onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

دكتورعباللطيفهزة

المراطق الراجعة في المالية

الجز السادس أحمر لطفى لمبيتر في الجريدة

الطبعة الأولى ــ ١٩٥٤

ملت مالطنبية الت داراليت راليت دبي

Bibliotheca Alexandrina
0193275

لجنة الجامعين لنشر العلم

07

اهداءات ١٩٩٩ ا. د عبد العميد بدوي الغاضيي بمعكمة العدل الدولية

وكتورغباللطيف جمزة

المَالِقًا لِزَلِصُّهُ فَي مَنْ إِلَّا لَكُونُ فَي مَنْ إِلَّا لَكُونُ فَي مَنْ إِلَّا لَكُونُ فَي مَنْ إِلَّا

الجزء السادس أحمر لطفى المستر في الجويدة

الطبعه الأولى – ١٩٥٤

سلترم الطبع والنشر وارالفكرالعربي

لجنة الجامعيين للشر العلم



ارهستزار

إلى فيلسوف هذه الامة ..

إلى معلم هذا الجيل والجيل الذي قبله . .

إلى أبي الجامعة المصرية ..

إلى الاستاذ الكبير أحمد لطني السيد

أقدم كتابي هـذا مع تحية الإعجاب الصادق والتقـدير البالغ من ابن مخلص وتلميذ وفي ؟

عبد الخطيف حمزه



بالمالهمنالهم

كلمة المؤلف

أردت _ وأنا أقدم للقراء هذا الجزء السادس من كتابى وأدب المقالة الصحفية في مصر، _ أن أبدأ ذلك بحديث جرى بين الاستاذ الكبير أحمد لطني السيد وبيني، هذه خلاصته:

فى السادس والعشرين من شهر يولية سنة ١٩٥٢ كان الجيش المصرى الباسل فى ثورته البيضاء على الملك فاروق قد تم له أهبته لمواجهة الموقف . وقبل ظهر ذلك اليوم التاريخي العظيم اجتمع باللواء محمد نجيب كل من السادة : أحمد لطنى السيد وبهى الدين بركات وحسين هيكل وأحمد خشبة وأحمد عبد الغفار وعبد السلام الشاذلي ورشوان محفوظ ومحمود محمد محمود وعلى عبد الرازق وغيره . وقالوا يومئذ للقائد الكبير :

لقد جننا لنؤيدك ، فسر في طريقك على بركة الله .

فماكان جواب القائد إلا أن قال لهم:

ما هذه الثورة التي نقوم بها إلا تتيجة عملكم وتمرة جهودكم؟ ثم تركوه وانصرفوا .

يريد القائد الكبير أن يقول لهم: إنما ثورات الأمم نهاية لتطورات خلقية واقتصادية واجتماعية وفكرية الخ.

وفى الساعة السادسة تماما من مساء ذلك اليوم تحركت الباخرة التي أقلت الملك فاروق إلى إيطاليا بعد تنازله عن العرش بإرادة الشعب.

سألت الاستاذ لطنى السيد بعد هـذا الحادث بأكثر من سنة كاملة عن شعوره نحو هذه الحركة الموفقة فأجاب قائلا:

أما أنا فيكفنى أنه منذ أكثر من ألفين وخممائة سنة – أى منذ الحكم الفارسى لمصر على يد قمين إلى اليوم – ومصر لمتحكم بأبنائها الحقيقيين كما تحكم بقية الشعوب أنها تمل بسرعة كبيرة ، وأنا أرى أن الوقت الذي مضى على هذه الحركة حتى الآن ليسكافياً لكى يشعر الشعب المصرى بنتائجها الطيبة . ثم مضى الاستاذ لطنى يقول :

نع _ تقدمنا نحن المصريين بخطوات شيطان فى شتى مرافق الحياة ، ومع هذا فقد عجب الناس فى هذه الآيام كيفكان الملك فاروق يقبل الرشوة ، ويمنح بها الوظائف الكبيرة فى الدولة . وعندى أنه لا حق لهم فى هذه الدهشة ، فصر محكومة بغير أهلها منذ القدم ، ونحن حين نتسقط من تاريخها الحديث فترة الاحتلال الانجليزى البغيض نعود بها إلى عهد إسماعيل فنرى أنه كان يمد يده لأخذ الرشوة من المصريين لتعيين بعضهم مديرين أو مفتشين . ثم جاء فاروق فعمل عمل جده وعادت مصر سيرتها الاولى .

قلت: أيسمح لى الاستاذ الكبير أن أوجه اليه بعض العتب فى الانحراف الذى بدا من سلوك الملك السابق، فإن العلماء والكتاب فى كل أمة هم الأوصياء الروحيون عليها وعلى عرش الملكية فيها.

فأجاب الاستاذ الفيلسوف:

أصبت في هذا السؤال الذي تلقيه الآن . فاسمع ما أقول :

على أثر تولى الملك فاروق سلطته الشرعية بعد بلوغه سن الرشد جاءنى رسول من القصر الملكى يقول: إن القصر قد اتجه إلى لكى أكون معلماً للملك الشاب ورائداً له، فقلت للرسول: إننى بارتياح عظيم أقبل هذه المهمة لكن بشرطين هما: أن أستقيل من جميع الوظائف الحكومية وألا أعود اليها، وأن أكون حراً فى لقاء الملك فى الزمن الذى أختاره والموضع الذى م وقنى.

وبعد شهرين كاملين عاد إلى الرسول يقول إن السراى عدلت عن هذه

الفكرة . ومنذ يومئذ والملك الشاب فى يد شرذمة من الناس أصبح الشعب كله يعلم عنهم الشيء الكثير ا

تُم حتم الاستاذ حديثه بقوله:

على أنى أميل دائماً إلى التفاؤل كما تعلم . ويقينى أننا إذا سرنا على هـذا النحو فى هذا العهد فلن يمضى جيلان آخران حتى تصبح الامة المصرية ــ منحيث أساليب الحكم ــ مساوية تماما لبقية الاممالراقية فى أمريكا وأوروبا.

***** * *

ذلك لطنى السيد، الذى يعتبر الأب الروحى لهذه الآمة المصرية ، تعهدها بقلمه وعقله ، ووقف على خدمتها قلبه وجهده ، وكان له فى تربيتها أسلوب عرف به . غير أنه إذا ذكر ذاكر أمامه تعليم الفتاة بنوع خاصراً يت ابتسامة عريضة علت فه ثم قال : إن أكبرما أخر به حقاً هو تعليم الفتاة المصرية ، فقد وصلنا إلى ذلك فى غفلة من الحكومة ومن الآمة ، ثم مضى على التحاق الفتاة المصرية بالجامعة إحدى عشرة سنة ، حتى اتبه الشعب لهذه الظاهرة ، وثارت الثاثرة وانضم إلى الشعب فى ثورته كل من محمد على وعمر طوسون من أمراء البيت المالك إذ ذاك ، وسألانى فى ذلك فقلت لها : إنكا أيها الأميران وأنا البيت المالك إذ ذاك ، وسألانى فى ذلك فقلت لها : إنكا أيها الأميران وأنا أغلقنا دونهم باب التقدم والترق ، على أن هذا الذى نجازف به حادث فعلا منذ إحدى عشرة سنة !

ネキュ

هكذا توفرت لدى الدوافع التى حفزتنى إلى الكتابة عن لطنى السيد: وأولها ما ذكرت من أنه أبو الجامعة المصرية التى أنا منها ، وآخرها رغبتى فى إتمام العمل الذى بدأته وقطعت فيه شوطاً . وهذا العمل هو التاريخ للمقالة الصحفية ، بل التاريخ للعقل المصرى والقومية المصرية .

على أنى رأيت الناس يقولون والمعاصرة حجاب، يعنون بذلك أن المؤرخ لايحق له أن يكتب عن عظيم من عظاء قومه فى العلم أو الادب أو الحرب أو السياسة من يعيشون معه فى عصر واحد، وذلك خشية التأثر بهم أو الحوف من سلطانهم إلى الدرجة التى تؤذى العلم وتضر بالحق وتطعن فى براءة التاريخ.

وهذا رأى له حظ من الخطأ وحظ من الصواب، وإن كان الصواب فيه أكبر من الخطأ على كل حال . غير أن صاحب الترجمة إذا كان كلطني السيد رجلا فرغ من أدا. واجبه الوطني على أحسن وجه ، وامتد به الأجل السعيد إلى أن أصبح يمثل في أمته كبير أسرة يراقب عملها ، ويبارك جهودها ، ويسعد برقية الممرة التي عكف على غرسها وإنمائها _ أقول إذا كان صاحب الترجمة رجلا كهذا الرجل _ زال بذلك الخوف عما للمعاصرة من آثار سيئة و نتائج بجحفة .

وكم يكون المؤرخ سعيداً فى الحقيقة حين يكتب عن شخصية يراهابعينه ويسمعها بأذنه. ويعرفها بنفسه لحماً ودماً، ويرجعاليها إذا أشكل عليه الأمر، وينظر اليها دائماً نظره إلى الوثائق الحية التي لايأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها.

الحق أن الشعور بهذه السعادة الحقيقية ليغمر في منذ بدأت أخط السطور الأولى من هذا الكتاب، ثم زادفي نفسي هذا الشعور زيادة بالغة حين رأيت وأنا رجل جامعي - أنني أؤرخ كما قلت لأبي الجامعة في مصر، ولقائد من قادة الحركة الفكرية فيها ولاستاذ الجيل الذي تخرجت أنا على يديه، فاذا يبقى من السعادة بعد ذلك؟ أي بعد أن شعرت بأنني بعملي هذا إنما أسد جزءا يسيراً مما للجامعة على من دين، وإنني لاضرع إلى الله القدير أن يمد في أجل معلم الجيل حتى يخرج هذا السفر الصغير إلى الوجود، ويخرج عشرات من أمثاله معلم الجيل حتى يخرج هذا السفر الصغير إلى الوجود، ويخرج عشرات من أمثاله كذلك، وتقوم هذه الأسفار كاما مقام جزء بسيط من المكافأة المعنوية التي يستحقها لطفي السيد!

وأخرى شعرت بها ؛ وهى أن على أساتذة الجامعة واجباً علياً ووطنياً ، في وقت معاً وهو تبصير الشبيبة المصرية بهذا البناء الشامخ والصرح المرد، وهما بناء الحرية وصرح القومية المصرية ، ليعرفوا أنهما ليسا عمل اليوم ولا ثمرة أمس . ولكنهما زبدة الأحقاب التي مرت على مصر . وتتيجة الجهود المصنية التي بذلها السابقون الأولون من قادتها منذ وضع كل منهم بيده لبنة أو اثنتين، ثم ترك لمن بعده من الزعماء والقادة أن يضعوا بقية اللبنات الأخرى . شعرت أن على أسائذة الجامعة أن يبصروا الشباب المصرى بذلك ، كا شعرت أن أولى الشباب الطامحين بهذه التبصرة هم أولئك الذين أعدوا أنفسهم لخدمة الوطن إما عن طريق السياسة ، أو طريق الصحافة ، أو طريق الإرشاد القوى ونحو ذلك .

在作台

والحق أن الصحافة الأهلية منذ نمت وتكاملت على أيدى كتابها من رجال المدرستين الثانية والثالثة في مصر كانت محافة ومقال، أكثر منها صحافة وخبرى ومعنى ذلك أن المقالة في أية صورة من صورها بقيت هي اللون السائد للصحيفة الأهلية ، بل الغاية الأولى والأخيرة من إصدارها وانتشارها ، وذلك عكس ماهو حادث الآن ، فإن محافتنا الحاضرة إنما تقوم على والخبر ، ، وإن كانت عنايتها به وبالمقال توشك إلى يومنا هذا أن تكون متعادلة ، وإذا كان لطني السيد من كتاب هذه المدرسة الشالئة _ كا ذهبنا في هذا البحث _ وكانت المقالة في أيامه تستأثر باهتهم الصحف إلى هذا الحد ، فعني ذلك أن هذا الكاتب إنما كان يمثل القمة التي سمت إليها المقالة الصحفية في أوائل القرن الذي نعيش فيه .

≉ ≐ ≉

على أنى أحب أن يكون مفهوماً أننى قصرت عنى بي في بحثى هـذا على د لطنى السيد كاتب الجريدة ، ، أما لطنى السيد بعد الجريدة فلم أتصـل به إلا لمـاماً ، وفى أوقات قليلة نادرة ، وأنا أعرف أنه كان لهـذا الرجل جهود. مشكورة فى نواح كثيرة: فى السياسة تارة، والعاوالفلسفة تارة، والصحافة نفسها فى نهاية الأمر. بل كانت له مشاركة كبيرة فى توجيه الأمة المصرية فى ظروف شتى، منذ كان وزيرا فى وزارات محمد محمود وحسين سرى وغيرهما إلا أن هذه الجهود الكثيرة المنوعة من جانب الاستاذ لطفى السيد لم تكن داخلة فى نطاق بحثى. ولاكان تصويرها أو نقدها من وكدى. فتركت كل ذلك لغيرى من الباحثين والمؤلفين بعدى. فلعلهم يوفونه مايستحق من البحث إن شاء الله.

E 2 E

(وبعد) فقد كان لكل كاتب حر ظهر فى مصر مريد يعجب بآثاره ، ويعنى بجمع مقالاته! فكان لأديب اسحق أخوه عونى ، وكان للسيد عبد الله النديم صديقه أحمد سمير ، وكان للشيخ محمد عبده تلميذه رشيد رضا . وقيض الله لكل من على يوسف ومصطفى كامل من جمع لها بعض آثارهما . أما لطفى السيد فقد قام له بهذا الواجب الاستاذ الاديب اسماعيل مظهر ، وقد رجع إلى دالجريدة، فوقع منها على كنوز عظيمة جمعها فى كتب ثلاثة وهى : كتاب المنتخبات ، وكتاب التأملات ، وكتاب بعنوان صفحات مطوية ، وإنى لاشكره؛ إذ أفادتنى فائدة ليس إلى إنكارها من سبيل ووفرت على من الزمن والجهد شيئا غير قليل والله ولى التوفيق ؟

عدد اللطيف حمزة

مصر الجديدة في فبراير ١٩٥٤

المدخــــــل وبه ثلاث مقدمات

الحفرمة الأولى

الجامعة المصرية والجامعة الاسلامية

تقاس أقدار الرجال في كان أمة من الأم بمقدار ما يستطيعون تحويلها من طور إلى طور ، ومن عقيدة إلى عقيدة ، ومن حالة أدبية أو مادية إلى حالة أخرى .

والأستاذ لطفى السيد من أو لئنك الرجال القايلين الذين انتقلوا بمصر من طور إلى آخر ، ومنحالة إلى أخرى ، وذلك في ميدان السياسة ، وميدان الفكر ، وميدان الاجتماع . فن حقه على مصر أن تعرف له بلاءه الحق في كل ميدان من هذه الثلاثة على حدة .

أما فى الميدان السياسى فقد جاء لطفى السيد بفكرة والجامعة المصرية ، لتحل محل فكرة أخرى؛ هي فكرة الجامعة العثمانية أوالاسلامية Panslamism التي عاشت مصر لها ، ورأت فيها عزها ومجدها ، بل عزالاسلام ومجده كذلك .

أجل ، بقيت مصر عثمانية النزعة طيلة القرن التاسع عشر ، وسنوات قليلة من حياة القرن العشرين وكان الدعاة لهذه الفكرة كثيرين ، فمن الشعراء الذين دعوا إليها الشيخ على أبو النصر ، وعبد الله فكرى ، ثم أحمد شوقى وحافظ ابراهيم ، واسماعيل صبرى ، وأحمد نسيم وغيرهم .

ومن الكتاب والصحفيين والمؤرخين أديب اسحق ، وعبد الله النديم وابراهيم المويلحي، السيد توفيق البكرى ، والسيد على يوسف وسليم تقلا وولى الدين يكنور شيد رضا وجور جي زيدان وغيرهم. والذي لاريب فيه أن زعيم هذه الدعوة هو السيد جمال الدين الأفغاني الذي قال عنه جور جي زيدان في كتابه ، أشهر مشاهير الشرق ، : إن الغرض الذي كان يصوب نحوه أعماله

والمحور الذى كانت تدور عليه آمال له توحيدكلمة الاسلام وجمع شتات المسلمين في صورة دولة إسلامية في ظل الحلافة العظمي(١).

وبقيت هذه الفكرة آخذة بمجامع القلوب، مالئة فراغ العقول سواء فى ذلك المصريون وغير المصريين من أبناء الأقطار العربية الإسلامية ، ونذكر من غير المصريين على سبيل المثال:

فرح أنطون ــ وقد أصدر فى الاسكندرية فى عام ١٨٩٧ مجلة بعنوان ، الجامعة العثمانية ، ، وفارس الشدياق ، والشيخ ناصيف اليازجى وعبد الحميد الرافعي (٢) الح .

ثم كان من آخر الدعاة لها فى مصر زعيمها الشاب دمصطفى كامل ،. غير أنه من الحق أن يقال هنا إن النزعة العثمانية كانت تسير جنبا إلى جنب فى كل خطة من خطط هذا الزعيم مع النزعة المصرية ، بل أدنى من ذلك إلى الحق أن يقال إن مصطفى كامل كان يقدم النزعة القومة على النزعة العثمانية ، أو بعبارة أخرى ، كان يرى فى هذه الأخيرة سبباً من أسباب قوة الأولى .

والذى لاشك فيه أيضاً أن حياة هذا الزعيمالشاب ــ مصطفى كامل ــ مكافحاً فى الميدان السياسى وإن كانت مع الاسف حياة قصيرة المدى ــ إلا انها فى الحقيقة لم تكن إلا تجارب سياسية قاسية تعرض فيها الزعيم الشاب للخطأ والصواب ، وكان فيها ذلك الشاب لا يتوخى غير مصلحة مصر ، ولا يتقدحماسة وغيرة إلا علمها وحدها قبل أى شيء آخر .

فلقد كان مصطنى كامل على خطأ حين اعتمد على فرنسا ، ثم أصبح على صواب حين نفض يده منها ، وكان مصطنى كامل على خطأ حين اعتمد على عباس حلى الثانى فى بقاء الحركة الوطنية ، ثم أصبح على صواب حين أعنى عباساً من أعباء هذه الحركة. ولكن مصطنى كامل لم يكن على هذه الدرجة من الخطأ

⁽١) أشهر مشاهير الشرق جزء ٢ ص ٦١

⁽٢) الانجاهات الأدبية في العالم العربي الجديد : لأنبس المقدس ص ٢٠

حين اعتمد على تركيا ، لأن وجهة نظره إذ ذاككانت لها وجاهتها ، وكان لها حظها من سلامة النية ، وصدق الطوية ، وتوخى المصلحة القومية آخر الأمر . ولو امت د الأجل بمصطفى كامل لعدل عن خطته مع تركياكها عدل عن خطته مع فرنسا ، وكما عدل عن خطته مع عباس . ذلك أن أحداً لا يرتاب فى وطنية مصطفى كامل ، ولا محل للشك فى غيرته على الحركة الوطنية ، وهو للذى بعثها ، وعلى الوعى القومى ، وهو من بناة دعائمه ، وعلى الأمانى المصرية وكان أكثر الناس تدفقاً فى التعبير عنها وحرصاً على رؤيتها حقيقة واقعة .

مهما يكن من شيء فقد انتفع من هـنه التجارب السياسية التي مارسها مصطفى كامل أكثر من جاء بعدد من قادة الرأى في مصر، وكان أولهم وأعظمهم وأقدرهم على التعبير عنها صاحب هذه الترجمة، فقد جاء يبشر برأى جديد اقتنع به الشعب المصرى في ذلك الحين وهو هذا الرأى الذي سنشرحه في هذه المقدمة. وهنا يجب أن نقول أن لطني السيد بهذا الاتجاه الجديد يعتبر البطل الحقيق لما يسمى في التاريخ الحديث ، بالقومية المصرية ، وإن سبقه أبطال كثيرون أشدنا بهم ، ووصفنا عملهم ، وكان آخره _ كما قلنا _ صاحب اللواء (١) ورئيس الحزب الوطني .

فكر الاستاذ لطنى السيد طويلا فى أوضاع مصر السياسية . وخرج من تفكيره هذا ;عقيدة جديدة تخالف عقيدة الشاب مصطنى كامل وخلاصتها : أن علينا نحن المصريين أن نترك فرنسا وانكلترا والدولة العلية ولا نعير سياسة الخلاف ولاسياسة الوفاق أية أهمية ، وعلينا أن نعتمد على أنفسنا فقط في الحصول على حقنا في الدستور وحقنا في الحرية .

«لابد لنا منذلك، ومن عزة تربأ بنا أن نطاب من غيرنا أن يأتى ليحرر نفوسنا من الرق ، وقلو بنا من عبادة القوى ــكأننا ــكا ظنوا خطأ بنا نبتغى أن يأتينا الاستقلال وتحن نيام، (٢).

⁽١) أدب المقالة الصعفية في مصر : الجزء الخامس ، ص ٢٩ – ٢٧

⁽٢) الجريدة ، عدد ١٦٦٨ بتاريخ ٧ سيتمبر سنة ١٩١٢

وقد اتجه صاحب الجريدة يومئذ هذا الاتجاه لأمور منها :

أولا: أن خطأ كبيراً وقع فيه اللوردكروم, وهو محاولته الذاتية لجعل الجنسية المصرية جنسية دولية. وقد روج لفكرته هذه بين صفوة المصريين، وكاد ينجح فى تنفيذها بينهم، لولا أن الحركة الوطنية والنزعة القومية كانتا قد بلغتا أوجهما، وجاء لطني السيد فاتخذمن هذه المحاولة الطائشة من جانب اللوردكرومر سبباً من أسباب الدعوة الى الجامعة المصرية، وعاملا من عوامل بلوغها الحد الذي حكم على فكرة اللوردكرومر بالموت.

ثانياً: أن فرنسا منذ دخلت مراكش وانكاترا منذ احتلت مصر وايطاليا منذ أغارت على طرابلس حملت ألمانيا على الظهور على مسرح السياسة الشرقية تطالب بالعوض الاستعارى لتمحو عن شرفها عاد الرضى والسكوت أمام الجشع الأوربي.

ومنذ ذلك الوقت تنبه قادة الرأى فى مصر إلى تلك الخطط الاستعارية التى أريد تنفيذها فى الشرق، فشجع ذلك احمد لطنى السيد على الآخذ بناصر القومية المصرية، والترويج لفكرة اعتباد المصريين على أنفسهم فى سبيل الظفر بالحرية، ثم إن هذه الفكرة قد صادفت هوى من نفوس الانجليز الذين كان يعنيهم انفصال المصريين عن تركيا كيا يتاح لهم فرصة السيطرة النهائية على مصر، حتى حمل ذلك إلى الظن بأن فكرة الجامعة المصرية كفكرة إلغاء الامتيازات الأجنبية ،كلتاهما من وحى الانجليز لمصلحتهم الذاتية فى مصر، وهى المصلحة التى تحقق لهم جزء كبير منها بالاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ (١).

ثالثا: إن حادثا بسيطا عجل بالتفكير على هـذا النحو الجديد ودعا صاحب الترجمة إلى الآخذ بهذه الفكرة الجديدة .

ويتلخص هذا الحادث في أن بعض المصريين اشتغلوا بتأليف جمعيات

⁽١) راجع الجزء الرابع من (أدب المقالة الصحفية في مصر) للمؤلف س ٦٦

اكتتاب لإعانة البحرية العثمانيـــة وإنشاء أسطول جديد لها . فثارت ثائرة الجريدة وعلق صاحبها على ذلك بقوله فى مقال له بعنوان عليكم أنفسكم (١)

جا. فه:

و. . . . أما قيمة المساعدة فإنها يستحيل أن تزيد على آلاف من الجنبهات لا تنفع البحرية العثانية في شيء ولكنها تنفع الاقليم الذي تجمع منه في بناء مدرسة أو ملجأ أو تأسيس معمل زراعي كيميائي لتخفيف مصائب الزراعة المصرية . . . وأما مصدر هذا الإحساس في نفوس المصريين _ إن كان الغرض منه الدفاع عن الآمة العثمانية و تقويتها فإن تقوية مصر والدفاع عنها أوجب على المصريين من كل واجب غيره ، وإن كان الغرض منه إيلام الانكليز ، فأن الذي يؤلمهم ليس هذا . بل الذي يؤلمهم حقيقة _ إذا كانوا يرمون في سياستهم إلى استعار بلادنا على الرغم من وعودهم _ هو قيام مثل يرمون في سياستهم إلى استعار بلادنا على الرغم من وعودهم _ هو قيام مثل يرمون في سياستهم إلى استعار بلادنا على الرغم من وعودهم _ هو قيام مثل يرمون في سياستهم إلى استعار بلادنا على الرغم من وعودهم _ هو قيام مثل يرمون في سياستهم إلى استعار بلادنا على الرغم من وعودهم _ هو قيام مثل هذه الجمعيات لنشر المعارف و نشر الأخبار الصحيحة في الآمة .

وإن من غير الصواب أن يعمل بعضنا لفناء شخصية المصرى فىشخصية العثمانى . لأن هـذا الرأى مع بعده عن الصواب لا يتفق مطلقاً مع مصلحة مصر ، ولا يتفق كذلك مع اعتبار مصر إقليما ممتازاً مستقلا كالبلقان مثلا .

... وبدلا من أن نطوح بشعور الأمة ونذهب به كل مذهب ، وبدلا من أن تكون فى مصر آلات لجمعية الاتحاد والترقى التى تسعى لخير بلادها دون غيرها ، والتى صرحت من أول يوم أن مصر ليست داخلة فى بروجرام أعمالها _ بدلامن ذلك كله يجبعلى الكاتبين أن ينتهزوا الفرصة لينشروا فى الأمة عقيدة الاستقلال ...

فتى نصرف عنايتنا كلهاإلى بلدنا؟ ومتى نقتنع أننامصريون قبل كل شيء؟، منذ يومئذ ولطنى السيد يشرح للمصريين معنى «القومية المصرية، ويوضح لهم قيمة هذه الفكرة، ويبين لهم واجب الوطنى نحو وطنه.

⁽١) الجريدة عدد (٧٦) بتاريخ ٧ سبتمبر سنة ١٩٠٩.

ومن ذلك أيضاً ماكتبه بعنوان:

غرض الأمة هو الاستقلال (١)

وقد جاء فه:

د إن أول معنى للقومية المصرية هو تحديد الوطنية المصرية، (نريد الوطن المصرى) والاحتفاظ بها والغيرة عليها غيرة التركى على وطنه، والانكليزى على قوميته — لا أن نجعل أنفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى د بالجامعة الاسلامية، تلك الجامعة التي يوسع بعضهم معناها فيدخل فيه أن مصر وطن لكل مسلم.

«أما لوكان معنى الجامعة قاصراً على وجوب ائتلاف بيناً مة وجارتها على المعاونة المتبادلة على الارتقاء فذلك حسن مفهوم ، بشرط أن يكون العقد متبادل المنفعة لا قاصرها على أحد الطرفين دون الآخر ، أعنى أن يكون أحدهما خادماً دائماً ويكون الثانى مخدوما دائماً .

ويجب ألا نقع في حبائل ذلك الوهم القديم الذي كان يراود أدمغتنا الوقت بعد الوقت ، إذ كان يزين لنا مرة أن فرنسا ستحرر بلادنا ، ومرة أن الدولة العلية ستقوى ، وبحقنا عليها تسفك دماء أبطالها لتخرج الانكليز من بلادنا . ثم بعد ذلك تتركنا لانفسنا أحراراً نتصرف كما نشاء .

د إن من الواجب أن نبعد بالأمة عن هذه الخيالات الكاذبة ، ونوجهها إلى أن تنمى فى نفسها عقيدة الاستقلال الخ ، .

يقول الاستاذ اسماعيل مظهر (٢):

فى العصر الذى ارتمت فيه السياسة المصرية فى أحضان فرنسا وتركيا
 تستنجد الأولى وتستعديها على انجلترة مستغلة ما بينهما من حزازات ومنافسة
 وتتعلق بخيط العنكبوت من علاقتنا بالعثمانيين مستغلين سيادتهم الاسمية على

⁽١) الجريدة ، عدد ١٦١٧ بناريخ ٢ ديسمبر سنة ١٩١٢

⁽٢) التأملات ، س ؛

مصر. نادى لطفى السيد بالاستقلال محققاً بذلك الفكرة الوطنية الصحيحة التى قامت عليها الحركة العرابية. وإنى لأذكر أن أستاذنا ذكر فى مقال له أن مصر تطلب الاستقلال التام، فاستعدى عليه السيد على يوسف صاحب المؤيد ورثيس حزب الاصلاح _ وهو إذ ذاك حزب السراى _ النيابة لتجره إلى موقف الاتهام، ذلك بأن الاستقلال التام فى ذلك العصر كان جريمة تستحق الجزاء،!

\$ \$ \$

وأما مزاعم كرومر فيمايتصل بدولية الجنسية المصرية فقد دحضها الأستاذ. لطفى السيد بمقالات أخرى منها مقال له بعنوان :

الاضطراب في الرأى العام"

رد فيه على الآخذين من المصريين بفكرة اللورد فقال:

ولكن كثيراً منهم لايقيم وزناً للقومية المصرية فى تربية الشعور المصرى يقول إن مصر ليست وطناً للصريين فقط . بل هى وطن لكل مسلم يحل فى أرضها ؛ سوا . أكان عثمانياً أم فرنسياً أم انكليزياً أم صينياً آم يابانياً . وعلى ذلك تكون القومية المصرية أو الجنسية المصرية منعدمة . ومتى انعدمت القومية كيف يفهم الاستقلال ؟ وأدنى مراتب الاستقلال الاختصاص بالحقوق الوطنية فى مسطح من الأرض محدود بحدود جغرافية معينة ، إلا أن تقولوا معى إن صاحب هذا الرأى يريد الغرض ولا يريد المقدمة ، يطلب الاستقلال ويهي معور الآمة إلى نقيضه . أو ليس هذا المذهب يحر حما إلى القول بأن الاستقلال هو غير الاستقلال ؟ أو أن استقلال المصريين بمصر معناة ملكية مصر غلى الشيوع لجيع مسلى الكرة الأرضية ؟

بهذه المقالات وأمثالها نجح لطفي السيد في تكوين رأى عام في مصريؤ من

⁽١) الجريدة ، عدد ١٦٦٦ بتاريخ أول سبتمبر سنة ١٩١٢

وبهذه المقالات وأشباهها استطاع لطنى السيد أن يفهم الشيبة معنى القومية ، وأن يكشف لهم عن مرامى السلطة الإنجليزية الحقيقية ، وأن يرسم لهم طريق الاستقلال الصحيح ويوضح لهم بجلاء أن المرحلة الأولى من مراحل هذا الطريق هى مرحلة التربية والتعليم ، وهما السبيل إلى الإيمان السليم بالفكرة القائلة بأن . مصر للمصريين ، . وبذلك عرف المصريون بلادهم ، وحدوا هدفهم ، وكافحوا عن بصيرة وعقيدة في سبيل الظفر بهذه الأهداف (١) .

c ÷ ÷

على أن هذه النزعة الجديدة التى دعت إليها الجريدة تركت فى العقبل المصرى أثراً غير الآثارالتي أشرنا إليها . ذلك أن كثيراً من المصريين أخذوا منذ ذلك الحين يفخرون بفرعونيتهم فخرهم بعربيتهم . بل حدث فى بعض الأحيان أن زادت النعرة الأولى فى نفوسهم على الثانية . ولقد شجعهم على ذلك ما بلغه علم الآثار المصرية القديمة من الدرجة الكبيرة التى عرف بها العالم المتمدن حضارة الفراعنة .

ومن ذلك ماكتبه لطني السيد بعنوان :

الآثار القدمة(٢)

جاء فيه :

من المحقق أن المصرى تأخذه هزة الارتياح ، ويلعب به شعور العزة

⁽۱) للباحث أن يرجع في هذا المدنى إلى مقالات لطفى السيد التى نشرها بالجريدة فىالاعداد ٤٥٤ - ٧٦٠ - ٧٦٠ - ١٦٦٨ - ١٦٦١ - ١٦٦٦ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - ١٦٦٨ - وغرها .

⁽٢) الجريدة في ٨ ديسمبر سنة ١٩١٢ — والتأملات س ١٣ .

أمام عظمة المصريين القدماء . ويكون حظه من شعور الفخر اكثر من ذلك لو أنه عالم بالحوادث المصرية المكتوبة على حيطان المعابد والمحاريب وواجهات القبور وقارىء ترجمة تلك النقوش فى أشعار المسيو ماسبيرو وماريبت ونافيل ، ومحاضرات كمال بك إذ يعلم ان مصركانت من العزة فى ذلك الزمن الغابر على قدر أن الملك يصل إليه سفراء الممالك الآخرى واكعين ساجدين يرغمون أنوفهم بالتراب ، ويجارون له بالدعاء ، يقطع أصواتهم خوف الملك وجلالته .

وأن المصريين لم يكونوا ـ على مايصفهم الأجانب _ مخلدين إلى السكينة ، كارهين السياحة والتنقل ، قانعين من الرزق بمـا تحت متناول اليد . بلكانوا أمة جـد واستعار ، تجرى في استعارها على أحدث الطرق الأوربية الآن . إذ يخرح المرسلون إلى الأقطار المختلفة في أفريقيا ، يجوسونخلالها حاملين إلى أهله العطر ذا الرائحة النفاذة ، والأقشة الزاهية الألوان ، وغير ذلك مما يحمله الأوربيون في هذا العصر إلى سكان تلك الأقطار الشاسعة في إفريقية. ولم تكن أغراض المصريين من فن السياحة قاصرة على الربح التجاري، بل كان أولئك السياح يكسبون بلادهم نفس الفوائد التي جلبتها انجلترة من وراء الشركة التجارية الانجليزية في بلاد الهند قبل فتحها ، وسياحات سسيل رود ، وماكسبته فرنسا من بعثاتها في الكونغو والسودان . إذكانالسياح المصريون يدعون لاستماع أخبار مصر والمصريين ودينهم ولغتهم ، ويبثون عظمة ملكهم وثروة بلادهم حتى يصوروا مصر في أذهان القبائل بصورة القوية الظاهرة ، التي لا يعجزها تحقيق شيء بما تريده . فإذا رجع أولئك المرسلون إلى مصر وصفوا تلك البــلاد ، وأفاضوا للحكومة بكلُّ ماوصـــلوا إليه من المعلومات، فتسير الجنود المصرية على أثر ذلك تفتح البلاد النائية التي صار فتحها بفضل معلومات السياح المصريين أمراً هيناً .

ولقدكان المصريون أسمح الأمم في استعارهم ، لأنهم كانوا يسيرون فيه

على مذهب اللامركزية ، يحفظون على الأمة المغلوبة دينهـا وعادتها وشكل حكومتها ، ويتركونها حرة في بلادها مقابل الاعتراف بالسيادة المصرية.

ولا شك أن علم المصرى بهذه الحقائق المسطورة فى نحو القرن الخامس والثلاثين قبل الميلاد يخرج من نفسه القنوط منارتقاء مصر ويجعل آراء الذين يظنون بمصر عدم الاستعداد الطبيعي للاستقلال والسيادة من السخافة بمكان بي

بدده الطرق وأمثالها راح الكاتب يحرك في نفوس قرائه من المصريين شعوراً كاملا بالشخصية المصرية ، كا راح يغذى فيهم هذا الشعور الكامل بالقومية ، ويصله بتلك القرون العتيقة في ضمير التاريخ . وفي ذلك يقول : وفنحن فراعنة مصر ، ونحن عرب مصر ، ونحن عاليك مصر وأتراكها ، فعن المصريون دائماً . فا نحن تحت حكم العائلة الحديوية إلا نحن تحت حكم العائلة الفرعونية ، أو تحت حكم من قبلها أيضاً بشيء من التطور الزمني قضى به التغير العالمي المستمر حافظين لكثير عاور ثناه من آبائنا الأقربين والأبعدين كل هذه المشخصات القومية للانتيا والمعنوية ، الوراثية والكسبية للمن شأنها أن تجعل بيننا رابطة الجنسية أقوى منها في أكثر الأمم . وأنها لكذلك لولا مايراه النزر اليسير من حب الانتساب الى العرب دون الفراعنة ، أو الفراعنة دون العرب ، أو الترك دون الشراكسة ، أو الشركس دون العرب، من غير أن يعرفوا أن العوامل الموضعية حوامل الأقليم والقرابة والنسب حي أم هؤلاء المصريين على السواء ؛ الأبيض منهم والقمحى ، والأشقر والاسمر . كل أو لئك أبناء مصر ، منافعها في جيوبهم ، وهمومها والأشقر والاسمر ، كل أو لئك أبناء مصر ، منافعها في جيوبهم ، وهمومها على مناكهم ، لانهم جيعاً هم المصريون (١) » .

⁽١) الجريدة في ٢ يناير سنة ١٩١٣ - والتأملات م ٢١-٦٢

ثم قال فی موضع آخر :

«كذلك نحن المصريين نحب بلادنا ولانقبل مطلقاً أن ننتسب إلى وطن غير مصر مهما كانت أصولنا حجازية أو بربرية أو تركية أو شركسية أو سورية أو رومية ومصر بلد طيب ولد التمدن مرتين . وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرق . . . الح^(۱) .

وأخيراً انظر إلى الكاتب الفيلسوف كيف يفلسف الرأى القائل بالجامعة الاسلامية ويجرى في تعليله على نسق عقلى وتاريخي حيث يقول:

«كان من السلف من يقول بأن أرض الاسلام وطن لكل المسلمين . وتلك قاعدة استعارية ينفع التحدى بها كل أمة مستعمرة تطمع فى توسيع أملاكها ، ونشر نفوذها كل يوم فيها حولها من البلاد . تلك قاعدة تتمشى بغاية السهولة مع العنصر القوى الذى يفتح البلاد باسم الدين ، ويحب أن يحكون أفراده كاسبين جميع الحقوق الوطنية فى أى قطر من الأقطار المفتوحة ، ليصل بذلك إلى توحيد العناصر المختلفة فى البلاد المختلفة ، حتى لا تنقض أمة من الأمم المفتوحة عهدها ، ولا تتبرم بالسلطة العليا ، ولا تتطلع إلى الاستقلال بسيادتها على نفسها .

أما الآن وقد أصبحت أقطار الشرق غرضا لاستعار الغرب، وانقطع أمل هذه الأمم الشرقية في الاستعار. ووقفت أطاعهم عند حدد المدافعة لاالمهاجمة، والاحتفاظ بسلامة كل أمة في بلادها من أن تمحى جنسيتها، ويفنى وجودها فإن أكبر مطمع لكل أمة شرقية هو الاستقلال.

أما الآن والحال كذلك فقد أصبحت هذه القاعدة لاحق لها من البقاء، لانها لا تتمشى مع الحال الراهنة للأمم الاسلامية وأطاعها فلم يبق إلا أن يجل محل هذه القاعدة المذهب الوحيد المتفق مع أطاع كل أمة شرقية لها

⁽١) الجريدة في ٩ يناير سنة ١٩١٣ — التاملات س ٦٦

وطن محدود . وذلك المذهب هو مذهب الوطنية . . .

لايفهم مما أقول أننا ندعو إلى التفريق بين العناصر المؤلفة لكتلة السكان المصريين بل على الضد من ذلك ــ ندعو للجامعة المصرية كا دعونا لحا من قبل . ندعو للذين يتبرمون بالجنسية المصرية التي كسبوها بالاقامة في مصر ألا يفروا يأحاديثهم وبأعمالهم من الانتساب إلى هذه الجنسية الشريفة . يقيمون بأجسامهم في مصر ، وعقولهم وقلوبهم تتجه غالباً خارج حدودها إلى الأوطان التي ضنت عليهم بخيرها ولفظتهم من أرضها . ندعوهم أنهم ما داموا مصريين أن يقطعوا ميولهم عما عدا مصر . لأن الوطنية ــ وهي حب الوطن ـ لا تقبل الشرك ، ولأن الرقى المصرى محتاج لعقولهم الراجحة وسواعدهم القوية . . . الخرا) ، .

⁽۲) الجريدة في ١٦ يناير سنة ١٩١٣ — التاملات ص٦٨ - ٧٠

الحقدمة الثانية

مذهب الحريين Liberalism

. . . وهـذه أخرى من جولات للأستاذ لطفي السيد لا تقل أهمية عن. . الأولى وهي جولته في ميدان د الحرية . .

وبهذه الجولة كتب الرجل أقيم فصل يمكن أن يقرأه مؤرخو الصحافة المصرية إلى يومنا هذا . وبهذا الفصل ينظر التاريخ الحديث إلى لطني السيد على أنه خير من علم الشعب المصرى معانى الحرية ، كما ينظر إلى صحيفته كذلك على أنها المدرسة التي تلقي فيها الجيل الماضى دروساً عظيمة الفائدة في هذا الباب . ومن بحموع هذه الدروس التي سنشير إلى شيء منها استقام للطني السيد مذهب أطلق عليه اسم و مذهب الحريين ، Tiberalism نسبة إلى (الحرية) . ومن معانيهاهنا التسامح ، واطمأن الكاتب إلى هذه النسمية مؤثراً لها على غيرهامن النسميات الأخرى ، كقولنا مثلا وأنصار الحرية ، و و مذهب الأحرار ، وغو ذلك . . .

ومذهب الحرين يقضى فى أصله بألا يسمح للمجموع فى البلد الحرة، أو للحكومة فى بلاد مصر خاصة أن تضحى بحرية الأفراد لحرية المجموع، أو الحكومة فى التصرف فى الشئون العامة . وهذ المذهب يقضى فى أصل وضعه بألا يكون للحكومة سلطان إلا على ما ولتها الضرورة إياه، وهو ثلاث ولايات:

ولاية البوليس، وولاية القضاء، وولاية الدفاع عن الوطن.

، وأما فيها عدا ذلك من المرافق والمنافع فالولاية فيه للأفراد والمجاميع الحرة . إذ الحكومة بأصل نظامها ـــ مهماكان شكلها ليس لوجودها علة إلا الضرورة . فيجب أن يقف سلطانها داخل حدود الضرورة ، ولايتعداها إلى. غيرها من سلطة الأفراد فى دائرة أعمالهم . لأن كل حق تضيف الحكومة . إلى ذاتها إنما تأخذه من حقوق الأفراد . وكل سلطة تسندها إلى نفسها إنما تضغط مها على حربة الأفراد (٢) . .

ولقد كان الهدف الأول من أهداف هذا المذهب هو ترويض الأمة. المصرية على عادة الاعتباد على نفسها ، وذلك بدلا من الاعتباد على الحكومة في كل أمر من أمورها . بعد أن ، دلتنا المشاهدات العامة على أن الحكم الماضى قد جعلنا عيالا على الحكومة . . . حتى في حماية الفضائل الشخصية . نطلب من أنفسنا شيئاً (٢) ، .

ومن ثم دعا الكاتب أمته وحكومته إلى تشجيع الرأى القائل بإنشاء بنك مصر ، وإلى الرأى القائل بإنشاء النقابات الزراعية . وهى الحجر الأول فى النظام الاقتصادى المصرى ، وهما فى الوقت نفسه من أفضل أنواع التربية الاقتصادية ، حتى ثم للمصريين بالفعل الظفر بهما .

استقام لصاحب الجزيدة هذا المذهب، ثم طفق يدعو إليه ويبشر به، ويوجه الحديث فيه إلى فئة بعينها من فئات الآمة هم نوابها في الجمعية التشريعية. وما دامت مصر حديثة عهد إلى ذلك الوقت بالنظام النيابي فعلى قادة الرأى فيها أن يتولوا بأنفسهم إرشاد نوابها وولاة الآمر فيها إلى الأفكار المفيدة. التي يحتاجون اليها في العهد الجديد. ولا شك أن من أخلقها بالتعليم والتلقي فكرة الحرية التي لا يفهمها المصريون حق الفهم لطول الزمن الذي خضعوا فيه للحكومات المستبدة.

وكم كان لطني السيد لبقاً في هذه الدروس التي ألقاها على نواب الأمة ،. وكم كانت دروسه ملمة بأطراف هذه الفكرة ، وكم كان دقيقاً في التعبير عنها ،

⁽١) الجريدة —عدد ٢٠٥٨ بناريخ ٢٠ ديسمبرسنة ١٩١٣ ، والمتخبات جزء ثان ص١٦

⁽٢) الجريدة — في ٢٨ سبتمبر سنة ١٩١٣ ، والتأملات صفحات ٨٤ ، ١٠٦،٩٠ ، ١٠٩٠

بحيث لايفهم من معنى الحرية أنها الفوضى. بل يفهم منها أنها القيد النافع للأفراد والجماعات والحكومة.

انظر اليه حيث يقول:

د تدور أفكار الناس وأعمالهم على أصل واحد هو المنفعة . . . ومنفعة الناس دائرة مع مذهب الحرية وجوداً وعدما . ومذهب الحرية يحمى الحكومة الاستبدادية من شر نفسها وسوء نتائج استبدادها . ومذهب الحرية يكفل الانتفاع لكل فرد فى الأمة . ومذهب الحرية مذهب مؤلف من طبائع الإنسان . فهو أحسن ضمان للحكومة وللأمة فى وقت واحد . أما المذاهب الأخرى فالاعتماد فيها على القوة والإكراه . وهيهات أن يحب المرء الحكومة والنبوت، (١) .

ولم يغبعن ذهن الكاتب أثناء شرحه لمذهب الحرية أنها تختلف باختلاف الأوطان. فهى فى مصر غيرها فى انكلترة وغيرها فى فرنسا وغيرها فى أمريكا ولذا يقول:

دولسنا من فرط الادعاء بحيث نطلب تقليد انجلترة دفعة واحدة من غير أن يكون لنا مالها في تاريخ الحرية ، (٢) .

ومن ثم لم يعجب من أن النواب المصريين فى الجمعية النشريعية قرروا يوماً ما أن مصر لاتستحق الحرية الشخصية التى أنع الله بها على جميع مخلوقاته. ثم عادوا فندموا على هذا القرار أشد الندم ، وعرفوا أنهم كانوا يخشون فيه بطش كرومر ولا يخشون فيه سخط الامة التى هم منها .

وقد رثى الكاتب للنواب المصريين فى خشيتهم بطش كرومر والحكومة المصرية ، وشعر فى أعماق نفسه أن عليه واجباً وطنياً هاماً ، هو إرشادهم وتوجيههم إلى الأفكار الصحيحة ، وقدر فى نفسه أيضاً حالة المصريين من حيث كونهم حديثى عهد بهذه النعمة ، فعاد يقول :

⁽١) الجريدة — العدد ٢٠٦٨ بتاريخ ٢٩١٣/١٢/٣١ ، والمنتحبات جزء ثان س ٩١

⁽٢) الجريدة — عدد ٢٠٦٩ بتاريخ أول يناير سنة ١٩٠٤

ونحن لانستطيع أن نطلب اليوم أن تكون حدود الحرية عندنا هي حدودها في أمريكا و انكلترة و فرنسا ، ولو أردنا ذلك لمها أردنا شططاً. ولكن إن لم نستطع ما تريد فلنرد ما نستطيع ، (١) .

أُم وجه الحديث للحكومة التي وافقت على القرار الذي سبق ذكر هبدعوى أنها حكومة أبوية قائلا لها :

إن الحكومة الأبوية معناها حكومة الخول لأنها تسهل للفرد أن ينام
 على فراش الكسل ويتركها تعمل ما تريد ، ('')

· • •

ولكن ماهى أنواع الحريات التى دعا اليها لطنى السيدة وكيف السبيل اليهاة كتب الرجل اثنتى عشرة مقالة حول معنى الحرية ، والحرية ومذاهب الحكم ، والحرية والكافة وسلطة التشريع ، ثم حرية التعليم ، وحرية القضاء ، وحرية الصحافة ، وحرية الحظابة ، وحرية الاجتماع ، وفي أن مذهب الحرية مفيد للأفراد والامة .. الح (٣) .

علق الكاتب فى هذه المقالات على نتيجة انتخابات الجمعية التشريعية، برغم أنها جمعية استشارية . ثم أحس أن الذين نجحوا فى تلك الانتخابات كان بعضهم من المدرسة الحديثة ، وأن عليه أن يرسم لهم طريقة يجرون عليها فى توجيه الحكومة . وأساس هذه الطريقة عنده هو الحرية :

دلانها مناط التكاليفوقاعدة الفضيلة. وحريتنا فى مصر ناقصة بالقانون وناقصة بالعانون على من تشريع كقانون وناقصة بالقانون بما تصدره الحكومة من تشريع كقانون المطبوعات وغيره ، وناقصة بالعمل لانه لم يبق للصرى فى بلاده غير الحرية

⁽١) نفس العدد المتقدم .

⁽٢) الجريدة - عدد ٢٩٠٩

الحيوانية الصرفة، . فعلى النواب المصريين أن يظفروا لمواطنيهم بهذه النعمة . دفإنه لن يصيبنا من إصلاح الأطيان وإقامة الجسور وحفر المصارف لن يصيبنا من ذلك خير بقدر ما يصيبنا من ضرر الضغط على الحرية ، .

ثم طفق الكاتب يعلم النواب المصريين كيف يكون لكل واحد منهم رأيه الذى يعبر عن سياسة الحزب الذى ينتمى اليه ، ولوكان مخالفا لرأيه الخاص ، فتلك هي الحياة النيابية الصحيحة . وراح الكاتب يعد هذا يفصل القول في أنواع الحريات على النحو الآتى :

أما حرية التعليم، فيجب أن تكون فى كل دولة تابعة لسياستها وفالاستاذ التركى يضع همه فى تكوين إنسان يألف الظلم يقع منه على غيره . ويرضاه إن وقع من غيره عليه أما الاستاذ الفرنساوى فهمه أن يصور تلميذه على صورته ينفر غالباً من الملوكية ويرى الجهورية واسطة السعادة القومية . وقد يعلمه الاستاذ أن يكره المانيا أيضا ...ويقول كرومر وكيرزون وغيرهما أن الشرق لايصح أن يتوسع فى تعليمه إلى غايات التعليم الاوربى . بل لابد من الوقوف به عند حد معين .

... لهذه الاعتبارات نقترح أن تنزل الحكومة عن التعليم إلى الأمة ، وتشجع الجامعة المصرية ... وذلك لأن التعليم الحر أنفع من التعليم الحكومى ... الخ ، .

وأمادحرية القضاء فقد لفت الكاتب نظر النواب إلى مبدأ فصل السلطات وقال إن السلطة القضائية لم تفصل بعد السلطات الآخرى. فالقضاة تابعون للحكومة . ولا يوجد قاض زاهد فى الترقية أو الشهرة أو زيادة الراتب الشهرى . والنظام القضائى فى أمريكا أحسن النظم لأن القاضى ينتخب من قبل الأمة . وفى مصر نظام شديد الخطورة على القضاء ، وهو أن الوزراء كثيراً ما يختارون من القضاة، أو من الموظفين على العموم . وهذا النظام الذى يفسح بحال الأطاع أمام القاضى من شأنه أن يأكل من حريته واستقلاله . . . الخ .

ثم فى كلام الكاتب عن وحرية الصحافة و ذهب إلى أن الصحافة حسنة من حسنات المدنية الحديثة وأنها أشملها نفعاً وأفعلها أثراً فى رقى الأمم وهى الآلة الوحيدة التى تمكن النياس من الموازنة بين ماضيهم وحاضرهم والرأى العام مستحيل الوجود بغير الصحافة والصحافة أقوى حكومة والرأى العام مستحيل الوجود بغير الصحافة والمحتود الاعتفاد والصحافة إنما تستمد قوتها من استعداد الشعب ولاخطر من حريتها إذا كان الشعب غير مستعد النهوض معها إلى حيث تريد وإذا كانت الحكومة عَرضاً من أعراض الأمة وهى حكومة القوة والجبروت فإن الصحافة وهى حكومة القوة والجبروت فإن الصحافة وهى حكومة القوة والجبروت وليسفى استطاعة الأعراض أن تغير عناصر الجواهرالتي تقوم بها فالصحافة وهى المرآة الصادقة ولا تغير عناصر الجواهرالتي تقوم بها فالصحافة وهى المرآة الصادقة في التربية في الشعب الواحد وتلك وظيفة بريئة لاخطر منها والصحافة في التربية في الشعب الواحد وتلك وظيفة بريئة لاخطر منها والصحافة الحديثة ومن المروريا المجمعيات المحديثة و والمحلقة الحديثة و والمحلقة المحديثة و والمحلقة الحديثة و والمحلقة المحديثة و والمحديثة و والمحدي

وفى . حرية الخطابة ، أو الكلام قال الكانب أنها ألزم الفرد من حرية الكتابة . وما هى للمجموع بأقل لزوماً من حرية الصحافة . وليسكل انسان كاتباً بالفعل ، ولاكل موضوع محلا المكتابة ، ولاكل ظرف موافقا لها . . فن منع انسانا حرية القول فكائما منع الإنسانية جمعاء . فإن قول الحقيقة ليس مجرد حق الفرد له اتيانه وله تركه . بل هو أيضا واجب عليه المجمعية التي يعيش فيها . وقيمة الحقيقية أن تقال لا أن تعلم . والساكت عن الحق شيطان أخرس . ولقد كانت الخطابة في المدنيات الأولى قائمة مقام الصحافة في مدنيتنا الحالية . وان كان ذلك لم يقلل في شيء من أهمية الخطابة . . الخ .

وفى . حرية الاجتماع ، ذهب الكاتب الى أنها أصل فى تكوين الجمعيات العامة ، والجمعيات العامة قوة عظيمة تقاس بها درجات الامم . ولا يعرف

"تاريخ أن حكومة استبدادية حمت تأليف الجمعيات وشجعتها ولو كانت دينية ، إلا إذا كان الغرض من تشجيعها هو ضمها إليها . وحرية الاجتماع أكثر خطراً على الظلم من كل حرية سواها . لأن الجمعية أكثر من الفرد قوة ، وأطول عمراً ، وأشمل تأثيراً ، وأعسر على عواصف الحوادث منقلباً . . الخ .

والكاتب فى كل مرة يناشد النواب المصريين أن يحافظوا على الحرية التى يدعو إليها . ويحضهم على أن يرعوا هذه الأمانة التى فى أعناقهم للأمة ويحذرهم الوقوع فيها وقعوا فيه من قبل . حين قرروا _ وفرحت الحكومة المصرية يومئذ بما قرروا _ أن الأمة المصرية ليست بعد أهلا للحرية الإنسانية . كل ذلك فى رفق ولين من جانبهذا الكاتب الفيلسوف ، وفى عطف وتقدير لخالة المصريين الذين طال خضوعهم لحكومات مستبدة .

\$ \$ \$

والحق أن مصر ب ذلك البلد الذي ولد الحضارة الإنسانية مرتين برزقت مند الاحتلال البريطاني بكثير من الكتاب والشعراء والخطباء والمفكرين بمن تغنوا بالحرية ، فأحسنوا الغناء ، وبذلوا نفوسهم وأموالهم في سبيلها فأحسنوا الفداء . ومع ذلك لانظن أن أحداً من هؤلاء وهؤلاء كتب للناس ماكتبه لطني السيد على صفحات الجريدة حيث قال :

والحرية هى الغذاء الضرورى لحياتنا . ولوكنا نعيش بالخبزوا لماء لكانت عيشتنا راضية وفوق الراضية ولكن غذاء نا الحقيق الذى به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون الجائعة . بل هو إرضاء العقول والقلوب . وعقولنا وقلو بنا لاترضى إلا بالحرية . وإنا إذا طلبنا الحرية لانطلب بها شيئاً كثيراً _ إنما نطلب ألا نموت _ ولايوجد مخلوق أقنع من الذى لايطلب الاالحياة ووسائل الحياة . كما أنه لاأحد أقل كرماً منذلك الذى يضن على الموجود الحي بأن يستوفى قسطه من الحياة . . . أعجب من الذى يضن على الموجود الحي بأن يستوفى قسطه من الحياة . . . أعجب من

الذى يظن الحيـاة شيئاً والحرية شيئاً آخر . ولا يريد أن يقتنع بأن الحرية هى المقوم الأول للحياة ، ولا حياة إلا بالحرية .

غير أن الحرية الطبيعية لافائدة منها إذا تعطلت من آثارها . فالذى سجن . والذى منع الكلام ، والذى منع الكتابة — كل أولئك يحفظون حريتهم في نفوسهم . ولكنهم فقدوا الانتفاع بها — أى فقدوا بذلك الحرية المدنية . وإنما يكون المرء حراً بمقدار مالديه من وسائل استعال هذه الحرية . فالحرية الناقصة حياة ناقصة . وفقدان الحرية هو الموت ، لأن الحرية هي الحياة .

يقولون إن بعض الناس خلقالسيادة أبداً . وبعضهم خلق للعبودية أبداً . ولانزال نرى هذا خطأ يتردد في آراء الساسة المستعمرين على صورة أقل شناعة .

وبعبارة أكثر ائتلافاً مع مدنيتنا الحديثة _ يضعون أصابعهم في أعينهم؛ إذ تكون النتيجة المنطقية النهائية لهذه المقدمات السابقة هي هذه الجزئية: بعض الإنسان لا إنسان . كذبت فلسفتهم وصدق الذي يشعر به كل إنسان منا في نفسه من الميل إلى الرقى في كل شيء ، وإلى الحربة قبل كل شيء ، (١).

أجل — كان لطنى السيد من عشاق الحرية . بلكان معلم الحرية ، بحب أن يراها فى كل طبقة ، وفى كل حزب ، وفى كل عمل ، وفى كل مهنة من المهن العامة . وإن أحق الناس فى نظره بالحرية هم العلماء . ومن ثم عاب عليهم اعتمادهم اعتماداً تاماً على أوروبا ، وحضهم على الابتكار والثقة فى أنفسهم . كما عاب على الصحفيين والأدباء التفاف كل طائفة منهم حول سلطان معين ، فصاح فيهم قائلا :

د أناشدكم الله ما حاجة كاتب القرن العشرين فى أن يكون لقلمه سيد ، لا يخط إلا ما يرضيه . وهو يسود الطروس مناديا بالحرية الشخصية مدللا على وجوب استعال الحرية الفعلية والشجاعة الأدبية . والأمة المفصومة العرى أحوج ليها الكتاب لها أقلامكم من خدمة السلطان، (٢).

⁽١) مجلة المصور في ١٧ نوفمبر سنة ٠ ١٩؞٥

⁽٢) مقال بعنوان د الحق الصراح ، . الجريدة بتاريخ ١٤ مايو سنة ١٩٠٧ .

غرمة الثالثة

مذهب التعقيل

إن أردت أن تدرس الفكر المصرى الحديث في أى ميدان من ميادينه فلا بد لك من العناية بأمور كثيرة تنير لك طريق الدرس الصحيح، وتهديك إلى معرفة الظروف التي أحاطت بهذا الفكر من جميع نواحيه. وهي ظروف لا نتصورها منفصلة بعضها عن بعض، بقدر ما نتصورها متداخلة بعضها في بعض . إذ الهدف الذي رمت اليه واحد، والثمرة التي تصبو اليها واحدة ، وهي اليقظة المصرية في سيل الظفر بالاستقلال والدستور والحرية ، وفي سبيل اللحاق بالأمم الاجنبية التي سبقت مصر في مضهار الحضارة والرقي .

والحق أن هذا النشاط الفكرى الحديث قد اتخذ له أشكالا متباينة ، أو قل مر بأدوار متعددة ، هى تلك التي تنير لناطريق الدرس أو البحث ، ويمكن أن نشير منها بإيجاز إلى مايلى :

أولا – (دور التنوير): ونعنى به الحركة التيسارت فى مراحل معروفة أشرنا البها فى مقدمة الجزء الثالث من أجزاء كتابنا (أدب المقالة الصحفية فى مصر): فمرحلة تقترن بمجىء الحملة الفرنسية، وأخرى بظهور محمد على والبعثات العلية، وثالثة بظهور الرعيل الأول، فالثانى، فالثالث من كتاب المقالة الصحفية وهكذا. ولعل المرحلة الأخيرة من مراحل هذا التنوير هى تلك التي اقترنت بإنشاء الجامعة المصرية، وقد كانت الجامعة في حقيقتها استجابة لرغبة الشعب قبل أن تكون عملا من أعمال الحاكم الذي تولى أمر هذا الشعب.

ثانيا — (دور الدستور) — وفى سبيله قام المصريون بنشاط كبير وذلك منذ إعلان الدستور العثمانى فى عهد السلطان عبد الحميد؛ وهو الاعلان الذى ترتب عليه إنشاء مجلس النواب المصرى فى عهد اسماعيل سنة ١٧٧٦.

وبق المصريون على ذلك حتى قاموا بأخطر ثورة مصرية من أجل الدستور ، هى ثورة عرابى سنة ١٨٧٧ ؛ وهى ثورة دستورية فى جوهرها ومن ثمارها صدور دستور جديدكان فى حقيقته تعديلا لدستور سنة ١٧٧٦ ، وكان تثبيتاً لحق النواب المصريين فى محاسبة الوزراء وغيرها من المسائل الدستورية .

ثالثاً ــ (دور المقاومة) ــ وقد سارت هذه المقاومة فى مرحلتين هامتين هما: المرحلة التى حاول المصريون فيها التخلص من الحكم التركى العثانى، والمرحلة التى حاولوا فيها التخلص من الاحتلال البريطانى. ومن أجل هذا الأخير قام المصريون بجهود كثيرة، وبذلوا محاولات عديدة، وما زالوا يحاولون إلى اليوم.

رابعاً: (دور الشعور بالقومية) وهو الشعور الذي أعان على تفتيت الامبراطورية العبانية وتقويض دعائمها، وذهاب هيبتها. والأصل فيه هو رغبة الشعوب الإسلامية في الانفصال التامعن عجلة الامبراطورية العبانية، والاندفاع في تيار القومية. ونحن نعلم أنه اشترك في بناء صرح القومية المصرية كثيرون من أبناء مصر حكاما ومحكومين وقد أشرنا اليهم إشارة موجزة في مقدمة الجزء الخامس من كتابنا (أدب المقالة الصحفية في مصر) وهو الجزء الذي تكلمنا فيه عن مصطفى كامل في صحيفة اللواء وأشرنا فيه إلى الحركة الوطنية منذ نشأتها إلى عهد هذا الزعم الشاب.

ولعل ثورة المصريين سنة ١٩١٩ كانت أعنف مظهر من مظاهر الوع_و القومى الذى نتحدث عنه .

خامسا : (دور الجامعة المصرية بعد الجامعة الإسلامية) وقد شرحناذلك . في مقدمة من مقدمات هذا البحث الذي بين بديك .

سادساً : (دور التعقيل) ـــ وهو الدور الذي تنهض هذه المقدمة الثالثة ببحثه، ومعرفة القدر الذي تم منه على يد صاحب الترجمة .

⇒ 💠 ≎

عندى أن القصد من حركة التعقيل إنما هو إعادة النظر في الإصلاح المصرى على أساس جديد: هو العقل من جهة، والمنفعة الذاتية لمصر وحدها. من جبة ثانية .

ومن الحق ان يقال إن هذه الحركة إنما جاءت صدى لهاتين الظاهر تين النكبير تين ، أو الفكر تين العظيمتين ، وهما فكرة الحضارة الأوروبية من جهة ، وفكرة الجامعة الاسلامية من جهة ثانية ، وذلك بعد أن تركت كل من هاتين الفكر تين آثاراً عميقة في الرأى العام المصرى ، والحياة العامة المصرية . وأمضى المصريون زمانا طويلا في الشك من أمرهما — أو على الأصح — انقسم المصريون من أجلهما فريقين : فريق يؤمن بها ، وفريق لا يطمئن اليها بحال ما . فكان طبيعياً بعد ذلك أن يحتكم الناس إلى العقل ، وأن يستوحوا النفع الذاتي لمص .

وقد بلغت هذه الحركة أوجها فى شطر من شطريها ـــ وهو الشطر الخاص بفكرة الجامعة المصرية ـــ على يد لطنى السيد.

أما الحضارة الأوروبية الحديثة فكان المصريون لا يزالون ينظرون الها بعين الريبة . إلا أن لطنى السيدكان مذهبه واضحاً فى ذلك كل الوضوح، وهو أنه لا ضير على مصر من أن تنتفع بالجانب الحسن من هذه الحضارة ، وتترك الجانب القبيح منها ، وربما كان لطنى السيد فى هذا الشطر الثانى من القضية مسايراً كل المسايرة لأفكار الجيل الجديد من أجيال الأمة المصرية . ذلك أن المصرين أصبحوا عازمين على مصالحة الحضارة الأوربية بعدأن تبين لحم أنها ليست شراً كلها ، ولا عبثاكها ، كما كانوا يفهمون ذلك على يد النديم ، والمويلحى الكبير وغيرهما من الكتاب والمصلحين . ولنا على تصمم المصريين

على هذه المصالحة شاهد من شواهد الآدب لايقبل فى نظرنا شكاولا يستحق عندنا طعناً. وهذا الشاهد هو وحديث عيسى بن هشام، لمحمد المويلحى. فقد تنكرت هذه القصة المصرية للحضارة الأوربية ، وراحت تصف شرورها . وتسخر من تقليد المصريين لها تقليداً أعمى . وظهرت الطبعات الثلاث الأولى لهذه القصة وهى تحمل هذا المعنى ، ثم فى الطبعة الرابعة وذلك عام ١٩٢٧ وجدنا المؤلف أضاف إلى القصة ما سماه (بالرحلة الثانية) . وفيها انتقل ببطل القصة إلى فرنسا ، حيث شاهد هذا البطل ورفيقه الفيلسوف الشرقى معالم الحضارة . الأوروبية ، وفتح عينه على محاسنها ، ثم عاد البطل إلى مصر ، فدعا بدعوتها ، وحض المصريين على الأخذ بها . وفي هذه التكلة القصصة الأخيرة ما يدل وحض المصريين يعيدون النظر في المدنية الغربية ، على أساس مخالف للأساس الأول ، وهو أساس المنفعة الذاتية . ومن الجائز أن يكون على مبارك في قصته المشهورة (علم الدين) هو أول من بدأ هذا التفكير . ثم تبعه في ذلك كثيرون ، آخره محمد المويلحي

\$ \$ \$

مهما يكن من شيء فنحن ننظر في المدرسة الصحفية الثالثة في مصر (وهي المدرسة التي ينتمي اليها لطني السيد — نجد أنها تمتاز عن سابقتها بأمور أربعة هي : التعقيل ، والتجديد في الأساليب ، وهضم الثقافة الأوروبية بعد إذ ثم نقل الحثير منهاعلي يد المدرسة الأولى ، وتقبل الحضارة الغربية بقصد الانتفاع بها والاستزادة منها . ولم نلبث أن رأينا هذه الحضارة الأوروبية والثقافة الغربية مصدر من مصادر الوحي عند رجال هذه المدرسة الثالثة بالدرجة التي كانت عليها الثافة الإسلامية الخالصة عند أفراد المدرسة الثانية كمحمد عبده والنديم والمويلحي النكبير . وحتى على يوسف زعيم هذه المدرسة الثالثة التي نتكلم عنها والمويدي النكبير . وحتى على يوسف زعيم هذه المدرسة الثالثة التي نتكلم عنها الثقافة الأوربية ويعني بهاوبآثارها المختلفة . وخاصة ما كان منها متصلا بالسياسة .

والذى يعنينا الآن هو النظر فى الأمر الأول من تلك الأمور الأربعة المتقدمة . وهو (التعقيل) ، كيف اهتدى اليه صاحب الترجمة ، أوكيف اتخذه مذهباً يدعو اليه أمته ؟

فى اعتقادى أن مذهب التعقيل عند لطنى السيد إنما يرجع إلى أسباب كثيرة ، منها ثقافته ، ومنها نفسه وطبيعته ، ومنها التجارب السياسية والمحن القومية التى مرت بها مصر . وحسبى أن أنوه هنا بالسبب الأول منها لأهميته ، فإن كل سبب من الأسباب الأخرى لايحتاج إلى توضيح لبيان قيمته ، أو التدليل على صحته .

والحق أن فى تاريخ هذا الرجل ما يدل دلالة صريحة على أن له عناية كبيرة بثقافات ثلاث : هى الثقافة الاسلامية المعروفة ، والثقافة الاوروبية الحديثة .

أما الثقافة الاسلامية ، فقد اتصل اتصالا قوياً بها ، وذلك عن طريق الفلاسفة المسلمين فى أشهر كتبهم . وأما الثقافة اليونانية فقد فتن فتنة عظيمة بها ، وكان أكبر إعجابه بأرسطو ، وقد ترجم من آثاره خسة كتب وهى : كتاب الطبيعة ، وكتاب الكون والفساد ، وكتابان فى الأخلاق بعنوان إلى (نيقوما خوس) وكتاب السياسة _ نقلها كلها عن سانت هيلير ، وإن قيل فى هذا الآخر إنه ليس بثقة ا

وأما الثقافة الأوروبية فقد لقيت هي الأخرى هوى من نفس كاتبنا . فأقبل عليها واغترف بكلتا يديه منها ، وقضى فى تحصيلهامعظم أوقات الفراغ . سمعته مرة يقول :

رعلى قدر إعجاب بأرسطو من الفلاسفة الاقدمين كنت أعجب (بكانت) الألمانى ، وفولتير ، ورسو ، من الكتاب الفرنسيين ، وستيورت مل (صاحب مذهب المنفعة) . على أن فولتير هو الذى أخذمن وقتى أكبر نصيب ، لاننى قرأت له بإمعان كتابه : (Dictionaire philosophique) وكان ذلك بين على

. ١٩٠٥ و ١٩٠٥ . أما دارون ، وتولوستوى فقرأتهما فى عهد الطلب . وأما الفلاسفة الآخرون من أمثـال : نانث ، وسينيك ، وسبنسر ، وجوستاف لويون فقرأت لهم وقت اشتغالى بالنيابة،وذلك كله قبل اشتغالى بالصحافة.

على أن لطفى السيد ما كان يجب لنفسه مع ذلك أنه يكون عبداً لواحد من أولئك الفلاسفة . بلكان يقرأ لهم ، ويعمل عقله فى آثارهم ، ويتبع ذلك بنقد لتلك الآراء والأفكار متى دعا الحال إلى شى. من ذلك .

على هذا النسق التقت فى ذهن كانبنا ثقافات ثلاث: هى الثقافة اليونانية الخالصة والثقافة الإسلامية الخالصة، والثقافة الأوروبية الخالصة. وامتزجت هذه الثقافات الثلات بعضها ببعض فى عقله امتزاجا قوياً، ظهر أثره قوياً كذلك فى كل ماكتب على صفحات (الجريدة).

ثم إن لطفى السيدكان يحر أمته دائماً إلى المثل الأعلى فى الحكومة ، والاجتماع ، وفى التربية والتعليم ، والأخلاق الخ. ولكنه كان فى الوقت نفسه من أكثر كتاب زمانه تقيداً بالواقع الملسوس فى الحياة المصرية ذاتها ، يدركه إدراكا جيداً ، ويحسه إحساساً جيداً ، ويحسن الملاءمة بينه وبين المثل الأعلى الذى ساق اليه أمته ، ويخرج من هذه الملاءمة أو الموازنة بالرأى الراجح ، والفكرة الناضجة يقدمها لأولى الأمر حيناً ، وللشعب المصرى نفسه حيناً آخر ، فإذا هو رأى يمكن تنفيذه ، ويسهل العمل به .

معنى ذلك باختصار أنه كما امتزجت فى ذهنه الثقافات الثلاث التى تكلمنا عنها فكذلك امتزجت فى ذهنه الثالية بالواقعية . فأخرج لناهذا المزاج أفكاراً نافعة فى سياسة مصر الحكومية ، وسياستها الاجتماعية ، وسياستها نحو التربية والتعليم .

سألته يوماً عن هذه الواقعية التي امتزجت في نفسه بالمثالية أهي طبيعة له فطره الله علما منذ نشأته؟ أم هي ثمرة تجاربه وثقافته؟ فأجاب بقوله: قد

يكون هذا ، وقد يكون ذاك : إن كل ما أستطيع قوله هنا هو أننى ملأت وقت فراغى كله بالقراءة فى كتب الفلاسفة ، .

قلت: ليس شك فى أن كتابة المرء وافد عقله، وصورة من خلقه نفسه، وأثر من آثار قراءته،.

قال: هو ذاك.

وقد رأينا كيفكان لطفى السيد من أكبر رواد الحرية على النحو الذى تشرحه المقدمة الثانية من مقدمات هذا البحث. وها نحن نرى فى هذه المقدمة الثالثة كيف أن لطفى السيد أكبر رائد من رواد حركة التعقيل فى مصر:

فلأن كان رفاعة الطهطاوى هو البطل الحقيق لحركة التنوير ، وكان أحمد عرابي هو البطل الحقيق لحركة الدستور ، وكان مصطفى كامل هو البطل الحقيق للحركة الوطنية ، وهكذا ، فالذى لا شك فيه أن لطفى السيد هو البطل الحقيق للحركتين اللتين أشرنا اليهما حتى الآن وهما : . حركة الجامعة المصرية أولا ، وحركة التعقيل المصرى بعد ذلك ، .

قد يجوز لنا أن ننظر إلى رجال آخرين سبقوا لطفى السيد فى حركة التعقيل. ومنهم على سبيل التمثيل محمد عبده فى الميدان الدينى ، وعبد النديم وعلى مبارك فى الميدان الاجتماعى الخ. ولكن يخيل الينا أن أحداً من هؤلاء لم يستطع هذا الاتجاه أن يتخذ فى نفسه وعقله صورة (مذهب معين) كما كان الشأن مع لطفى السيد .

وهكذا أصبح (التعقيل) طابعاً خاصاً بهذا الرجل يوشك أن يميزه عن غيره من كتاب الصحف الذين ظهروا قبله. بل إن لطفى السيدالفيلسوف أصبح بهذا التعقيل رائداً وأستاذاً لجميع الكتاب الذين أتوا بعده _ فإليه فيما نرى _ يرجع الفضل كل الفضل فيما امتازت به الحركة الادبية والفكرية فى مصر _ وذلك فى النصف الأول من القرن العشرين _ من ميل حقيقي إلى

التعقيل؛ وإيثار لجانب التفكير، وبعد عن مسايرة العواطف التي انغمس فيها شاب غيور جم العواطف والشعور كمصطفى كامل.

وهكذا كانت الفلسفة سبباً من أسباب هذا المذهب الذي امتاز به لطفي السيد . ثم هكذا كانت الفلسفة اليونانية ببوجه خاص بعنصراً هاماً من عناصر الثقافة التي عرف بها في عصره . والباحثون متفقون على أن الفلسفة اليونانية تمتاز بالتفكير العقلي المنظم ، وأنها بلغت ذروتها من هذه الناحية على يد أرسطو . وقد أشرنا إلى جهود لطفي السيد في ترجمة الكتب المنسوبة إلى ذلك الفيلسوف اليوناني القديم . ومهما قيل في هذه الترجمة ، ومهما قيل في هذه الترجمة ، ومهما قيل في سبتمبر الأصل الفرنسي الذي اعتمدت عليه هذه الترجمة ، وبالرغم من أن هذه الترجمة نفسها لم تظهر إلى الوجود إلا بعد اختفاء (الجريدة) في سبتمبر نفسها لم تظهر إلى الوجود إلا بعد اختفاء (الجريدة) في سبتمبر بفلسفة أرسطو ، وأنه أحسن الاتصال بها ، وأنه توج هذا الاتصال بفلسفة أرسطو ، وأنه أحسن الاتصال بها ، وأنه توج هذا الاتصال القديم بعمل جليل ، هو قيامه بنقل هذه الكتب المنسوبة إلى أرسطو من الفرنسة إلى العربية .

وليس شك فى أنه كان لهذا الاتصال المستمر بأرسطو من جانب لطنى السيد أكبر الآثر فى مذهب التعقيل الذى نادى به .

ولايصح بعد هذا وذاك أن تقلل من شأن الأسبأب الآخرى التى أفضت إلى مذهب التعقيل عند لطفى السيد. ومن أهمها التجارب السياسية التى مرت بها الآمة المصرية ، واعتقاد هذه الآمة أخيراً أن الخطأ كل الخطأ هو في ارتباطها بعجلة الامبراطورية العثمانية . وذلك ما يعرفه كل من كان له اتصال بالتاريخ الحديث . ومن ثم اقتصرت عنايتنا هنا على السبب الأول فقط ، هو السبب الذي يتصل بثقافة لطنى السيد .

وأكبرالظنعندىأنهذه هى المرة الأولى لاتصال المصريين المحدثين بالفلسفة اليونانية القديمة . فلا تكاد ذاكرتى تعى اسم رجل من رجالات مصر في

القرن التاسع عشر اتجه من تلقاء نفسه ، أو بدافع من أسانذته هذا الاتجاه ، أو عنى بأفلاطون وأرسطو وغيرهما من فلاسفة اليونان مثل هذه العناية . إلا أن يكون ذلك عن طريق الفلسفة الإسلامية التي درست أرسطو دراسة قوية . ومع ذلك فإنى أشك حتى في وجود رجل من رجالات مصر عرف الفلسفة اليونانية عن طريق الفلسفة الاسلامية ، وتوفر على فهمها وتحصيلها على هذا النحو .

ثم إنب هذه الفلسفة اليونانية القديمة كانت من مقومات النهضة الأوروبية الحديثة. وقد نادت هذه النهضة بحرية العقل. وأثمرت هذه الحركة نوعين من الفلسفة في ذلك الوقت : هما الفلسفة التجريبية . والفلسفة العقلية .

وفى هذا الجو الفلسنى البحت ولدت المقالة الأدبية الأوربية. وكان ميلادها على يد (مو نتانى) فى فرنسا ، (وبيكون) فى انجلترة . وهما فيلسوفان عقليان ، ومن أجلهما انشعبت المقالة الصحفية شعبتين هما : شعبة المقالة الذائية كما يمثلها (مو نتانى) ، وشعبة المقالة الموضوعية كما يمثلها (بيكون) . ولكل منهما تلاميذ وأتباع فى كل من انجلترة وفرنسا .

أفتثمر الثقافة اليونانية هذه النتائج كلها، ولا يكون لها أثر واضح فى عقول كتابنا؟

إن تعقيل الفكر ، وتعقيل البحث ، وتعقيل الأدب ، وتعقيل النهضة المصرية من جميع جوانبها إنما ظهر ظهوراً لا يقبل الشك منذ تأثير كتابنا ، وقادة الفكر فينا بهذه الثقافة اليونانية القديمة . إما بطريقة مباشرة كما يفعل الدارس لأرسطو ، أو المترجم لأرسطو ، أو بطريقة غير مباشرة كما يفعل الدارس للفلسفة الأوربية الحديثة ، أو الدارس للفلسفة الإسلامية المعروفة ، أو المترجم لبعض آثارهما .

ومهما يكن من شيء فتلك هي الطريقة التي سلكها لطني السيد في تثقيف نفسه ، وتلك هي الآداب التي ملا بها فراغ وقته . وذلك فضلا عن العلوم التي أوجبتها عليه المهنة _ وأعنى بها مهنة المحاماة . فقد تخرج الكاتب في مدرسة الحقوق ، واشتغل بدراسة القانون ، وقرأ كثيراً في كتب الادب والتاريخ ثم اشتغل أخيراً بالصحافة ، بعد أن أعد فلسه لها ذلك الاعداد ، وترود نفسه بتلك القوة وذلك العتاد .

الفصيل لأول

حياة لطني السيد

أحسنت دار الهلال حين حملت الأستاذ لطني السيد على كتابة بعض عذكرات له نشرت في مجلة المصور، وبها وصف لبعض الحوادث السياسية التي شهدها بنفسه، أو كان له فيها مشاركة واضحة (١٠).

وقد استهل الاستاذ لطني السيد هذه المذكرات بقوله :

د نشأت فى أسرة مصرية صميمة لاتعرف لها وطناً إلا الوطن المصرى. ولا تعتز إلا بالمصرية ، ولا تنتمى إلا إلى مصر ــ ذلك البلد الطيب الذى انشأ التمدن فيه منذ أقدم العصور وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقى والحجد .

وقد ولدت فى ١٥ يناير سنة ١٨٧٢ بقرية « يرقين ، من أعمال مركز السنبلاوين بمديرية الدقهلية . وهى قرية صغيرة كان تعدادها فى ذلك الحين يبلغ مائة نفس . وقد تضاعف سكانها فأصبح عددهم الآن نحو ألفين نفس . وفد اعتادوا أن ينطقوا القاف « جافاً ، والجيم « جيما معطشة ، كسائر أهالى مركز السنبلاوين .

وما زالت هذه اللهجة تغلب على في حديثي إلى يومنا هذا .

⁽١) مجلة المصور فى أربعة عشر عددا منأعدادها ابتداء من العدد رقم١٥٥١ بتاريخ أول سبتمبر سنة ١٩٥٠ إلى العدد ١٣٧٠ بتاريخ أول ديسمبر ١٩٥٠ .

, وكان والدى، السيد باشا أبو على , عمدة هذه القرية , . وقد كان يجيد حفظ القرآن الكريم وعرف بشخصيته المهية وقوة شكيمته ، وعدالة في معاملته ، وعطف على أهل قريتـــه وغيرهم ، وأذكر أنه ما قسا يوماً على ولا وجه إلى كلمة نابية ، أو عبارة تؤلم النفس . بل كان ــ طيب الله ثراه ــ عطوفاً حكيما في تربية أبنائه . يعنى بالقدوة الحسنة وحسن التوجه والارشاد .

ولما بلغت الرابعة من عمرى أدخلنى كتاب القرية وكانت صاحبته سيدة تدعى والشيخة فاطمة ، . فكثت فيه ست سنوات تعلمت فيها القراءة والكتابة . وحفظت القرآن كله .

وكنت أجلس مع زملائى على الحصير ، ونصنع الحبر بأيدينا . وإلى هذه السيدة يرجع الفضل فى تنشئتى الأولى فى تلك السنين .

وكنت في العاشرة حين أتممت حفظ القرآن في هذا الكتاب. فاشترى والدى مهرة من بادية الشام لم تألف رؤية قطار السكة الحديدية . فكنت أركبها للتزهة ، ولقضاء بعض الأعمال . وقد نصحني والدى بالابتعاد عن السكة الحديدية حتى لا يمسني مكروه . وذات يوم امتطيت المهرة ، وذهبت إلى عزبة لنا في وطرابلس الغرب، وفاتني أن أعمل بنصيحة والدى، فسرت بها على طريق السكة الحديدية . وبينها أنا سائر بها فاجأني القطار فوثبت منفوقها وتركتها وحدها فجرت مسرعة حتى عادت إلى يرقين . فذعر أهلى ، وهاجت القرية ، وظن الجميع أني أصبت بمكروه، وماكاد القطار يقترب منهم حتى رأوا السائق يشير اليهم بمنديل أبيض ، فاطمأن بالهم .

مُم جى. بى إلى والدى وأناخائف أترقب. ولكنه كعادته معى ـــ رحمه الله ـــ ربت على كنني قائلا:

لا تخالف أمرى يا ولدى ولا تسر مرة أخرى على السكة الحديد مفاثر ذلك فى نفسى وازددت إعجاباً به وحباً له . وبعد أن أتممت حفظ القرآن الكريم رغب والدى فى أن يبعثى للدراسة فى الأزهر . وصادف فى ذلك الوقت أن جاء يتغدى عندنا ابراهيم باشا أدهم حمدير الدقهلية سابقاً فلدخلت لتحيته . فسأل والدى : إلى أين يبعث فى للدراسة؟ فأجاب: إلى الأزهر الشريف إن شاء الله . فأشار عليه أن يبعث بي إلى مدرسة المنصورة الابتدائية . وكانت إذ ذاك المدرسة الحكومية الوحيدة فى الدقهلية كلها . وقد كان المرحوم أمين سامى باشا ناظراً لها . وكان معروفا بالدقة والنظام والشدة وعدم التسامح فى أى تقصير يبدو من أحد التلاميذ . ومع ذلك كنا نحبه ونحترمه و نشعر بأبو ته الرحيمة . وكان بالمدرسة قسم داخلى ، فالتحقت بالسنة الثانية بامتحان . لأنى كنت حدا حفظى القرآن الكريم أعرف قوعد الحساب الأربعة و «سورة الفدان، من صراف القرآن الكريم أعرف قوعد الحساب الأربعة و «سورة الفدان، من صراف بلدنا المعلم حنين وكانت سنة ١٨٨٦ حينا التحقت بمدرسة المنصورة الابتدائية . ولما اختلطت بزملائى التلاميذ شعرت بعد أيام بشى من القلق، الابتدائية . ولما اختلطت بزملائى التلاميذ شعرت بعد أيام بشى من القلق، أن الضرب والحبس فى م الزنزانة ، كان من أنواع العقاب فى هذه المدرسة .

دوكانت روح الجندية هى السائدة على نظام المدارس فىذلك الحين وكنا نخرج كل يوم جمعة وطوابير، تطوف فى شوارع المدينة، تم نعود إلى وعنابرنا،.

ولكن حبب إلى البقاء فى هذه المدرسة أستاذ اللغة العربية بها ديسيد أفندى محمد ، وكان مشهوداً له بالقدرة والتفوق فى تربيته وتعليمه . وكان تلاميذه أقوى زملائهم فى اللغة العربية . وعلى يديه نبغ كثيرون .

أمضيت ثلاث سنوات فى مدرسة المنصورة الابتدائية وأتممت تعليمى الابتدائى سنة ١٨٨٥ .

ثم اضطررت للسفر إلى مصر لالتحق بالمدرسة الحديوية . وقد أصبت نعمة كبرى فى هذه المدرسة بصحبة صديق وأخى عبد العزيز فهمى من أول.

يوم التقيت به في عنبر المدرسة ، وذلك في مناقشة أثيرت بيننا وبين الطلبة في النحو ، فاتفق رأيه ورأيي ضد الآخرين . ومن تلك الليلة صرنا صديقين حيمين . . . ولما انتظمنا بالمدرسة رتبونا بالطول : فقصار القامة في السنة الأولى والأطول في السنة الثانية وهكذا وكان وزير المعارف يومئذ عبد الرحمن رشدى باشا ، ووكيلها يعقوب أرتين باشا . وناظر المدرسة صادق بك شنن . وكان هذا الناظر معروفاً بحبه لأهل البيت ، وإذا ونخ أحداً قال له : يا يزيد ! . . . وقد بقيت في المدرسة الخديوية إلى أن حصلت على البكالوريا سنة ١٨٨٨ . وكان نظام الشهادات العامة قد وضع قبل ذلك بعام وكانت مدرسة الخديوية في سراى مصطفى باشا بدرب الجماميز هي مدرسة الترجمة والمهندسخانة ووزارة المعارف . وكان طلبة المهندسخانة يختلفون عنا بزيهم العسكرى الكامل ، ويحملون إلى جانبهم سيوفاً . فكانوا يشيعون بنيهم العسكرى الكامل ، ويحملون إلى جانبهم سيوفاً . فكانوا يشيعون بنيهم العمرة في نفوس الطلبة الآخرين ، وبخاصة الغرباء .

وكان مما يخيفنى بالقاهرة حوادث والفتوات ، فى ذلك الزمان فقدكان فى كل حارة عصابة على رأسها وفتوة ، وكثيراً ماكانت تحدث معادك دامية بين هذه العصابات وقد امتدت عدوى الفتوة إلى الطلبة أنفسهم ، حتى ظهر بيننا طالب فتوة يدعى ومنصور ، كان يعلز ملاءه التحطيب. ولهذا كنت أوثر البقاء فى المدرسة أيام العطلة الاسبوعية .

وقد مكثت في أول عهدى بالمدرسة ثلاثة أشهر لا أخرج من الخديوية قرأت فيها كتاب وأصل الانسان، لداروين، وقد ترجمه المرحوم شيلي شميل. وحفظت كثيراً من المعلقات وأشعارا لبعض كبار الشعراء.

وكان من مدرسى اللغةالعربية فى هذه المدرسة الشيخ حسين والىوالشيخ عمد حسنين البولاقى والد المرحوم أحمد حسنين باشا. وكنا وقتئذ نقرأ كتاباً مطولا فى النحو لمؤلف يدعى الشيخ محمود العالم.

وكانت مدرسة الخديوية تجرى كل شهر اختباراً لتلاميذها، فرغب تلاميذ البكالوريا أن تعفيهم المدرسة من الاختبارات الشخصية لينصرفوا إلى المذاكرة للامتحان العام. وأجمع رأيهم على أن يطلبوا إلى وزير المعارف على باشا مبارك إعفاءهم منها. واختاروني للذهاب لمقابلته. فذهبت اليه. وكان من عادته أن يضع سبورة في مكتبه لاختباركل من يتقدم اليه من الطلبة في حاجة يريدها، ولا يجيبه إلى حاجته إلا إذا أجاب إجابة صحيحة فيا يختبره فيه من المسائل الرياضية أو العلمية. فلما مثلت بين يديه طلب مني أقف أمام السبورة لأبرهن على النظرية الهندسية التي حاصلها وأن مربع وترالمثلث القائم الزواية يساوى بحموع مربعي الضلعين الآخرين، فأثبتها أمامه فأجابي المائل الرغبة التي أوفدني اليه زملائي من أجلها...

وقد كنت في التعليم الثانوى متوسطا . فلم أكن من المتفوقين و لا من المتأخرين. غير أنى كنت متفوقافي العلوم العربية والرياضيات، حتى لفت ذلك صابر باشاصبرى وأحمد كال بك في اللجنة الشفوية لامتحان الرياضة في البكالوريا فنصحاني أن أدخل المهند سخانة . فأجبتهما إلى ذلك غير أنى قرأت في الأجازة أن المهند سخانة تقبل ساقطى البكالويا فلم أجد من كرامتي أن التحق بهذه المدرسة ! فالتحقت بمدرسة الحقوق سنة ١٨٨٩. وكانت هذه المدرسة وقتذاك يمكن أن تسمى دكلية حقوق، و ودكلية آداب، معا . فقد كان الطلبة يدرسون فيها إلى جانب العلوم الثانوية علوما أدبية كا داب اللغة العربية وقواعد النحو والصرف والبيان والمعانى والبديع والعروض والقوافي وتفسير القرآن والمكريم وآداب البحث والمناظرة والمنطق . وكانت مدة الدراسة فيها خمس سنوات . وكان وكيلها عمر لطني بك . وكان من مدرسيها الشيخ حسونة النواوي وحفني بك ناصف وسلطان بك محد وأسائذة أوروبيون .

وكنت في ذلك الحين أسكن في حارة وعمر شاه، التي يسكنها الشيخ حسونة

النواوى . وكنت أتردد على منزله ، وكثيراً مايبعث إلى لأقرأ له درس الفقه. الذي كان يلقيه بالأزهر في بكرة الغد .

وفى مدرسة الحقوق عرفى الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل. وكانا مع الشيخ عبد الكريم سلمان فى لجنة امتحان العلوم العربية. وأذكر فى امتحان السنة الثالثة أنه طلب منا أن نكتب فى موضوع: حق الحكومة فى معاقبة الجانى. فتناولت الموضوع فى جميع كتب المذاهب الأربعة التى كتبها علماء الجنايات فى شروحهم على قانون العقوبات. ثم نقضت كل مذهب منها، وخلصت فى النهاية إلى أن الحكومة ليس لها حق معاقبة الجانى. لأن كل حكومة نشأت بالقوة، والقوة لا تعطى الحق، وإنما الذى يعطى الحق هو العقد فقط. وليس هناك أى عقد بين أية حكومة وبين الأمة ولما خرجت من الامتحان وذكرت ذلك لزميلي محمود عبد الغفار أسف جداً لما فعلت. وقال لى : يالطني أنا مش عارف فلسفتك دى حاتو دينا فين ؟

. وقد ألتى فى روعى أنّى أخطأت فى هذا العمل ، وأنى سآخذ صفراً على هذا الجواب . ولكن حينها دخلت الامتحان الشفهى وجلست أمام اللجنة قال لى الشيخ محمد عبده :

، إنى أَهنتك بمـاكتبت ، وقد أعطيناك أعلى درجة لا على ثورتك على الحكومات ، ولكن على الإنشاء ، .

وأظن أن هـذه الكلمات هى التى شجعتنى على أن أنشىء فيها بعد و مجلة النشريع، بالاشتراك مع المغفور لهم : اسماعيل صدقى ، واسماعيل الحكيم ، وعبد الحالق ثروت ، ومحمود عبد الغفار .

ولقد هويت منذكنت طالباً في الحقوق الكتابة في الصحف، فعاونت في جريدة المؤيد بترجمة تلغرافاتها الخارجية عند ماكان الاستاذ محمد مسعود بك مريضا (١).

 ⁽١) وشارك لطفى السيد فى مساجلات لغوية نشرت على صفحات المقطم ودارت بين الشيخ-حزة فتح الله والشيخ الشنقيطى والشيخ حسن الطويل وانتصر المترجم له لهذا الآخير.

لطني في الآستانة :

دومررت بإحدى مقاهى الآستانة ، فلقيت فيها بعض المصريين ، ومنهم سعد زغلول والشيخ على يوسف وحفى ناصف ، وقد تأهبوا لزيارة السيد جمال الدين الأفغانى ، فصحبتهم إلى منزله . وكنت أعرف طرفا من حياته ، ولكنى لم أكن قد اجتمعت به من قبل ...

ولما ذهبت اليه مع إخوانى لقيته رجلامهيب الطلعة قوى الشخصية ، ربعة ، عتلى البنية أسود العينين نافذ اللحظ مسترسل الشعر جذاب المنظر ، يلبس عمامة وجبة وسر اويل على زى علماء الاستانة وفى اليوم التالى ذكرت لسعد زغلول رغبتى فى التلمذة على السيد جمال الدين . . فأجاب سعد : اذهب اليه واطلب منه ذلك . فقصدت اليه . وماكدت أقبل عليه حتى قام يحيينى كالمعتاد فقلت له : أنا لست زائراً ولكنى تلميذ ، فسر رحمه الله بذلك وأخذ على عهداً بأن ألازمه طول إقامتى بالاستانة وقد فعلت .

وأهم ما أظن أنى انتفعت به منالسيد جمال الدين فى تلك المدة أنه وسع فى نفسى آفاق التفكير ، وهدانى إلى أن المرء لا يستطيع أن يربى نفسه إلا إذا حاسبها آخر كل يوم على ما قدمت من عمل ، وما لفظت من قول ، وما خطر لها من خاطر ... الخ ، .

\$ \$ \$

لطني في الوظائف الحكومية .

أتم الفتى دراسته القانونية سنة ١٨٩٤. وعين كاتبا فى النيابة بالقاهرة برتب قدره خمسة جنيهات مصرية ، ثم سكر تبرآ للنائب العمومى وهو يومئذ

verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



converted by Till Combine - (no	stamps are applied by registered version)			
	•			
		-		
			•	
			•	

(حسن باشا عاسم) ثم منتدباً للنيابة ببنى سويف حيث التي بصديقه عبد العزيز فهمى وكيل النيابة. وهناك وفى تلك المدينة طفق الرجلان يفكران طويلا فى حالة مصر. وانتهى بهما التفكير إلى إنشاء د جمعية سرية ، غرضها تحرير البلاد من الاحتلال البريطانى. وكان من أعضاء هذه الجمعية: أحمد طلعت ، وحامد رضوان ، ومحمد بدر الدين ، والدكتور عبد الحليم حلى . وكلهم من رجال القضاء . ثم انضم اليهم على بهجت (العالم الأثرى) ، ومحمد عبد اللطيف وكان صيدلياً .

أحمد لطني والحزب الوطني :

وفى ذات يوم كان لطنى بالقاهرة فلقيه مصطنى كامل وقال له: د إن الحديو عباس يعلم كل شيء عن الجمعية السرية وأغراضها أيضا. وأظن أنه لاتنافى بينها وبين أن تشترك معنا فى تأليف حزب وطنى تحت رياسة الحديو، فوافق لطنى على ذلك، واستأذن له مصطنى كامل فى مقابلة الحديو، وتحدثا معا فى أغراض الحزب الذى يراد تأليفه، وطلب منه الحديو السفر إلى "سويسرا لكى يكتسب الجنسية السويسرية؛ لانها لاتكلف الراغب فيها إلاإقامة سنة واحدة، ثم يعود إلى مصر ليحرر جريدة تقاوم الاحتلال البريطانى، فلا يستطيع الاحتلال أن يحول دون ذلك.

واجتمع لطنى السيد ومسطنى كامل وغيرهما بمنزل محدفريد. وتم تأليف الحزب الوطنى كجمعية سرية رئيسها الحديو وأعضاؤها مصطنى كامل ولطنى السيد ومحمد فريد وسعيد الشيمى ياور الحديو ، ومحمد عثمان (والد أمين عثمان باشا) ولبيب محرم (شقيق المهندس عثمان محرم).

. قال صاحب الترجمة : ومن طريف ما يذكر عن هذا الحزب أن الخدبو كان اسمه بيننا «الشيخ» ومصطفى كامل «أبو الفداء» وأنا «أبو مسلم».

لطني في جنيف:

ثم سافر لطني إلى سويسرا مزوداً بتوصات من صديقه على بهجت لبعض

المستشرقين الأثريين فى مدينة جنيف. وجاء اليه فى الفندق بعد خمسة عشر يودا من وصوله إلى جنيف أحد أولئك العلماء واسمه (مسيو نافيل) وجرى بينهما حديث طويل، قال العلم الأثرى فى نهايته لصاحب الترجمة به لا تظن أن أوربا تساعدكم على انجلترة فإنى أرى أنه لا يحرر المصريين غير المصريين، ا

وفى صيف عام ١٨٩٧ حضر إلى جنيف كل من الشيخ محمد عبده وسعد زغلول وقاسم أمين. وكان قاسم يو مئذ يؤ لف كتابه (تحرير المرأة) فقر أفصولا منه على أصدقائه ، ثم سافر مع سعد إلى باريس. وبتى الشيخ محمد عبده معصاحبيه. وكانت جامعة جنيف قد أعدت فصلا صيفياً لدراسة الآداب والفلسفة للحائزين على درجة الليسانس. وعلم الشيخ بحمد عبده بذلك ، فرغب إلى لطنى السيد أن يقدمه إلى مدير المعهد باعتباره قاضيا فى الاستثناف ومديراً للأزهر وتمكن الشيخ بذلك من الاشتراك فى هذه الدراسة . « وصار تليذاً بعامته وقفطانه الذي كان يفتن النساء . وذات يوم كنا فى درس من دروس أدب وقفطانه الذي كان يفتن النساء . وذات يوم كنا فى درس من دروس أدب رأينا فيها وفى كاتبها . وأمهلنا فى ذلك أسبوعا . وفى اليوم المحدد قال كل منا رأينا فيها وفى كاتبها . وأمهلنا فى ذلك أسبوعا . وفى اليوم المحدد قال كل منا لدمع فى عينيه ويقول : «يالطنى عندكم معلمون وليس عندنا معلمون » (۱) .

لطني يعود إلى مصر :

ثم عاد لطنى إلى مصر ووجد الخديو غاضباً عليه لاتصاله بالشيخ محمد عبده . ومع هذا قدم اليه لطنى تقريراً دون فيه أبحائه السياسية . وتتلخص يومئذ فى أن مصر لا يمكن أن تستقل إلا بمجهود أبنائها، وأن المصلحة الوطنية تقضى بأن يرأس الحديو حركة شاملة للتعليم العام الخ .

ورجع لطني بعد ذلك إلى نيابة الفيوم فنيابة ميت غمر فنيابة المنيا. و في سنة ه . ١٩

⁽١)الفلسفة في الأزهر - كلة للمترجم - راجع المنتخبات ج ٢ س ٥٢

استقال من النيابة لخلاف في الرأى القانوني بينه وبين النيائب العمومي (كويبت بك). وكان الاستاذ عبد العزيز فهمي قد استقال أيضا من الأوقاف واشتغل بالمحاماة . فعرض على صاحب الترجمة أن يشتغل مع بها ففعل . ولم يزل مشتغلا بالمحاماة إلى أن تركها واشتغل بالتحرير في والجريدة . .

لطني السيد وحزب الامة :

بعد ظهور (الجريدة) ببضعة أشهر تألف و حزب الآمة ، وكان أسبق الأحزاب المصرية كلها إلى الظهور في هذه الآمة ، وكان ذلك في ٢١ سبتمبر سنة ١٩٠٧ . وأعلن الحزب برنامجه السياسي وفي رأسه المطالبة بالاستقلال التام وبالدستور، وأقل درجات هذا الآخير توسيع اختصاص مجلسشوري القوانين ومجالس المديريات تدرجا لإيجاد مجلس نيابي تتمثل فيه سلطة الشعب على الوجه الآكل .

وقد اختير محمود سليمان باشا رئيساً للحزب، وحسن عبد الرازق باشا الكبير وعلى شعراوى باشا وكيلين له. واختير صاحب الترجمة سكرتيراً عاما للحزب. وخطب حسن باشاعبد الرازق يومند خطبة حسنة فى موضوع الحالة السياسية والاجتماعية، وشرح حاجة مصر إلى الاحزاب؛ السياسة وهى حاجة سبق أن قال بها الشيخ محمد عبده، وبقيت الفكرة تنتقل فى الرؤوس حتى تم تكوين حزب الامة على النحو المتقدم، وكان بذلك أول حزب ظهر على مسرح السياسة المصرية _ كا قلنا _ ودخل فيه الاعيان والكبراء أفواجا وبلغ عدد الاعضاء ٧٥٠ عضواً.

ثم قام بعد ذلك صاحب المؤيد فأعلن عن تأليف حزب الإصلاح على المبادى. الدستورية ثم تلاه مصطنى كامل بإعلانه تأليف الحزب الوطنى. وبذلك تمت عدة الأحزاب في مصر ثلاثة، كان لكل واحد مها طريقته الحاصة في الوصول إلى أهداف الوطن العليا.

ويخيل إلى من يتتبع تاريخ حزب الأمة أنه كان يتألف منــذ نشأته من

فريقين أو مذهبين: فريق الأغنياء من أصحاب المصالح الحقيقية في مصر _ أو بلغة العصر الحاضر _ من أصحاب الاقطاعيات . وفريق المفكرين والمثقفين من ذوى الرأى والعلم في البلاد _ ومن هذا الفريق الأخير الاستاذ احمد لطني السيد .

أما الفريق الأولفكان يميل إلى الأخذ بأسباب اللين، ويرى في المطالبة بالدستور ما يضمن اشتراك الحزب في الحكم من جهة، ويؤدى إلى المبالغة في بالاستقلال التام من جهة ثانية. وأما الفريق الثاني فكان لا يميل إلى المبالغة في مسالمة القوم ومن ثم ألح في طلب الدستور، ودأب على المطالبة بالاستقلال التام، وإن كان يؤمن في الوقت نفسه بفكرة التدرج، أو الظفر بمطالب الأمة جزءاً جزءاً. ولكن ليس معني ذلك مطلقا أن أحداً من رجال حزب الأمة ممهما كان مذهبه عوف عنه أنه مالا المحتل ، أو تقرب اليه على حساب الشعب، أو انخدع بإظهار الانجليز الرضى عن هذا الحزب؛ وذلك بسبب ماعنده من الآراء التي تتصف بالاتزان والتعقل. ومن هذه الآراء فكرته عن الجامعة العثمانية ، ثم إيمانه بفكرة التدرج في تحقيق مطالب الأمة المصرية ونحو ذلك .

أما الخطبة التي خطبها يومئذ بنادي حزب الأمة (١) حسن عبد الرازق باشا نائبا عن محمود سليمان باشا فقد بدأها بقوله :

د إذا كان حل المسألة المصرية أو استقلال مصر أمراً أوروبيا محضا كا قال لورد كروم _ فلا شك عندى فى أن جميع الأعمال التحضيرية التي تؤدى حتما إلى الاستقلال هى بين المصريين، ومن أعمالهم الذاتية التي لادخل لأوروبا فيها . المصريون هم ألذين يقومون بتعليم أنفسهم ، وترقية أحوالهم الاجتاعية والاقتصادية والسياسية ، ثم لا يكون من عمل أوروبا بعد إلا الاعتراف لهم بالاستقلال . . . فعمل أوروبا لنا لا يمكن أن ينتظر مطلقا

⁽١) لسراى البارودي شارع غيط العدة بجوار باب الحلق

⁽٢) راجم الخطبة بالجريدة عدد ٣٦٢ بتاريخ ١٧ مابو ١٩٠٨ . وصفحات مطوية ص ٧

قبل أن نفرغ نحن من القيام بواجبنا الوطني الأقدس؛ الذي هو استجاع لكل الأسباب المؤدية للاستقلال . .

تم أفاض الخطيب فى بيان الحالة السياسية ، والرأى العام والجرائد ، والنظامات القائمة ، والحالة الاجتاعية ، والحالة الاقتصادية . وقال إنه ينبغى لنا ، أن نسير فى ترقية الحالة الاجتاعية والاقتصادية بنفس الحدة ، وبمقدار الحطى التى نخطوها فى مطالبنا السياسية . ولا يبئسنا ما نشاهده من تصرف الإنكليز ـ ذلك التصرف المبنى فى ذاته على قاعدة إن الحق للقوة . وإن كان لا يحرق أحد من ساسة القرن العشرين أن يعضد هذه النظرية التى ظير فسادها . .

والخطبة التي ألقيت يومشذ تقع في خمسين صفحة وتعتبر برنامجا مسهبا للخطة التي وضعها حزب الآمة ، ومن ثم تناولت موضوعات كثيرة ومسائل شتى « منها نظام الإدارة، ونظام القضاء ، وسياسة الوفاق ، وفكرة الحكومة الشخصية ، وعلاقة مصر بالدستور العثانى ، ومقاومة الحكومة لطلب الدستور ، وأهلية مصر للحكم النيابى ، والحريات العامة والخاصة .

ولخص الخطيب كلامه في هذه الخطبة في غرضين هما ،:

أولا _ إن الحكومة النيابية هي الحكومة الوحيدة اللازمة لترقية الأمة . وأن الأمة تعضد بجلس شورى القوانين في طلب الدستور .

ثانيا _ إن الحكومة بمقاومتها للحركة الدستورية ، وتعديها على الحرية الشخصية تتجاوز حدو دالقانون، وحدود رضاء الآمة. ولذلك يجب الاحتجاج عليها . فهل أنتم لطلب الشورى معضدون ، وعلى تصرفات الحكومة محتجون ؟ وعلى هذا النهج سارت دالجريدة ، التي ترك تحريرها للطني السيد . فهدفت هذه الصحيفة إلى الدعوة بجميع الأعمال المؤدية إلى الاستقلال . ودأبت على المطالبة لمصر بحياة دستورية صحيحة . ودارت مقالاتها منذ بدايتها . إلى نهايتها حول هذا الهدف .

لطنى السيد وامتياز قناة السويس:

غضب حزب الآمة كما غضبت الآحزاب المصرية الآخرى من الحكومة المصرية لموقفها من امتياز قناة السويس. المصرية لموقفها من امتياز قناة السويس. أما قانون المطبوعات فقد بحثته الحكومة المصرية من جديد في سنة ١٩٠٩. ومن أجله فكر لطفى السيد في السفر إلى لندن ومقابلة السير ادوارد جراى وزير الخارجية الانكليزية. ولكن الوزير أحاله إلى وكيل الوزارة مستر مستر ماليت مد فأخذ المذكرة التي كتبها لطفى في ذلك ووعده خيراً!

وأما مدامتياز قناة السويس فقد كان ذلك في سنة ١٩٠٩. وقد أرادت الشركة مده أربعين سنة أخرى وذلك في مقابل أربعة ملايين من الجنيهات. وكان سبر ألمون غورست وبطرس غالى يعضدان الفكرة. فتحدث لطفى السيد في أمرها مع رشدى وسعد زغلول. فأحالاه على بطرس غالى وعلى المستشار المالى، فبدأ بالاخير ، وطلب منه أن يعرض الامر على الجمعية العمومية ، فلم يوافقه على طلبه . فتركه وذهب إلى رئيس الوزراء بطرس غالى وفاوضه ، في الامر باسم حزب الامة .

فأجابه الرئيس بقوله :

يا لطفي ــ أما تنزل من السحاب لتكون معنا على الأرض!

حينئذ لم يحد الرجل بداً من الالتجاء إلى الصحافة . فكتب مقالات فى الجريدة . وهاج الرأى العام المصرى لهذه المقالات، واضطرت شركة القناة أن تشترط أخذ الرأى فى الجمعية العمومية . فعرض الموضوع عليها فقررت رفضة رفضاً تاماً .

لطفى وفكرة الجامعة المصرية بدل الجامعة العثمانية

شرحنا فكرة الجامعة المصرية من قبل . ونشير هنا مرة أخرى إلى الظروف التي اقترنت بهذه الفكرة فنقول :

فى عام ١٩١١ نشبت الحرب التركية الإيطالية فى ليبيا ، وأغارت ايطاليا على طرابلس . فرأى لطفى السيد أن الفرصة سانحة لتحقيق ماكان يفكر فيه من أن مصر يجب أن تكون للمصريين ، وأن سيادة تركيا لا تجلب لمصر منفعة ، ولا تدفع عنها مضره .

ثم جاءه خطّاب من تاجر بدمياط لا يعرفه وفيه يقول التاجر إن الطليان احتجزوا له سفينة محملة بالأرز فى عرض البحر، لانها تحمل العلم التركى الذى هو علم مصر.

فذهب لطفى إلى حسين رشدى - وزير الخارجية يومئذ - وأطلعه على الخطاب، وطلب اليه التوسط للافراج عن السفينة. ففعل وأفرج عنها . ثم فى عام ١٩١٢ ذهب لطفى مرة أخرى إلى حسين رشدى وطلب اليه أن يبدل بالعلم العثمانى علماً مصرياً يرفعه المصريون على بواخرهم . فقال له بعض الحاضرين: إن هذا العمل سابق لأوانه . ثم رجع لطفى إلى رشدى مرة أخرى يطلب اليه أن تعلن مصر استقلالها عن الدولة العثمانية . وتنصيب الخديو ملكا عليها . وسر الخديو لذلك بمقدار ما غضب له اللورد كتشنر . صرح هذا الأخير بأن انجابره لا تريد ذلك اعتقاداً منها أن فى هذا العمل مضايقة لتركيا . فذهب لطفى بنفسه إلى كتشنر وحادثه فى الأمر فأجابه كتشنر قائلا:

«لقدبسطنا يدنا لتركيا فبصقت عليها، وولت وجهها شطر المانيا . ولو أنها كانت قبلت مودتنا لتغير الموقف كثيراً . ومع هذا فإنى لا أجد الوقت مناسبا لقبول فكرتك التي تدعو إليها.

رجع لطفى بعد ذلك إلى رشدى وكان يعلم أنه قابل الحديو، فقال له : إن الحديو يرى أن يؤلفوفداً من عدلى باشا، وسعد باشا، ومنك للسعى لتحقيق هذه الفكرة مباشرة مع الحكومة الانكليزية والرأى العام الانجليزى .

وفي هـذه الأثناء كان الأمير عمر طوسون وبعض الكبراء والأعيان

يقومون بجمع تبرعات لمساعدة تركيا فى الحرب بينها وبين ايطاليا . وكانت الصحف المصرية _ عدا الجريدة _ تشجع هذه الحركة . فانتهز الكاتب هذه الفرصة أيضا ، ولفت! لرأى العام المصرى إلى هذا الخطأ، وجاءت مقالاته كالقذيفة التي طاحت بالفكرة العثمانية كما رأينا .

لطفى والحرب العالمية الكبرى :

وقع مايخشاه العالم بأسره ، وأعلنت الحرب العالمية الكبرى سنة ١٩١٤ . وتبع ذلك اعلان الأحكام العرفية فى مصر من جانب انجلتره . فخف لطفى لمقابلة حسين رشدى رئيس الوزراء يومئذ وقال له :

أتدخل الحرب مجانا ياباشا ؟ إذا كانت انجلترة تريد أن تجرنا معها إلى هذه الحرب فلتعترف أولا باستقلال بلادنا !!

فأجاب رشدى : من رأيي أنه لم يحن وقت ذلك بعد ا

ولم يقنع لطفى بهذه الاجابة ، حتى سعى فى تأليف وفد منه ومن رشدى وعدلى. وقابل الجميع (سير ونجت) وعرضوا عليه الأمر. وبعدلاى وعدهم هذا بأنه سيعمل على اثارة المسألة عند الحكومة البريطانية.

ثم ما زال الرجل يعد لطفى واخوانه، ويمنيهم، ويعبث بوعوده ومواثيقه حتى يئسوا منه جميعا، وبلغ هذا اليأس بصاحب الترجمة أن قال: « سأكسر قلمى وأذهب إلى بلدى وأعتزل السياسة، وبالفعل قدم لطفى استقالته من رياسة الجريدة لرئيسها محمود سليمان باشا وسافر إلى قريته (برقين) وكان هذا آخر عهده بالصحافة المصرية.

قال صاحب الترجمة أيضاً:

وماكادت تمضى على اقامتى فى (برقين) مدة طويلة حتى أعلن عزل الخديو عباس ، وأعلنت الحماية على مصر ونصب الأمير حسين كامل سلطاناً علمها .

وشاع بعد ذلك في الهيئات السياسية في مصر أن تركيا حكمت بالاعدام

على السلطان حسين وأعضاء وزارة رشـدى باشا باعتبار أنهم قبلو1 الحماية .. وحكمت على أنا أيضاً باعتبار أنى قمت بحركة الجامعة المصرية سنة ١٩١١ .

لطفى يعود إلى الوظائف الحكومية.

وفى سنة ١٩١٥ كان لطفى فى القاهرة حين جاءه أبوه من برقين مذعوراً وهو يقول: « إنه قد أشيع عندنا أن سعد زغلول قبض عليه وأنا أخشى أن يكون قد قبض عليك أيضاً ، . ثم ذهبا معا إلى منزل على شعراوى فقال للطفى السيد: «إن السلطان حسين برغب فى أن تدخل وظائف الحكومة ، حتى فتنفس الوالد الصعداء وحث ولده على قبول الدخول فى الحكومة ، حتى لا يقبض عليه الانجليز ، فقبل لطنى ذلك ارضاء لوالده ، وعين رئيساً لنيابة بنى سويف . ثم أوصى السلطان بتعيينه مديراً لدار الكتب المضرية خلفاً للدكتور شاده المدير الألماني لها قبل ذلك .

وفى دار الكتبكان له متسع من الوقت لأن يترجم مؤلفات أرسطو ولأن يدعو من يثق بهم لترجمة بعض الكتب الاخرى . لأن النهضة العلمية ` والادبية يجب أن تقوم فى مبدأ أمرها على الترجمة .

لطفى وثورة سنة ١٩١٩ :

منذ أعلن ويلسون رئيس جمهورية الولايات المتحدة المبادى الأربعة عشر التى نصت فى جملتها على أن كل أمة مهما صغرت لها الحق فى اختيار مصيرها وتقرير الحكم الذى ترضاه بمحض إرادتها لله طفق سعد زغلول ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى ومحمد محمود يفكرون فى كيفية الاستفادة من هذه المبادى .

وفى نوفمبر سنة ١٩١٨ استقال لطنى السيد من دار الكتب ليشترك فى تأليف (الوفد المصرى) الذى تولى قيادة البلاد فى تلك الفترة .

وانتهى الأمر بننى الزعماء إلى مالطة وه : سعد زغلول ، ومحمد محمود ، واسماعيل صدق ، وحمد الباسل . فاندلعت نار الثورة المصرية، واضطربت. أحوال الامة. حتى لقد ألفت فى مديرية المنيا جمهورية برياســــة الطبيب محمود عبد الرازق بك . وقطعت أسلاك البرق والسكة الحديدية .

وكذلك قيل عن تأليف جمهوريات فى بعض مديريات الوجه البحرى وكان لطنى السيد يعنى بكتابة يوميات دقيقة عن الوفد المصرى والثورة . ثم أشيع أن السلطة العسكرية الانجليزية ستفتش بيوت أعضاء الوفد الباقين . وتقبض عليهم لتقتلهم بالرصاص فى اليوم التالى . وما كاد الخبر يصل إلى سمع الاستاذ لطنى السيد حتى خف إلى منزله بالمطرية ، وأحرق كل أوراقه السياسية التى لم تخل صحيفة منها من ذكر رشدى وعدلى وثروت _ أحرقها يومئذ خوفاً على هؤلاء أن يصيبهم ماسيصيه من الموت رمياً بالرصاص كما توقع .

وبق لطنى ينتظر تفتيش منزله ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث فى تلك الفترة ، ثم اشترك أعضاء الوفد الباقين فى كتابة تقرير عن الثورة المصرية رفعوه إلى الماريشال اللنبى . وعلى أثر وصول التقرير استدعى الماريشال لطنى وصحبه وناقشهم واقتنع بحجتهم . فصدرالأمر بالافراج عن الزعماء المنفيين . وأبيح لأعضاء الوفد الباقين السفر إلى انجلترة على باحرة عسكرية انجليزية خمبت بهم إلى مالطة ، واصطحبوا زملا م سعداً وصدقى ومحمد محمود وحمد الباسل . حتى إذ ما وصلوا مرسيليا جاءهم البرق بأن مستر ويلسون رئيس الولايات المتحدة قد وافق على الحاية الانجليزية على مصر !!

« فكانت صدمة قوية من هذا الذى نادئ بحرية الشعوب وأعلن مبادئه الحرة التى قوبلت فى العالم أجمع بالغبطة والاعجاب، وبخاصة عند الشعوب المهضومة . . .

ومع ذلك فقد ذهب الوفد إلى باريس وتقدم لمؤتمر السلام . ولكن المؤتمر أغلق دونه الأبواب !

لطني والجامعة :

وقع الخلاف بعد ذلك بين سعد زغاو لوعدلى يكن على رياسة المفاوضات وانتقل الأمر إلى خصومة كان مظهرها التلاحى بينهما فرأى لطنى يومئذ أن يعتزل السياسة . ثم عرض عليه الرجوع إلى دار الكتب المصرية . فرجع اليها وأخذ يشتغل بها وبالجامعة المصرية القديمة التيكان وكيلا لها كاكان حسين رشدى رئيسها . وفي سنة ١٩٢٢ وضع لطنى منهاجا لهذه الجامعة باعتبارها كلية للآداب ، وقابل الملك فؤاد بشأنها ، وطلب منه أن تعتبر الحكومة شهادتها كشهادة المدارس العلما . فكان جواب الملك فؤاد :

رإن الحكومة عازمة على إنشاء جامعة. فيمكن اعتبار الجامعة القديمة كلية آداب فيها . .

وعلى ذلك دعى مجلس ادارة الجامعة القديمة للانعقاد فى ١٢ ديسمبر سنة ١٩٣٣ لتسليم الجامعة إلى وزارة المعارف. وكتب لطنى بذلك عقداً أمضاه أحمد زكى أبو السعود باشا وزير المعارف فى ذلك الحين ، وحسين رشدى رئيس الجامعة . ومنذ ذلك الحين أصبحت الجامعة المصرية القديمة التي أنشئت سنة ١٩٠٨ جامعة حكومية .

قال الاستاذ لطني السيد:

وعنيت بأن أذكر فى شروط هذا العقد بأن يكون الدكتور طه حسين أستاذاً فى الجامعة الجديدة .

وبق لطنى بدار الكتب المصرية إلى سنة ١٩٢٥ حين صدر مرسوم بتعيينه مديراً للجامعة الجديدة

لطنى السيد ورسالة الجامعة :

منذ ذلك الوقت والجامعة المصرية مصدر اشعاع كبير يشع منه التضامن القومى فى شتى الميادين. ومنذ يومئذ والجامعة المصرية صاحبة الأثر الكبير فى التطور الاجتماعي الذي أصاب المصريين. بل منذ يومئذ وللجامعة المصرية

رسالة ذات أهداف كثيرة : منها تربية الأجيال المتعاقبة تربية تهيى المبلاد قادتها في جميع المرافق الحيوية .

ومنها تشجيع البحوث الأدبية والعلمية ، ونشر الثقافة الأدبية والعلمية في جميع الطبقات سواء أكان ذلك بإباحة الانتساب للجامعة بمعاهدها المختلفة من غير قيد ولا شرط ، أم بالقاء المحاضرات العامة في كل وقت ، أم بنشر الكتب والمؤلفات في كل مادة .

أما التطور الاجتماعي فتسعى إليه الجامعة بكل ما في وسعها من ضروب التجديد في اللغة نثرها وشعرها ، والتجديد في نظرة الناس إلى الفنون الجميلة ، والبحث في وجوه ترقيتها وشيوعها . ومنها الموسيق والغناء لما لهما من الآثر الطيب في الاخلاق .

وفى غفلة من الرجعيين والمخافظين فيها على العرف والتقاليد قبلت الجامعة الجديدة الفتيات المصريات طالبات فيها مع الطلبة . وحرص لطنى ومؤيدوه على ألا تئار هذه المسألة فى الصحف أو الحنطب حتى يضعوا الحكومة والرأى العام المصرى أمام الامر الواقع (١).

لطني السيد وزيراً للمعارف العمومية :

أسند الملك فؤاد إلى محمد محمود باشا أمر تأليف الوزارة فى يونيه سنة ١٩٢٨ فدعا لطنى السيد للاشتراك معه فاعتذر له مؤثرا العمل كمدير للجامعة بعيداً عن السياسة ومشاكلها . فألح عليه محمد محمود فقبل أن يكون وزيرا للمعارف العمومية . وهى الوزارة التى تتفق وميوله الشخصية وما يهدف إليه من خدمة الأمة عن طريق العلم والتربية .

⁽۱) مكذا مرت الجامعة المصرية - كما قال ذلك لعلني السيد في خطبة الاحتفال بوضم الحجر الأساس في ٧ فبراير سنة ١٩٢٨ بثلاثة أدوار مي : دور الدعاية ، ودور التنفيذ ، ودور التمام . بدأ الأول في ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦ حين استمعت لحنة من صفوة المصريين في منزل سعد زغلول وتعاهدوا على الدعوة لانشاء الجامعة . وبدأ الدور الثاني بمعاضرات ثقافية عامة كان الأمير نؤاد رئيس الجامعة يشرف عليها بوميا . وبارسال البعوث الى أوربا وقد بلغ عدد للبعوثين أربعة وعشرين ، وأما دور الحكم فكان بنقل الجامعة القديمة إلى الجامعة الجديدة .

غير أن وزارة محمد محمود لم تلبث أناستقالت فى ١٢ أكتوبرسنة ١٩٢٩ بعد عودة رئيسها من مفاوضاته بلندن مع مسترهندرسون . فاعتكف لطني فى بيته بين أوراقه وكتبه .

لطني يعود لإدارة الجامعة :

وفى أوائل سنة ١٩٣٠ استدعى للعودة مديراً للجامعة المصرية . فارتاح لاستثنافه العمل بها . وحرص لطنى السيد منــذ توليه إدارة الجامعة على أن يكون استقلالها محل الاحترام والتقديس .

ولكن حدث فى مارس سنة ١٩٣٢ أن وزارة المعارف اعتدت على هذا الاستقلال ، فنقلت الدكتور طه حسين من عمادته لكلية الآداب إلى إحدى الوظائف بالديوان دون أخذ رأى الجامعة متجاوزة فى ذلك حدود التقاليد الجامعية ولا أقول القانون ، .

فغضب لطنى لهذا الاعتداء وخف لمقابلة رئيس الوزراء ــ وهو يومئذ اسماعيل صدق باشا ــ وشرح له الموقف وقال له: . إن الجامعة لا تستغنى عن طه حسين . .

واقترح عليه تفاديا للضرر واحتراماً لرأى وزير المعارف ــ حلمى عيسى باشا ــ أن يعود طه حسين أستاذا بكلية الآداب لاعميدا لها. فوافقه أل ثيس على ذلك .

ولكن شاع فى اليوم الثمانى أن الوزارة رفضت اقتراح لطنى السيد فكف عن الذهاب إلى الجامعة وحرر استقالته منها . وكان ذلك فى ٩ مارس سنة ١٩٣٥ وبق لطنى بعيداً عن الجامعة حتى أبريل سنة ١٩٣٥ حين كان نجيب الهلالى وزيرا للمعارف العمومية فى وزارة نسيم باشا الثانية . فطلب من لطنى أن يعود إلى الجامعة فاشترط تعديل القمانون الجامعى بحيث ينص على أنه لاينقل أستاذ فيها إلا بعد موافقة بجلس الجامعة .

وظل لطني السيد مديرا للجامعة حتى أوائل سنة ١٩٣٧ حين اشتدالخصام

ين طلبة الجامعة على المسائل الحزية ، لأن الأحزاب كانت تتصل بهم اتصالا يضر بالاخاء الجامعي ، وتسقط فيه قيمة الشائل الجامعية . فطلب لطفي من وزارة الداخلية تعيين (كونستبلات) لحفظ النظام ، لأن البوليس لا يجوزله دخول الحرم الجامعي . ولما لم يجب إلى طلبه إستقال للمرة الثانية . وبعد ثلاثة أشهر أى في ٢١ ديسمبر من تلك السنة تألفت وزارة محمد محمود باشا الكبرى فكان لطفي السيد وزير دولة . ثم أجريت الانتخابات وكلف محمد محمود باشا تأليف الوزارة للمرة الثانية فكان لطفي كذلك وزير دولة ثم وزيرا للداخلية . ثم ترك الوزارة ليفسح الطريق للسعديين وكان يرى أن المصلحة السياسية يومئذ تقضى باشتراكم في الوزارة .

وبعد ذلك بقليل اتصل به الدكتورحسين هيكل وزير المعارف وطلب إليه الرجوع إلى الجامعة فاعتذر ثم ألح عليه مراراً فقبل بشرط واحد فقط هو أن يبتعد رجال الحكومة عن الإتصال بالطلبة فى الجامعة لأن اتصالهم بهم كان يفضى دائما إلى فقدان الإخاء الجامعى بينهم . وبتى فى الجامعة إلى سنة بهم كان يعضى عليه حسين سرى رئيس الوزارة أن يكون عضوا فى مجلس الشيوخ فقبل ذلك ليستمتع بالراحة بعض الشيء من أعباء الجامعة بعد أن خدمها فى عهدها القديم والجديد زمناً طويلا .

لطني وبجمع اللغة العربية

نعود بالقارى، إلى سنة ١٩١٦ حين اجتمع لطنى السيد وعدلى يكن وحسين رشدى ويعقوب صروف واسماعيل عاصم المحامى وتحدثوا فى ضرورة إيجاد بحمع للغة العربية لا يكون تابعاً لوزارة المعارف العمومية . ويكون مقره مؤقتاً بدار الكتب المصرية. ثم اجتمع لطنى مرة أخرى بحفى ناصف وعاطف بركات واشترك الثلاثة فى وضع قانون المجمع وتركوا رياسته للشيخ محمد أبى الفضل الجيزاوى شيخ الأزهر . واقتر حوا من أعضائه : الشيخ عبدال حن قراعة والشيخ محمد بخيت والشيخ السكندرى وحفى ناصف وحلى عيسى (باشا) .

ومن ألطف ما يذكره لطنى السيد عن هذا المجمع أنهم مكثوا سة كاملة يتناقشون فى جواز التعريب. ثم انطوى هذا المجمع الأول ولم يعمر طويلا _ إلى أن بعث من جديد.... ولم يزل لطنى مديراً لهذه المؤسسة العلمية الكبيرة إلى اليوم.

الرجال الذين عرفهم لطني :

رزق لطنى حاسة تمتاز بالدقة فى تقدير الصداقة أو الأصدقاء. وكان له بصر بنفوسهم وطباعهم، وبمقدار ماينفعون الآمة بمواهبهموآرائهموتجاربهم فى الحياة.

أضف إلى ذلك أن الرجل كان رئيساً لتحرير والجريدة ، وسنرى أنها كانت الصحيفة المصرية الأولى فى فترة من فترات التاريخ المصرى الحديث ، هى الفترة التى وقعت بعدها الحرب العظمى سنة ١٩١٤ . ولرئيس التحرير فى الأمم الراقية مكانة عتازة بين سادة هذه الأمم وكبراثها وساستها . وآية ذلك أنك لا تعرف فى انجلترة إلا ثلاثة رجال ، وهم رئيس الوزاء ، ورئيس البنك الأهلى ، ورئيس تحرير التيمس .

ولطنى السيد من أولئك الرجال الذين كانوا يدركوا هذا المعنى ادراكا عميقاً ، وكان يزن الرجال من أمثاله وزناً دقيقاً كما رأينا .

عرف لطنى كثيرين منهم السيد جمال الدين الأفغانى ، والشيخ محمد عبده ، ومصطنى كامل، ومحمد فريد ، وحسين عاصم، وقاسم أمين ، وفتحى زغلول وسعد زغلول ، ورشدى ، وعدلى، وثروت ، ومحمد محمود ، وعبد العزيز فهمى وغيرهم. ولكن حين جلس إلى نفسه منذ أعوام قليلة عاودته ذكرى تلك الصداقات القديمة فحص خسة رجال بالكتابة عنهم فى المذكرات وهم حسين عاصم ، ومصطنى كامل ، وقاسم أمين ، وفتحى زغلول ، وعبد العزيز فهمى .

قال في حسين عاصم:

عرفته رئيسًا (يوم كان يشغل وظيفة أفوكاتو عمومي) وعرفته صديقًا

ثم عرفته مستشارا ثم سر تشريفاتى الحديو عباس حلى الثانى، ثم رئيسا للديوان الحديوى. فما وجدت رجلا أظهر ثباتا على المبادى، وأقوى تمسكا بنهج الاستقامة من هذا الرجل. فمن عرفه عرف خلقا صريحا لا يتلون، وسيراً قويما لا يعوج، ومبادى، راسخة لا تتغير. حتى لقد كان يرميه بعضهم بالتطرف وشدة التمسك بالحق، ويعدون ذلك عليه جفاء فى الاخلاق، وما به جفاء. ولكن الطاعة للبدأ كالطاعة لقائد الجيش فى ميدان القتال.

وثما يدل على ما كان له من علو فى النفس، وقوة فى الحلق أنه كان فى فترة ما بين الفصل من عمله وعدم الفصل فوضع مشروعا يقضى بنقل نحو خمسة وثلاثين كاتبا باليومية من محكمة الاستثناف التى غصت بالكتبة إلى المحاكم الابتدائية التى كانت فى أشد الحاجة إلى الموظفين فدخل عليه باشكاتب المحكمة بخطاب نقل هذا الجم الفقير من الموظفين وقال: ما لك ولهذا العمل والامر بفصلك تحت الحتم ؟ فأجاب: إنى لا أشتغل إلا للأمة . وما دمت في وظيفتى ولم يصدر أمر فصلى فلا مندوحة لى عن القيام بواجي(١) . .

وقال عن (مصطفى كامل):

كان شعاره الوطنية ، ووسيلته الوطنية ، وكتابته الوطنية ، وحياته الوطنية ، وحياته الوطنية ، حتى لبسها ولبسته فصار بينهما التلازم الذهني والعرفي فاذا ذكرت مصطفى كامل بخير فإنما تطرى الوطنية . وإذا قلت الوطنية فإن أول ما يتمثل في خيالك شخص مصطفى كامل . كأنما هو الوطنية والوطنية هو.

ولقد تمثل ذلك يوم وفائه فى هذه المظاهرة التى لم نعرف لها فى ذلك الزمان مثيلا. فقداشترك جميع أفراد الآمة فىأمر واحد، على رأى واحد، بصورة واحدة مع اختلافهم فياعداه. فدل هذا على أن الشعور الذى قادهم لبسمذهبا سياسياً بلهو أعلى منذلك هوالتضامن القومى والجامعة الوطنيه.

⁽١) المصور في ٢٩ سنيتمبر ١٩٥٠

وكتب عن (قاسم أمين) :

فسرد تاريخ حياته ثم قال: رمن يلم بهذاالتاريخ المختصر لحياة قاسم يجده تاريخا عاديا غير مملوء بالعواصف التي تلازم عادة حياة كبار الرجال ، فيستفيدون منها قوة وشجاعة ، ويتعلمون من تجاربها ما يجعلهم يفوقون غيرهم في سلامة الحكم على الحوادث . وعلى الرغم من ذلك فان نفسه كانت مستعدة لآن تتعلم من الملاحظة الذاتية والتجارب . فان قاسما قال :

د أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والاساتذة ، وأعظمها ما تعلمه من تجاربه الشخصية في الأشياء والناس . . .

ولقد بحث قاسم فى المسائل الاجتماعية على العموم ، فكان رأيه فيها أنها خاضعة دائماً لقوانين الطبيعة ، قوانين التحليل والتركيب ، والنمو التدريجى والانتقال ، وبحث فى المسألة الاجتماعية فى مصر على الخصوص ، فوجد أن حلها متوقف على نظام العائلة المصرية .

ووجد أن المرأة هي الآساس الآول لبناء العائلة . فأخذ يفكر كيفير قى المرأة المصرية وأطال في ذلك التفكير ، الخ .

وقال عن (فتحي زغلول):

أرى من الوفاء لمبادى، الحرية وخادمها أن أذكر في هذه الصفحات صديقاً عظياعل على نشر هذه المبادى، وهو المرحوم محمد فتحى زغلول باشا . فقد نظر نظرة صادقة إلى حال الامة المصرية وحكومتها ، فرأى أنها أحوج ما تكون إلى معرفة المثل الاعلى الذى تبغى الوصول إليه من نظمها السياسية والاجتماعية ، حتى تتحد أطاعها الوطنية على طريقة عامة واضحة . ورأى فوق ذلك أن أول خطوة يخطوها المصلحون العلماء هى نقل العلم إلى أوطانهم بالترجمة . إن هذه الطريقة هى ألف باء النهضة العلمية فى كل أمة وفى كل زمان . وفى سنة ١٨٨٨ أخذ يترجم كتاب (العقد الاجتماعى) لجان جاك روسو فلم يتمه . ولكنه ترجم بعد ذلك (أصول الشرائع) لبنته و (خواطر

وسوانح في الإسلام) للكونت هنرى دى كاتزى ، و (سر تقدم الإنجلير السكسون) لريمون ديمولان . و (روح الاجتماع) و (سر تطور الامم) لجوستاف لوبون . وقد نشرت هذه الكتب كلها . وله فوق ذلك كتاب (بورجار) في الافتصاد السياسي ، و (تمدن العرب) لجوستاف لوبون أيضاً و (جمهورية أفلاطون) ، و (الفرد ضد المملكة) لسبنسر . وهذه الكتب الاربعة لم تطبع . . ومترجمات فتحى زغلول تقرأ فيها المعانى والاغراض كأنك تقرأ مؤلفها من غير فرق ، وكان غرضهمنها نشر مبادى الحرية ، حرية الفرد ، وحرية الامة ، وتنبيه أطاع الافراد والامة جميعاً إلى اتخاذ مثل أعلى ليكون قبة لهم في آمالهم الوطنية . .

وأن توفيق فتحى زغلول فى اختيار مترجماته يدل على أنه كان يعتنق. مذهب الديمقراطين ، سواء كان ذلك فى التربية والتعليم ، أم فى الأصول. الاجتماعية والسياسية بل الاقتصادية أيضاً . لأنه لوكان اشتراكياً فى الاقتصاد لما عمد إلى ترجمة أحد. عمد إلى ترجمة أحد. الاقتصاديين الاشتراكيين مثل (جيد)(1)

(اختيار الرجل وافد من عقله) إذا صدق ذلك على ترجمات فتحى زغلول فإنه يصدق أيضاً على كتابات لطفى السيد. فقد اختار أن يكتب عن حسن عاصم لقوته فى الحق، وقاسم أمين لميله إلى التجديد، ولانه رسم الطرق المؤدية إلى تطور الامة، ومصطفى كامل لانه نبى الوطنية، وفتحى زغلول لانه كان رجل تقدم تطورى لارجل ثورة. وكل هؤلاء الرجال ليسوا من أرباب المناصب، ولكنهم من أصحاب المنذاهب. وكاتبنا الفيلسوف إنما يقدر هذا الصنف الممتاز وحده من الرجال عن يرون أن حياة الفرد إنما تقدر بما يتم فيها من عمل صالح.

⁽١) المصور في ٣ غوفمبر ١٩٥٠

وأما (عبدالعزيز فهمى) (١) وكان من ألصق الناس به فكتب عنه في الجريدة يقول:
د قد يجد المر، ذو الطعم على نفسه غضاضة أن يعلن عن صديقه فضائله
الشخصيته أو محامده العامة . لأن هذا يمسه عن قريب، وينعكس لمعابة عليه
على كل حال . فأوشك بالكاتب عن ذاته أو صديقه أن يبتسم له القارى .
فيقول : مادح نفسه يقرئك السلام ! .

غير أن الواجب مآزق تلجىء إليها ضرورة القيام به . وعلى الصحفى الا يدع صغيرة ولا كبيرة من الحوادث النافعة فى التنبيه على خلق كريم أو الدلالة على مشاعر عاليات ، لتتم الناس القدوة الحسنة ، وليكون آية للاعقاب يهتدون بها ، وتسكن أنفسهم إلى إيثار المنافع العامة على المنافع الشخصية عليها جميعاً حتى على الصحة التي هى أنفس متاع فى الحياة . بهذه المثابة يجب علينا الحرص فى مسألة الاستاذ عبد العزيز — تلك المسألة التي اشتغل بها الرأى العام منذ أسبوع .. اللهم الك الحد والمنة على أن جعلتنا نسمع بآذاننا ، ونرى بأعيننا أن يقف الرأى العام لعبد العزيز موقف الذي يعتقد أن هذا الرجل الحر ليس له التصرف فى نفسه وملكاته ، بل هى وقف على خدمة الامة فيما الشاء الأمة . غبطة تسيل لها الدموع الباردة فرحاً بأن زمن الهدم قد تولى سلاده الله — وقد جاء بدله زمن بناء الرجال إلخ .

ثم شرح الكاتب الظرف الذى حمله على كتابة هذا المقال، ويتلخص فى أن الحكومة طلبت إليه أن يقبل القضاء فى محكمة الاستئناف، ويترك الجمعية التشريعية .. فثار لذلك الرأى العام . دحى قال لى يوماً كبير الحريين: تلك جناية على الجمعية تبوء أنت بشطر من المسؤولية عليها . وإذا كان هذا هو رأى سعد زغلول، فما عسى أن يكون رأى الباقين؟ وماذا عساك تسأل على ورد علينا من الاحتجاجات من قبل الشبيبة المتعلمة فى القاهرة، ومن أعماق القرى والكفور؟.»

⁽١) الجريدة في ١٥ إبريل ١٩١٤

إن عبد العزيز بتواضعه المشهور لعله لم يقدر ضرورة بقائه فى الجمعية بالقياس الذى قدره به جميع أعضائها والرأى العام . إنه رجل قانون طلب إليه خدمة القانون بمحكمة الاستئناف ، فكان حاله كالجندى طلب منه أن يحمل سلاحه محل جندى آخر فى ميدان الجهاد . . شغل بشغل، وخدمة اللحق هنا وهناك . خدمة للامة فى الحالين . فما يدون من التفضيل فى نظره إلا اعتبارات شخصية . وليس لديه من طمع إلا العفاف بالكفاف . فلا مفضل إلا ما يتفق مع مزاجه ويتمشى مع حال صحته . ولقد علم أصحابه أن طبيبه نصحه غير مرة بعدم استمراره فى الجمعية التشريعية . . قالها وقوله حجة فكان ذلك هو المرجح عند الاستاذ عبد العزيز واخصائه . فلها رأى أن الامة التي أنابته تحرص على نيابته ، وأصحابه فى المجلس يحرصون على الاحتفاظ به بينهم قال : وصحتى أيضاً فداء .

\$ \$ ₹

أخلاق لطني السيد :

تلك حياة رجل من رجالات مصر أنعم الله به عليها . فكان عقلها المفكر ، ورأسها المدبر ، ومثلها الأعلى في سعة الأفق ومتانة الحلق . كان أبوه من باشوات الريف ، فنشأ في بيت نعمة وثروة ، بعيداً في أول أمره عن زحمة الحياة إذعاش في قرية لا يزيد عدد سكانها في طفولته عن المائة . فلم يكن عجيبا أن ينشأ الفتي رضي النفس ، سليم القلب ، رقيق الجانب ، وديعا ، ظريفا ، مؤثر المسالمة والمحاسنة ، يألف الناس ، ويألفه الناس ، يرى (الفتوة) الحقيقية هي فتوة الفعل ، والكال الحقيق هو كال الروح . ولعل أهم ما يميز الفتي منذ نشأته صفات ثلاث : صراحة صادرة عن شعور بالكرامة ، وتقدير دقيق نشأته صفات ثلاث : صراحة صادرة عن شعور بالكرامة ، وتقدير دقيق للأصدقاء والصداقة ، وسمو حقيق في الإدراك والعواطف .

أما الصراحة فلازمة له ملازمة تامة فىجميع مراحل حياته إلى أن إشتغل بالصحافة . ومن ثم كان الفرق بعيدا بينه وبين رجل كالشيخ على يوسف ،

كان لمكره ودهائه معروفاً بين رصفائه وزملائه باسم (ثعبان الصحافة) . غير أن الفرق بين لطنى السيد ومصطنى كامل جاء من خلاف آخر . فقدكان مصطنى كامل ثائراً ، يحمل نفسه وصدره ودمه وأعصابه ما لاتطيق . بينهاكان لطنى مسالما مؤثرا للموادعة واللين ، وللرفق فى معالجة الأمور .

وأما تقدير لطني للأصدقاء والصداقة فقد بلغ من ذلك حظاً يعز على الكثيرين حيث يقول:

وصديق الذى أذكره كلما لمعت أمام عينى لامعةمن السعادة . أذكره كلما طابت نفسى ، ورضيت بمركزها الحاص والعام فى الحياة ، أذكره كلما نعمت بشىء من نعيم الحياة . أذكره عند الشدة الحاصة والعامة . أذكره عند الرجاء وعندالياس . أذكره عفوا لاعن طريق التفكير ، بل كأنه لازم من لوازم النفس ، وأعتقد أنه كذلك ... الح (١) .

وأما سعة عقله ، وسمو عاطفته ففيما ترك لنا من آثار أكر دليل عليهما. غير أنه كلما اتسعت ثقافة الرجل اتسع أفقه ، وضعفت مع ذلك إرادته نوعاًما . ومن هناكان الفرق عظيما بين الفيلسوف والقائد العسكرى . أما القائد فاذا عرضت له مشكلة من المشاكل لم يجد أمامه إلا حلا واحدا . وأما الفيلسوف فإن عقله يهديه إلى حلول كثيرة فى وقت واحد ، يحار بينها ، ويفقد جزءا عظيمامن عزيمته بسببها . ومن أجل ذلك مابرح الناس يفكرون دائما فى هذه المشكلة ، وهى هل يصلح المجتمع إذا ولى الفلاسفة أمره ، أى إذا أصبحوا حكاما حقيقين للشعب ؟

وصاحب الترجمة قد عاشر كثيرا من زعماء هذه الأمة ، وكان عنصراً هاما من عناصر الأحداث السياسية الهامة ، وكان خليقا بأن يكون القائد الأول للثورة المصرية الكبرى فى سنة ١٩١٩ . ولكن قائد تلك الثورة ، وهو صديقه (سعد زغلول)كان أكثر منه صلاحية : وكل ميسر لما خلق له ،

⁽١) الجريدة في ٢٥ أكتونر ١٩١٠

وسبحان من قسم المواهب بين عباده ، وخالف بينهم فى الطباع الانسانية . فرجل كلف بالكفاح ؛ يرى فىالصلابة والأصرار طريقا إلى النجاح ،وآخر يرى فى الملاينة والمصابرة وسيلة من وسائل الظفر بأمانى البلاد .

على أن لطنى إن عابه أن يكون الزعيم الأول للثورة المصرية ، فلم يزل إلى يومنا هذا الزعيم الروحى الأول لهذه الأمة . جاهد جهاده من أجلها غير ناظر لنوازع الشهرة الكاذبة ، ولا ابريق المناصب العالية .

وحين آختلف الأحزاب من حوله أبت عليه نفسه الطاهرة ، وأخلاقه الشريفة أن يغمس يده فى آثام الحزيبة ، أو يناله شىء من مساوئها المتعددة . فآثر اعتزال السياسة حكما رأينا حلا ليضن على قومه ووطنه بقلبه وعقله وقلمه . ولكن ليقدم لهذا الوطن خدمات من نوع آخر .

الحق أن الدين الذي له في عنق مصر لا يقل في نظرنا عن الدين الذي لا مثاله من زعماء مصر بمن أشرنا إليهم في كتبنا ، أو أشاد بهم غيرنا . فالله يحفظه ويمد في أجله السعيد .

لقد أطلت فى الحديث عن حياة لطنى السيد ، لأن حياته فى الواقع حياة مصر فى تلك الفتره ، ولأنى استغنيت بهذا الحديث عن الكتابة فى الحالة السياسية أو الحالة الفكرية أو الحالة الاجتاعية وحركة الاحزاب المصرية . ولو لا ذلك لوجدت من واجبى أن أخص كلا من هذه الجوانب الاربعة بفصل من فصول هذا الكتاب .

الفصي الثاني

لطني السيد والجريدة

اختلفت الحكومتان التركية والمصرية حول مشكلة دالعقبة ، كل تدعيها لنفسها وترى أنها أحق بها من الآخرى ووقف الثعلب البريطانى بينهما للصيدفى الماء العكر ، فانتصر لمصرضد تركيا . ولكن الصحف الوطنية المصرية تنبهت لهذه الحدعة السياسية ، ونصرت الآتراك على الانجليز فى هذه المشكلة ، كما فعلت من قبل فى مشكلة (فاشودة) التى انحاز فيها المصريون لفرنسا ضد انجلترة . وهذا معنى لا يمكن تفسيره إلا بأن البلاد ثقل عليها الاحتلال ، فأصبحت تبغضه و تبغض معه كل ما يأتى به ، ولو كان فيه الخير لمصر .

وشاع خبر العقبة في جميع الأوساط المصرية ، وأصبح حديث الخاصة والعامة . وأنشأ المفكرون في الأمة يفكرون كعادتهم في الحالة السياسية . أما لطني السيد فبعد أن تحدث طويلا مع أصدقائه في هذه المسألة خرج بنتيجة واحدة ، هي أنه لا بد لهم من ، إنشاء جريدة مصرية تنطق بلسان مصر مصر وحدها دون أن يكون لها ميل خاص إلى تركيا أو إلى إحدى السلطتين الشرعية والفعلية في البلاد ، وقد رأى أن تكون هذه الجريدة ملكا لشركة من أعيان البلاد أصحاب المصالح الحقيقية فيها ، وهم الذين وصفهم اللورد كرومر وغيره من الانجليز بأنهم راضون عن الاحتلال ، ساكتون عن حقوق مصر ، وأن الحركة المعارضة للاحتلال إنما يقوم بها من ليس لهم مصالح حقيقية في البلاد كالشبان الافندية والباشوات الاتراك ونحوهم .

يقول لطني السيد:

لهذا الغرض دعوت في الكوننتال أصدقاءنا مجد محمود، وعمر سلطان،

وأحمد حجازى ، ومحمود عبدالغفار . وتحادثنا فى الأمر ، ولاحظنا فى حديثنا وأمحاثنا أن الامل الذى كان المصريون يعقدونه على فرنسا فى المساعدة على زوال الاحتلال قد تبدد وانتهى أمره بالاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترة فى أبريل سنة ١٩٠٤ . وأنه لا يمكن الاعتباد على أية دولة أخرى فى المسألة المصرية . .

وفى منزل محمد محمود باشا اجتمع أولئك الاصدقاء مرة أخرى وألّفوا بينهم شركة تسمى شركة (الجريدة)، وانتخبوا لطنى السيد مديراً ورئيساً لتحريرها، وذلك لمدة عشر سنوات، براتب شهرى قدره خمسون جنيها مصريا. وكان لنبأ هذا الراتب الشهرى دهشة كبيرة فى المجتمع المصرى الذى بدا ينظر باحترام كبيرإلى مهنة الصحنى؛ بعد أن كان لا ينظر إليها هذه النظرة! يقول الاستاذ لطنى فى مذكراته:

وعلى أثر تأليف هذه الشركة أخذت الجرائد المتصلة بالخديو تتهمنا بأننا متصلون بالانجليز، وأننا نمائهم صدالخديو. وقد كان لهم عذر في هذا الاتهام، لأنه كان بين شركائنا في الجريدة حدا الأعيان بطائفة من كبار الموظفين المصريين في الوقت الذي سيطر فيه الانجليز على الحكومة. ومن هؤلام أحمد فتحي زغلول (باشا) رئيس بحكمة مصر، وأحمد عفيني (باشا) المستشار بالاستئناف، وعبد الخالق ثروت (باشا) عضو لجنة المراقبة وصاحب الأثر الكبير في وزارة العدل إلخ،.

نعم — كانت الحاجة ماسة إلى ظهور الجريدة كما قلنا . وكان من رأى الصفوة المهذبة فى الأمة — وفيهم الشيخ محمد عبده المتوفى سنة ١٩٠٥ — أنه مادامت هناك صحف تنصر الخديو كصحيفة المؤيد ، وأخرى تنصر المعتمد البريطانى كصحيفة المقطم ، فلا بد من ظهور صحيفة تحاسب الجهتين معا و تنصر الأمة . وإذ ذاك دعت الضرورة إلى تأليف (حزب الأمة) من جهة ، وإلى إصدار (الجريدة) من جهة ثانية . ثم سرعان ما حيكت المؤامرات التي إصدار (الجريدة) من جهة ثانية . ثم سرعان ما حيكت المؤامرات التي

أشرنا إليها ، واندس الواشون إلى الحديو بتلك التهمة ، وبتى الحديو مصدقا لها حتى بعث مرة إلى لطنى السيد يدعوه لزيارته فى قصره . فاعتذر لطنى على ذلك بقوله :

. إنني لا أرى من حق الكاتب أن يزور السلطان في بيته ! ، .

فما كان من الحديو إلا أن زار والد الاستاذ لطني فى قريته (برقين). ثم أمر بعد ذلك أن يشخص إليه الكاتب فى (عابدين) وخصص موعدا لذلك هو فى العاشرة صباحا من كل يوم جمعة . ومع هذا وذلك فما غير الكاتب من سياسة (الجريدة)، ولا بدل من خطتها .

* * *

وصدر العدد الأول من (الجريدة) في ٩ مارس سنة ١٩٠٧ – أعنى. في اليوم التاسع من خروج اللوردكرومر من الديار المصرية – وبه مقال. افتتاحي هذا نصه:

بسم الله الرحمن الرحيم

الجريدة

ما الجريدة إلا صحيفة مصرية شعارها الاعتدال الصريح. ومراميها إرشاد الأمة المصرية إلى أسباب الرقى الصحيح ، والحض على الآخذ بها وإخلاص النصح للحكومة والآمة . بتبيين ما هو خير وأولى . تنقد أعمال الفرد وأعمال الحكومة بحرية تامة ، أساسها حسن الظن من غير تعرض للموظفين والآفراد في أشخاصه م أو أعمالهم التي لا مساس لها بجسم الكل الذي لا ينقسم ، وهو الآمة .

ولقد اختلف القوم فى أمر الجريدة منذ وضع مشروعها . وقدر بعضهم لها مذهبا ، ما لهم به من علم إلا اتباع الظن . ولو أنهم صبروا حتى تخرج إليهم لكان خيراً لهم ، وأجدر بحفظ الكرامة لكبرا. رجال وطنهم ، وأدنى إلى عدم الفت فى أعضاد الجامعة الوطنية . ولكنهم لايصبرون .

ولو وقف الأمر عند غير العالمين لهان . ولكن بعض الكتاب أبى إلا أن يتنقص الجريدة قبل ظهورها ، فحلق لها نسبا لا تعرفه . إذ يقول إنها متحيزة إلى طرف دون آخر . على أنها منكل ذلك براء .

ومهما يكن من الأمر فإنا نمر بتلك المغامز مرا ؛ إذ لانقصد در. شبهة ، ولا أن نقف بأحد موقفاً أظهر من أ فيه على صاحبه أخسسر من الوقته . وكل في حل مما قال :

هنيئا مريئا غير دا. مخامر (١)

د لا يكون أهل الوطن الواحد أمة إلا إذا ضاقت دائرة الفروق بين أفرادها ، واتسعت دائرة المشاجات بينهم . وإن أظهر المشاجات فى حال الأمة السياسي هو النشابه في الرأى بين الأفراد . وهذا ما يسمونه بالرأى العام .

وعلى هذا تكون الصحافة هى الآلة الكبرى للارشاد والرقابة ، تتبعها فى في طورهما الاجتماعي ، وتترقى برقى الأمة حتى تنتقل _ كغالب الاعمال العامة _ من يد الفرد الذى قد يعرض له الميل أو الوهن إلى أيدى الجماعات . لأن الجمع المتضامنين أحكم من الفرد أمراً ، وأثبت رأياً ، وآمن هوى ، فرأعسر على عواصف الحوادث متقلباً .

دوأن أولى الجماعات بواجبات الخدمة القومية، ومراقبة الأحوال العامة ، وأقدرها على العمل لتكوين الرأى العام جماعة أولى الرأى . وهم الذين نبهوا ذكرا بعلو النسبأو بالعلم أوالفضل . كل أولئك إذا انصر فوا عن الاشتغال بحاجات الامة من نشر التعليم العام والعمل لترقية الصناعة والزراعة والتجارة،

⁽١) تَكُمَلَةُ البيت (لعزة من أغراضنا ما استحلت)

والأخذ بنصيب من الرقابة العامة وقفت الأمة عن التدرج فى مراقى المدنتة الصحيحة ، خصوصا فى حالها النظامى . وصار الأمر فيها مفوضاً إلى رغائب الحكام يميلون بها إلى حيث يشاءون .

وماكان أعضاء شركة والجريدة والمصرية لينشئوها إلا لتحقيق هذه المبادى والسخة ولأنهم كثيرو العلاقات بالحكومة بسبب مراكزهم واشتراكهم معها في كثير من الأعمال العامة ولأن أمثالهم لا يجتمعون لعمل ذى أثر سياسي إلا أحاطت بهم الشكوك رأوا أن يكاشفوا الحكومة في أمر المشروع دفعاً لتلك الشكوك المحتملة ، وأخذاً بأقوم الطرق إلى نيل ما عساهم يطلبونه من تقويم معوج أو إصلاح خطأ . لأن الحكومة قد تجيب الطلب عالمون علها إذا اقتنعت بأنها لمصلحة الأمة .

«وإن أسهل سبل الاقناع وأكثرها للوصول إلى الغرض هوسبيل المحاسنة التي لاتجر" إلى ترك حق ، أو تزبين باطل . وهي أجلي مظاهر الاعتدال الذي يجب أن يكون دعامة العلاقات بين أمة وبين حكومة ، كلتاهما في طؤر التكون لثلا يقع بينهما من الجفاء ما يحجب الحكومة عن الوقوف على موطن المصلحة وآمال الامة ، ويحجب الأمة عن الاطلاع على مقاصد الحكومة ، فتعطل بذلك أسباب الرقى التي يتوقف حلها على اشتراك الطرفين .

أما خطة الجريدة فإنها مرسومة بأدق مما ذكرنا بياناً فى المادة الثالثة من قانون الشركة ونصها : ـــ

« الجريدة مصرية بحته . غرضها الدفاع عن الصوالح المصرية على اختلاف أنواعها وارشاد الآمة بأسرها إلى منافعها الحيوية الصحيحة ، ونشر مافيه فائدة مادية أو أدبية ، ونقد كل عمل له مساس من أى جهة كانت بتلك المنافع والصوالح ، سواء كان ذلك العمل عاماً أو خاصاً ، مهما كان مضدره ، ومهما كانت صفة القائم أو الآمر به ، وبيان صالح ذلك العمل من فاسده ، وقول

الحق فى الحالتين . حتى يتكون بهذا رأى عام على أساس متين من صدق النظر وحسن التفكير : يقول قوله بلسانها ، ولا تنطق هى إلا عنه . فيتأيد حينئذ جانب المنفعة للأمة كلها ، ويصل هذا الصوت الصادر من نظر مجرد عن كل غرض إلى الهيئة الحاكمة ، فيحل محل الثقة فيها ، وتتضافر الهيئتان على خدمة تلك الصوالح والمنافع ، لا فرق فى ذلك بين الاديان ، ولا تمييز بين الاجناس . هذا مع نبذ الشخصيات ، وعدم الحوض فى المنازعات بين الاجنام . هذا مع نبذ الشخصيات ، وعدم الحوض فى المنازعات الدينية المحصة ، وألا تستأجر فى غرض ، وألا تستخدم لاحد ، مع التزام الاعتدال فى جميع الاحوال ، .

وليحيط القراء علماً بجميع ما يتعلق بمشروع الجريدة ، ولكى لا نضطر إلى العودة إليه ننشر لهم أسماء أعضاء الجريدة المصرية وهم : (ثم ذكر الاسماء وعددهم مائة (١)).

والله المسئول أن يثبت أقدامنا فى طريق الحق، وأن يلهمنا الصواب فيما نحاول من الخدمة العامة . إنه الهادى المعين ..

احمد لطني السيد

يقول لطفي السيد في مذكراته :

« وكان من عادتى أن أكتب افتتاحيات الجريدة ولم يمض على صدورها غير أيام حتى اتهت مهمة اللوردكرومر فى مصر . وخطب خطبته المشهورة فى دار الاوبرا، وعلقت الجريدة عليها تعليقاً لايقل عنفاً عن الجرائد المتصلة بالخديو عباس ، وسارت فى طريقها وعلى مبادئها ، تنقد أعمال السلطة

⁽١) منهم على سبيل المثال :

ابراهیم بك رمزی - واحمد فتحی بك زغلول - والسید محمد خشبه بك - وحسن بك صبری - وحمد بك الباسل - وراغب بك عطیة - وسلیمان بك أباظه - وعبد الحالق بك ثروت - وعبدالعزیز بك قهمی - وعلی شعراوی باشا - وعمر بك سلطان - والحفی بك الطرزی - وعلوی بك الجزار - و محمد محب ماشا - و محود بك عبد الفقار - ومصطفی بك رشید - ومصطفی بك كامل الغمراوی .

الفعلية التي كانت للانجليز ، كما تنقد أعمال السلطة الشرعية ــ سلطة سمو الحديو .

وإذ ذاك فقط آمن الناس أن الجريدة ، ظهرت لنسد حاجة البلاد الماسة إلى هـذه الغاية الشريفة . وأحست الامة المصرية احساساً عميقاً بأنه لا معنى فى الحقيقة لأن يكون للسلطة الشرعية صحفها التى من أولها (المؤيد) ، وأن تكون للسلطة الفعلية صحفها التى من أخطرها (المقطم) ثم لا يكون للشعب المصرى الواقع بينهما صحيفة تنطق باسمه وتدافع عنه ، وتضع فى الوقت نفسه حداً للتلاعب من جانب إحدى هاتين السلطتين ضد الأخرى .

أسرة الجريدة

أما أسرة الجريدة فكانت تتألف من كتاب ومترجمين نذكر منهم الأساتذة :

يوسف البستانى ، ونجيب شاهين (وهما الترجمة البرقيات الاجنبية وكتابة المقالات السياسية) ، وعبد الحميد الزهراوى ، ورشيد رضا ، وعبد القادر حمزة ، ومحمد السباعى ، وعبد الحميد حمدى ، وابراهيم رمزى ، وأحمد زكى ، وعبد السلام ذهنى لكتابة المقالات الاجتاعية ، والعلية ، والادبية ونحو ذلك .

وكان يتصل بالجريدة من آن لآخرعدد من شباب مصر الممتازين بالثقافة العالية ومنهم على سبيل المثال:

طه حسين ، ومصطفى عبدالرازق ، ومحمد حسين هيكل ، وتوفيق دياب ، وعباس العقاد ، وغيرهم .

ومن الشعراء الناشئين أيضا :

حافظ ابراهيم، ومصطنى صادق الرافعى، ومراد فرج، واسماعيل صبرى وعبد الحليم المصرى، ونقو لا الحداد، ورشيد مصوبع، ونقو لا رزق الله

وغيرهم ممن سنعرض لهم مرة أخرى إن شاء الله فى الفصل الذى عنوانه (الجريدة فى الميدان الأدبى).

2 2 2

فى ذلك الوقت كانت مساوى الاحتلال البريطانى قد استشرت وتبين. أثرها فى كل من الحالة الحكومية والإدارية والحالة الاجتماعية والحلقية والحالة الاقتصادية بما لايدع مجالا للشك فى أن المصريين إذا أصبحوا يرضون بهذه. النتائج فقد حكموا على أنفسهم بالموت الابدى .

(فأما الحكومة والإدارة) فقد فسدتا فساداً تاما . ألا نرى أنها كانت. حكومة مزدوجة ؟ وأن السلطة فها أصبحت موزعة بين شريكين لا توافق بينهما ؛ هما الخديو من جهة والانجليزمنجهة ثانية؟وعلى الرغممنأن القانون الإداري لسنة ١٨٨٣ ينص على أن الاحتلال ليس له سلطان على النظار، وعلى أن كل سلطة توخذ من الحاكم الإدارى وتعطى للحاكم القضائى تعتبر كسباً للأمة ، وعلى أن كل توسع في مجال الانتخابات يعتبر تقدماً نحو الحكومة الذاتية ـ على الرغم من كل ذلك نرى الاحتلال يعين في كل نظارة مستشاراً انجليزياً له السلطة الحقيقية ، وللناظر السلطة الإسمية . ثم لم يقف التعدى على ِ الأمة عندهذا الحد، بل تعداه إلى أمور أخرى . منها فرض الرقابة الشديدة. على القضاة من جانب الإداريين الذين أصبح لهم حق الإشراف على التحقيق الجنائي . كما أصبح لنظارة الحقانية الحق في فصل قضاة الاستثناف في المحاكم الجنائية.ومنها أي من تلك الأمور جعل انتخاب العمد بمحض إرادةالداخلية بوساطة لجنة إدارية . . وكل ذلك يظهر لنا أننا فيجميع نظاماتنا وتشريعاتنا نتقهقر إلى الوراء ، وأن العنصر الوطني في الحكومة يُنزل عن السلطة شيثاً فشيئاً، والعنصر الانكليزي يأخذالسلطة شيئاً فشيئاً، والنظامالبيروقراطي يميل. إلى تركبر السلطة أو حصرها في شخص الرئيس الانجليزي دون الأهلي . .

و (أما الحالة الاجتماعية والخلقية) فقد نالها التقهقر من نواح شي. أهمها ثلاث:

ناحية التعليم وطريقته وهدفه ، وناحية العلاقات بين الأسر التي تألف منها المجتمع المصرى ، وناحية الفضائل العامة .

وطريقة التعليم هى (الكُتاب) التي لاتنسى من الملكات إلاملكة الحافظة . والهدف من التعليم هو إخراج القطع التي تحتاج اليها الآلة الكبرى ؛ وهى الحكومة .

وقد حمَّل الأسـتاذ لطني السيد الاحتلال البريطانى نتائج الفساد الذى أصاب التعليم، والروابط العائلية، والفضائل العامة فى الشعب المصرى (١).

أما (الحالة الاقتصادية) فقد اعترف لطنى السيد بما لكروم من فضل فى هذه الناحية . وذلك بإنشائه البنك الزراعى ، والبنك الأهلى ، وتشجيع المصارف والشركات الاجنبية . ولكنه رأى فى قيام الاجانب بهذه الجهود وصرف الوطنين عنها مساساً بالاستقلال الفعلى للبلاد ؛ إذ أن المصريين إنمايشاركون فى هذه الحركة المالية كما يقول صاحب الجريدة ، على الوجه الانفعالى لا على الوجه الفاعلى . يتأثرون بحركة السوق ولا يؤثرون فيها . لا يملكون التصرف فيها . كأنما أموالهم التصرف فيها . كأنما أموالهم وأعمالهم ليست إلا محلا للاستغلال الاجنى الخ ،

ولوكان لأهل البلاد بنوك أهلية لما أمكن أن تغلو الشركات في العبث بحقوق المساهمين ولما أصيبت البلاد بهذه الأزمة المالية التي طال أمرها ، (٢).

ثم إن الانجليز قامت قيامتهم وثارت ثائرتهم لنضوج هذا الوعى القوى وجعلوا يرمون المصريين بشتى التهم . فرة يتهمونهم بنكران الجيل . وأخرى

⁽۱) وذلك فى الخطب التى الفاها فى نادى حزب الأمة ونشرت بالجريدة بتاريخ ۱۷ مايو ۱۹۰۸ .

⁽٢) من أجل هذا كان تأسيس بنك مصر أول عمل قومي لمناهضة هذه السياسة .

يدعون أن الحركة الوطنية موجهة ضد الحديو . وفى ثالثة يدعون أن التعليم أفسد الخلق الشرقي . وفي رابعة يصادرون بعض الصحف .

ومعنى هذا كله أن الانكليز أصبحوا يبالغون فى الحوف من الحركة الوطنية من ناحية ، ويبالغون فى إظهار احتقارهم للمصريين وقله الثقة بهم والطعن فى كفاياتهم من جهة ثانيسة . ومن ثم نشر الاحتلال رجاله فى كل وزارة وكل إدارة . فكنت ترى فى كل محكمة قاضياً انكليزياً ، والمفتش فى الداخلية انكليزياً ، والحكمدار انكليزيا ، والمستشار انكليزيا ، ومفتش الرى انكليزيا ، وناظر المدرسة انكليزيا ، ومستشار المعارف انكليزيا وهكذا ... وتكلم الناس فى كل ذلك حتى شاع أن أحد رؤساء المحاكم المصرية قال مرة لقاضيه الانكليزي دأ نا فى حمايتك ياسيدى ، (۱) .

على أن إهانة الشرف المصرى لم يقتصر مظهرها على الأفراد أو الموظفين في دور الحكومة ، ولكنه تناول الأمة بأسرها في ظروف كثيرة ؛ من أهمها الظرف الذي طالبت فيه الجمعية العمومية بمجلس نيابى ، واتبعت ذلك بمطلب آخراً كثر تواضعا منه ؛ هو توسيع اختصاص المجالس القائمة . فرفضت

الحكومة كل ذلك. وجاء رفضها بتلك الصورة إهانة لإرادة الشعب المصرى .

تلك هي الظروف التي نشأت فيها هذه الصحيفة الوطنية الجديدة ونعني بها (الجريدة)؛ لا لتنصر السلطة الشرعية، ولا لتنصر السلطة الفعلية ، ولكن لتعبر عن رأى الامة في كل مطلب من مطالبها.ونستطيع أن نلخصأهداف هذه الصحيفة فيها يلي :

(أولا) نشر عقيدة الاستقلال بين أفراد الامة المصرية ودحض الفكرة القائلة بأن مصر يمكن أن تحصل على استقلالها بمساعدة فرنسا أو تركيا. فلا سبيل إلى حرية المصريين إلا بمجهود المصريين .

⁽١) أنظر صفحات مطوية س ٢٧ .

(ثانيا) السعى لإزالةالفروق فى الرأى بين المصريين ، وإحلال النشابه فى العقيدة محل الحلاف فيها . وبعبارة أخرى تكوين ما يسمى بالرأى العام المصرى من جديد . وبذلك يتحد المصريون فى أهدافهم مهما اختلفت آراؤهم .

(ثالثا) إنماء الشخصية المصرية بقدر المستطاع. والنظر فى الأمور السياسية من زاوية مصر وحدها ، مستقلة عن غيرها من الدول ، ومنها الدولة العثمانية نفسها .

(رابعا) توجيه النقد إلى السلطتين الشرعية والفعلية فى البلاد، والنظر فى هذا النقد لمصلحة المصريين وحدهم من غير تحيز لاحد الجانبين السابقين فى حال اختلافهما، أو فى الحال التي يكونان عليها بين بين .

(خامسا) المطالبة بالدستور والدأب على هذه المطالبة (بعد إذ تبين للمصريين أنه يستحيل عليهم التقدم فى سبيل المدنية خطوة إلى الأمام إلا يمشاركة الأمة للحكومة فى الأعمال العامة). ولن يكون ذلك إلا بحصول الأمة على الدستور ولو بالتدريج ، عن طريق الدفاع عن بجالس المديريات ، ومجلس شورى القوانين ، وتوسيع اختصاصهما تمهيداً للوصول إلى حياة نيابية أقرب إلى الكمال .

(سادسا) الرد على مزاعم الانجليز ، وبخاصة ماجا. منها فى تقارير كرومر وألدون غورست ودحض هذه المزاعم بمنتهى القوة ، حتى يثبت للعالم الحر أن مصر خليقة بالكمال الذى تنشده ، وأن الانجليز ظالمون فى نظرتهم للدين الإسلامى ، ظالمون فى تقديرهم للدوظف الصرى والكفاية المصرية .

(سابعا) الدعوة لمذهب الحريين ليكون أساسا لتربية الآمة المصرية ، ولحرية التعليم وحرية القضاء وحرية الكلام وحرية الكتابة وحرية الاجتماع وسائر أنواع الحريات الآخرى . مع العناية الخاصة ببرامج التعليم حتى تصبح ملائمة لأغراض الآمة والجيل الجديد .

(ثامنا) النهوض بالحركة العقلية والحركة الأدبية وإفساح المجال للشبيبة

المصرية لكى تظهر مواهبها المختلفة ، وتدعوكل طائفة إلى الاتجاه الجديد الذي. آمنت به .

(تاسعاً) العمل على تشجيع الصناعة والتجارة والزراعة والنهوض بهـــا جميعا حتى تبلغ الحد الذي يتفق وأطاع البلاد .

(عاشراً) العمل على تقوية الوحدة القومية مع اليقظة التامة لتوحيد عنصرى الامة المصرية. وهما المسلمون والاقباط حتى لايجد المحتل ثغرة. ينفذ منها إلى تحطيم الحركة الوطنية.

والحق ــ لقد كان لطني السيد خير من يمثل هذه الأهداف ، وكان قد روض قلمه على الكتابة في هذه المعانى حتى قبل اشتغاله بالتحرير في الجريدة. فقد كتب لطني السيد في ذلك وهو طالب في مدرسة الحقوق في صحف المؤيد والأهرام والمقطم .

وحين أنشأ المرحوم محمد فريد مجلة (الموسوعات) اشترك معه لطني السيد فى تحريرهذه المجله . وكان من أشهر ماكتبه مقالة له بعنوان (شخصيات الامة) داعيا فيها إلى إصلاح الحروف العربية ، حتى يتمكن جميع الناس من قراءتها دون حاجة إلى الصرف أو النحو .

فإذا أضفنا إلى هذا وذاك ما عرفناه عن نشأة الرجل الاستقراطية ، ونشأنه العلمية الأدبية ، ثم طبيعته التى تميل إلى التأمل العميق والانغماس فى المجمتع ، ثم تقديره لما للصداقة والاصدقاء من حسن الاثر فى القيام بالمشروعات النافعة للأمة _ إذا فعلنا ذلك عرفنا إلى أى حد وفق أعضاء الشركة . التى قامت لتأسيس الجريدة فى اختيار الرجل الكفء لهذه الرسالة .

\$ \$ \$

يق أن تعرف شيئا عن نظام هذه الصحيفة :

إذا وقع فى يدك عدد من أعداد (الجريدة) وجدته مصدرا بالتاريخ الهجرى، والتاريخ الأوربي مكتوبين فى سطر واحد بأعلى الصفحة الأولى ــ

ثم وجدت تحتهما عنوان (الجريدة) بالخط الثلث . ثم على يمين العنوان لافتة صغيرة بالاشتراكات (وهي ١٢٠ قرشا عن سنة كاملة داخل القطر، ٥٧ قرشا عن سنة أشهر، ١٥٠ قرشا عن سنة خارج القطر). وفي الجهة اليمني اسم مدير الجريدة (أحمد لطني السيد) وباسمه ترد رسائل الصحيفة وتحت العنوان مباشرة تقرأ هذه العبارة:

د من حقق النظر ، وراض نفسه على السكون إلى الحقائق _ وإن آلمته في أول صدمة _ كان اغتباطه بذم الناس إياه أشد وأكثر من اغتباطه عدمهم إياه ، .

رابن حزم،

أما عدد صفحات (الجريدة) فأربع ، زيدت فيا بعد إلى ست ، ثم عادت إلى أربع ، ثم زيدت نهائيا إلى ست :

فى الأولى من صفحات العدد الأول ـــ على سبيل المثال ـــ نجد المقال الافتتاحى بقلم لطنى السيد . ونجد مقالا بعنوان (الوطنية فى مصر) .

وفى الثانية نجد بحثا ماليا ،اجتاعيا ، ومقالا بعنوان ــ (مقابله بين أمريكا ومصر) وآخر بعنوان (غنى الطبقة الوسطى بأمريكا) ، وكلمة بعنوان (ألمانيافى مؤتمر الجزيرة) أو نشر صحائف مطوية وأذاعة أسرار مكتوبة) . وفي الثالثة نجد أخبار الإسكندرية ، وملاحظات تجارية .

وفى الرابعة تلغرافات عمومية (روتر وهافاس) ـــ السفر إلى القمر في ٨٥ ساعة للعلامة جول ڤرن ترجمة أحمد زكى (بك).

وأما الاعلانات فكانها الصفحة الأخيرة.

وعلى هذا فقد كانت العناية بالمقال هي الغاية الأولى والأخيرة من هذه الصحيفة ، ثم تأتى بعد ذلك العناية بالخبر . وإن كان لا يصح مطلقاً أن نقيس هذا بذاك . لأن الصحف المصرية إلى قيام الحرب العظمي كانت صحف رأى

ومقال .. ولم تكن كم أصبح الحال بعد الحرب العظمى ــ صحف أخبار قبل أى اعتبار .

وإلى القارى. طائفة يسيرة من عنوانات المقالات التي كانت تنشرها الجريدة في أعدادها الأولى على سبيل المثال:

الوطنية المصرية _ مقابلة بين أمريكا ومصر _ الدول العظمى وأهم ما يقال فى أحوالها _ رقى الحاكمين والمحكومين (لرشيد رضا)، الصحافة المصرية (ليوسف البستانى) _ المرأة المسلمة فى روسيا _ قبل الاعدام (قصة لهيجو ترجمة أحمد زكى) _ الإنسان والحنين إلى الوطن _ التنويم المغناطيسى والوجدان _ حالة التعليم فى مصر (لمحمد السباعى) _ المسلمون فى ررسا _ مياه الشربع _ اصلاح المحاكم الشرعية _ الرياضة البدنية والعقلية _ الأوقاف الخيرية الاسلامية _ الشركات والمضاربات _ الحرب العقلية _ منافع الأوربين ومضارهم فى المشرق (لرشيد رضا) _ الحرب العقلية _ منافع الأزبكية وآراؤهم فى المجلس النيابي وفى الوطنية) _ المفلاح المصرى _ ما للسياسة والعلم _ إلى النساء (لتولستوى) _ حديث ان البلد (محادثات فى حفلة عرس) _ كلمة فى خطة الجريدة (العدد العشرون) _ تقرير اللورد كرومر عن سنة ١٩٠٦ _ إلى الشبان الراشدين _ زراعة تقرير اللورد كرومر عن سنة ١٩٠٦ _ إلى الشبان الراشدين _ زراعة نقرير المورى واهتام الانجليز بها _ إحدى الأغانى _ بماذا يكون الرجل عظيماً _ مصر فى عالم السياسة _ الوطنية الانكليزية (للوردملنر) _ دعوة عظيماً _ مصر فى عالم السياسة _ الوطنية الانكليزية (للوردملنر) _ دعوة إلى أبناء اللغة العربية (ليوسف البستانى) . الح.

وهكذا وقفت الجريدة فىمقدمة الصحف الأهلية فى البلاد ؛حتى توقفت عن الاصدار . فقد كان آخر عدد لها بتاريخ ٣٠ سبتمبر سنة ١٩١٤ .

ជ្ ជុំ ជុំ

أجل ــ كان المقال هو الهدف الأول (للجريدة) منذ ظهورها . كما كان

المقال الهدف الأول للصحف الوطنية الأخرى ؛ كالمؤيد، واللواء، وغيرهما. وكان لهذه المقالات التي كتبها لطني السيد بنوع خاص اتجاهات كثيرة ؛ من أهمها الاتجاهات الخسة التالية ، وهي : __

- ١ _ الاتجاه السياسي .
- ٧ _ الاتجاه الاجتاعي .
- ٣ ــ اتجاه في التربية والتعليم .
 - ۽ _ الاتجاه اللغوي.
 - ه ــ الاتجاه الأوربي.

وللجريدة فوق هذا وذاك بعض المساجلات التى كانت بينها وبين الصحف الوطنية تارة ، والأوربية تارة ، وصحف الوكالة البريطانية وتقاريرها وتآليفها آخر الأمر .

ولا بأس من أن نلم يسيراً بهذه المساجلات ،قبل أن نخوض في الحديث عن كل واحد من لاتجاهات الخسة السابقة .

الفيل الثالث

مساجلات الجرىدة

لم يكن الخديو عباس راضياً عن ظهور (الجريدة) . وكان في الوقت نفسه يتوجس من (حزب الأمة) خيفة . وكثيراً ماسأل حاشيته أن يتتبعوا أخبار هذا الحزب ويزودوه بها ، وبأنباء المتصلين به من الشخصيات الكبيرة ، كسعد زغلول ، ومحمود سليمان بالصعيد ، وآل عبد الرازق ، كما يؤخذ ذلك من مواضع كثيرة من مذكرات أحمد شفيق باشا .

وكانت المؤيد _ وهى لسان حال الخديو _ تتأثِّر دائماً بآرائه وأهدافه ونوازعه ، وتتوخى التعبير عن هذه الآرا. والأهداف والنوازع .

وكانت اللواء تصطنع العنف والشدة فى قيادة الآمة ، وما أيسر ماكان مصطنى كامل يتهم عظاء المصريين كعرابى ، وفتحى زغلول ، وعلى يوسف بالتقصير أو الخيانة ، وذلك لأقل خطأ يبدو منهم ، أو انحراف يصدرعنهم ، أو يخالفة له فى الرأى .

من أجل هذا كان طبيعياً أن تصطدم (الجريدة) دائماً بكل من هاتين الصحيفتين السابقتين وبالوكالة البريطانية أيضا . وأهم من ذلك موقف المعارضة الشديدة من جانب (الجريدة) في طائفة من المسائل الجوهرية . ومن أهمها مسألة الجامعة المصرية لا العثمانية ، وقد كان للجريدة فيها رأى يخالف كل جهه من الجهات السابقة كل المخالفة . فلا (اللواء) راضية — بوجه ما عن هذه النزعة المصرية الصريحة ، ولا (المؤيد) يخفي جزعه منها وخوفه من نتائجها ، ولا الوكالة البريطانية — بطبيعة الحال — تحب أن ترى ظلا لهذه النزعة في بحال الفكر السياسي المصرى .

من أجل ذلك وقعت (الجريدة) فى مساجلات كثيرة بينها وبين تلك الصحف . وكانت أولاها يومئذ صحيفة (المؤيد) لعلى يوسف .

ونشرت (المؤيد) طائفة من المقالات الطويلة في هـذا المعنى. وردت عليها (الجريدة) بمقالات تشبهها، وجعلت عنوانها جميعاً وسوء نية المؤيد في المناقشات و (١).

وعرض كاتب من كتاب الجريدة لجميع النهم (أو الجنايات) التي أخذها المؤيد عليها : فإذا هي فضائل للجريدة لأنها تتلخص في خمس تهم وهي :

الأولى ــ تريد الجريدة تقديم مصر على كل بلد من البلاد الآخرى فيما يتصل بالمصالح المصرية أو السياسة المصرية .

الثانية _ تدعو الجريدة إلى كف الحكومة عن تقديم أية مساعدة مالية، مادامت مصر على حالها من الارتباك المالى ، والارتباك السياسى . إذ لا يصح لنا أن نخدع أنفسنا ، ونخدع رجال المال والسياسة من الافرنج .

الثالثة ــ تريد الجريدة أن يكون التبرع حراً ؛ سواء كان لإعانة مصر أو الدولة العلية . وإلا ظلمنا أبناء وطننا، وانقلب التبرع ضريبة قهرية تتعهدبها.

الرابعة ــ تحتم الجريدة أن تكون مصر ذات حدود وتخوم معلومة ، وإلا تكون ضائعة فى العالم الإسلام كله . كما تدعو إلى ذلك أصحاب النزعــة العثمانية القدعة .

الخامسة _ لاترى الجريده بأساً من مساعدة المصريين لإخوانهم الطرابلسيين ضد الطليانيين ، على ألا تأخذ هذه المساعدة شكل الجهاد الدينى ؛ لأن هذا الشكل الاخير لايتفق ومصلحة مصر فى الوقت الحاصر .

وفى إحدى المقالات السابقة التي ردت فيها (الجريدة) على صحيفة (المؤيد) قال الكاتب (٢٠):

⁽١) الجريدة في ٢٦ أكتوبر ١٩١١ ، ٢٨ أكتوبر ١٩١١ الح

⁽٢) الجريدة في ٢٦ أكتوبر ١٩١١ .

« نشر المؤيد أمس مقالة ثالثة فى سبعة أنهر اتهم فيها مدير الجريدة بالجمود لأنه ينصح أمنه باتباع (سياسة المنافع). ثم تكرم عليه بدرس عال فقال:

« إن الفيلسوف الحقيق لا يجهل أن عواطف البشر أكبر قوة فى حياة هذا العالم متى كانت صحيحة. فشعور الرابطة بين الآب والابن عاطفة صحيحة تجعل أحدهما يفدى الآخر بنفسه ، ويكون عمله شريفاً. وشعور الرابطة بين الزوج والزوجة يجعل النفس الغالية فدى للعرض الغالى. ومن هذا وذاك تتركب العواطف القومية من العائلة للفخذ للقبيلة إلح.

فن هذا الكلام يفهم القارى، اللبيب أن المؤيد يرد على رجل يريد بحض العواطف بمعناها المطلق من البشر . والحقيقية التي يفهمها كل عاقل مدرك من مقالات مدير الجريدة أنه يريد مانهض بالدول الأوروبية العظمى ، وهو ألا تكون الأعمال السياسية ألعوبة بين أيدى العواطف ، بدليل قوله الذى ذكره المؤيد (أعمالنا السياسية يجب أن تكون قاعدتها المنفعة ، لأننا فى زمان هو كذلك).

فأى مدرك صحيح النية يستنتج من هذا القول أن مدير الجريدة يريد؛ وهو أن يدوس على العواطف بمعناها المطلق ، وأن ينكر شعور الرابطة بين الآب والابن ، والزوج والزوجة).

نعم – بل ألف نعم – إن السياسة التي يتوقف عملها على نجـاح أمة عظيمة كالامة المصرية يجب أن تكون قاعدتها المنفعة إلخ .

* * *

وقبل ذلك تعرضت (المؤيد) لنقد (الجريدة) حين غمزت هذه الأخيرة عباساً بأنه حاول (باسم الإرادات المستنيرة) أن يؤثر فى قرارات الجمعية العمومية .

وردت الجريدة على ذلك بأنها حرة فى نقد تصرفات الامير ، وتصرفات حاشيته ، وإن وجد المؤيد هذا غريباً كل الغرابة . لأن له مذهباً جديداً في

الإسلام . يصف الامارة بالعصمة . . ثم مضى لطنى السيد يقول فى كلمته هذه بعنوان :

دفاع عن الجريدة(١)

وإن الجريدة لم تنشأ لأن تحابى السلطة الشرعية ، أو السلطة الفعلية ، ولا أن تعادى واحدة منهما ، ولا أن تنتصر لإحداهما على الآخرى . بل أنشئت لأمر أرفع من ذلك وأسمى . أنشئت لتنصر الحق الذى خذله كثير من الكتاب خدمة لأغراضهم الذاتية ، ولتبين الناس الحقيقة التي يجتهد أغلبهم فى سترها عن الآمة ، طمعاً فى نعمة تتدلى إليهم ، أو تهيباً من قوة يتوقعونها ، أو جرياً على عادة رسخت فيهم ، ولكى توضح أن هناك مصلحة يجب أن تضحى فى سبينها كل المصالح ، ومقاما يلزم أن يكون أرفع المقامات وأقدسها ، وهى مصلحة الأمة ومقامها ، وأن فيها قوماً يألمون لكل تصرف يضربهذه المصلحة ، أو يحطون على منعه والانتقام له مهما كان مصدره بكل الوسائل الشرعية التي أباحها القانون إلى .

\$ **\$** \$

وانتهت مدة اللوردكرومر فى مصر واستعد لمغادرة البلاد فى صيف عام ١٩٠٧. وإذ ذاك فكرت الحكومة المصرية وبعض الأعيان أيضا فى إقامة حفل لتوديعه قبل سفره . وخطب اللوردكرومر خطبته المشهورة (بدار الأوبرا). ونشر السيد على يوسف رده المشهور عليها أيضا . وكان لطنى السيد من المؤيدين يومئذ لفكرة توديع اللوردكرومر ، فكتب فى الجريدة مقالا يرد به على المؤيد — وذلك بعنوان :

المسالمة لا المعاندة (٢)

جاء فيه :

د الانكليز بالأمس هم الانكليز اليوم وهم الانكليز غدا ... ومازال أصحاب.

⁽۱) الجريدة في ٦ إبريل ١٩٠٧

⁽٢) الجريدة - لعدد ٤٤ بتاخ ٣٠ إبريل ١٩٠٧ .

الحاجات يؤمون قصر الدوبارة ، ومازالت الجرائد تنشر الكتب المفتوحة ، والمقالات الضافية فيها مطالب الأمة لعميد الاحتلال . فلا يقع في الوهم أن وراء الأكمة ماوراءها من تبدل الاحوال وإحياء الآمال وبوارق الاستقلال . وسياستنا مع الانكليز لا تخلو من أحد وصفين : إما سياسة عناد وعداء . وإما سياسة مسالمة لا استسلام . ولا شك أن سياسة المساندة عقيمة (١) . إذكيف يقبل المعاند من المعاند حسابا على أعماله ؟ بل كيف يرجو العدو من العدو أصلا صالحا له ؟ فلم تبق إذن إلا سياسة المسالمة ، والمحاسنة المقرونة بالحاسبة . وأول مظاهرها المجاملة في المعاملة . ومن هذا النوع يكون اهتمام العقلاء بالاحتفال بوداع الملوردكروم ، .

وبعد فقرات طوال اندفع الكاتب في لهجة خطابية قائلا :

ورحماكم يا أرباب الأقلام ــ لا تغرروا بهذه الأمة التعيسة ، ولا تكون الزمان عوناً عليها ، واخلصوالها النصح ، و ذروها في هذه الفترة هادئة تتكون قوتها من الباقيات الصالحات ، لا من الكلمات الطائحات . واعطوا العقول حقها من حرية التفكير ، والألسن قسطها من حرية القول ، والنفوس قسطها من الجرأة . وبينوا لها الفرق بين مواطن الانتقام ، ومواطن التكريم ، وبين انتقاص الاشخاص وانتقاد الاعمال . ولا تكن الأقلام في أيديكم كالمعادن يهدم بهابناء الأخلاق ، أو كالحجب تستر وراءها ضياء الحق ،أو السهام تهلهل بها أغراض الأشخاص. وإلا فما بال بعض الجرائد (يريد المؤيد) (٢) أخذت بها أغراض الكبراء الذين انضموا إلى لجنة الاحتفال ، وتغمزهم كل يوم بضروب من ألفاظ السخرية غير اللائقة ؟

قال بعض علماء الاجتماع : إنّ الاعتراف بالجميل هو الإحساس بانتظار جميل آخر في المستقبل . فاذا كانت الجرائد تريدمن الناس ألا يحتفلوا بوداع

⁽١) مسحتها عظيم لأنه يستوى فيها المؤنث والمذكر .

⁽٢) أدب المقالة الصعفية الحرء الرابع س

اللوردكرومر إظهاراً لعدم رضاهم عن الإدارة الانكليزية في عهده . وكان الناس في بلدنا على مذهب ذلك العالم من علما الاجتماع ، وأنهم لا يعملون العرف لذاته بل للاتجار به . أفليس من المصلحة أن يحتفلوا باللوردلينتظروا بذلك خيراً من خلفه ؟.

استقال اللوردكرومر فكنا أول من نشر على الملا الانتقاد المرعلى أعماله التي لا توافق مصلحتنا مقرونة بالاعتراف له بأعماله إلى فيها صلاح لمصر. ولكن شخص اللوردكرومر والرابطة التي بين الامة المصرية وبين أمته ، ووجوب صفاء العلاقات بين الامتين لمصلحة الطرفين ، كل ذلك يلوى بنا عن أن تكون من المعوقين في الاحتفال بوداعه، وإكرام ضيافته، وتشييعه عا شاءت المحاسنة القومية ، والكرامة العربية الخ ، .

تلك أمثلة مع المساجلات التي وقعت بين الجريدة والمؤيد. ومع هذا بق الصدام بينهما على هذا الوجه حتى اعتزل السيد على يوسف الصحافة والسياسة في الظروف التي شرحناها في الجزء الرابع من كتابنا أدب المقالة الصحفية (١)

* * *

أما داللواء، فالاختلاف بينها وبين دالجريدة ،كالاختلاف بين صاحب أولاهما وصاحب الآخرى . أولها وهو مصطفى كامل بيل للمحافظة على التقاليد؟ ويعالج الأمور بطريقة واحدة؟ هي طريقة العاطفة . وثانيهما وهو للقاليد ويعالج الأمور بطريقة واحدة هي طريقة العقل . ولو عاشت الصحيفتان معا أكثر من ذلك لبقيت الحرب سجالا بينهما على الرغم من الصداقة التي ربطت بين الرجلين غير أن المنية عاجلت صاحب اللواء . فبق صاحب الجريدة ينشر في صحيفته طائفة من الآراء التي خالف فيها صاحب اللواء . وبحسبنا هنا أن نشير إشارة عابرة من الى بعض وجوه الحلاف بينهما :

⁽١) راجع الجريدة في ٩ ، ١٠ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٥ من أكتوبر

من ذلك اختلافهما فى مسألة . الجامعة المصرية والجامعة الإسلامية . . وقد سبق أن أشرنا إلى ذلك فى موضعه من هذا البحث .

ومن ذلك اختلافهما فى والحجاب والسفور ، . فقد كان مُصطفى كامل من القائلين بحجاب المرأة المصرية . وكان لطنى يرى فى ذلك رأى صديقه قاسم أمين فى كتابه و تحرير المرأة ، . وستأتى الاشارة إلى مذهب لطنى السيد فى ذلك عند الكلام عن و الجريدة والمجتمع ، .

ومن ذلك أيضاً الحكم على الحوادث والرجال الذين كان لهم أثر في توجيه السياسة المصرية . ومن أوضح الأمثلة هنا الحكم على عرابي . فقد رأى صاحب اللوا. في عرابي أنه خائن لبلاده . ورأى لطني السيد في هذا القائد أنه بطل من أبطال مصر ، ولكن خانه الحظ :

والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهى ولام المخطى، الهبل ويقيس لطنى السيد هـــذا القائد بغيره من عظاء الرجال قائلا(١) د لقوا نجاحاً فعظموا؟ ولتى عرابى فشلا فصغر . وجرد؟ وأصبح متهماً بخيانة الوطن ، .

ولم يكتف لطني بذلك . بل طفق يعرض حسنات عرابي وسيثاته .

وخلص من ذلك إلى أن عرابىله حسنة كبرى؟ هى الدستور فلو لا عرابى لم يكن الدستور . الدستور المصرى من عله وصنع يده؟ وأثر من آثار جرأته وطلبه عرابى لا بوصفأنه عسكرى ثائر ولكن بوصفأنه وكيل وكلته الأمة فى ذلك . فإن عريضة طلب الدستوركانت بمضاة من وجهاء الآمة ومشايخها . فعرابى حقق آمال الآمة بالدستور ولم يرتكب فى ذلك جريمة ، ولم يسفك دماً . بل كانت الحركة فى حقيقتها سلاماً لا باكورة جريمة ، (٢) ثم قال :

⁽١) الجريدة في ٢١ سبتمبر ١٩١١ .

⁽٢) سبق دستور سنة ١٨٨٢ - وهو دستور الثورة العرابيـة - محاولتان هامتان. تنبغي الاشارة إليهما :

د مع ذلك إذا كان عرابى فى أخريات الأمر أو فى عهد الثورة لم يحترم استقلال المجلس النيابى وضغط عليه بقوة السيف. فذلك عمل آخر يحسب عليه بعد أن يحسب له كسب الدستور ، .

ثم تحدث لطنى عن سيئات عرابى فلخصها فى عدم تقديره حالة أمته من القوة والضعف تقديراً صحيحاً وذلك بالقياس إلى قوة انكلتره. ثم قال:

د الحيانة فذلك أمر لا نعرفه فى قوادنا المصريين المحسنين والمسيئين منهم على السواء. وإن كان من شأن السيئة التي ارتكبها عرابي والتي أعقبت الاحتلال البريطانى أن أكلت ثمرة الحسنة التي له ، ونعني بها الدستور. فيصبح عرابي بعد ذلك على الاقل إنساناً لا له ولا عليه ، .

* * *

و ندع المؤيد واللواء جانباً و نصل إلى تقارير اللوردكروم, وكتبه . وقد عرفتناكيف عنى السيد على يوسف من جهة والزعيم الشاب مصطفى كامل من أخرى بالرد على هذا الرجل .

كان أولها هادئاً ولكنه كان ماكراً ، وكان الثانى ثائراً ولكنه كان كارهاً للإنجليز أكثر من صاحبه . أما لطنى السيد فكان على الدوام مفكراً ، وكان يكتب عن السياسة الانكليزية كما لو أنه يؤلف كتاباً فى الفنون السياسية . ومن ثم اصطنع لطنى السيد فى ردوده على كرومر أناة العقلاء ، وحكمة الحكاء وحلم العلماء . وجاءت مقالاته كما قلنا بحوثاً فى السياسة أكبر الظن أنها لم ترض

⁼⁼ الأولى : الدستور الذى ظفر بهالمصريون من عهد اسماعيل وأنهى. به بجلس شورى النواب سنة ١٨٧٦ وكان رأيه استشاريا بحضا .

الثانية : الدستور الذى وضعه حكومة شريف ســـنة ١٨٧٩ وذلك على أحدث المبادى.
الدستورية وتتئذ . وبه أسبح للنواب حق إقرار القوانين وإقرار الميزانية العامة ، والمسؤولية
الوزارية أمام النواب الخ .

ثم أتت الثورة العرابية بعد ذلك بدستور سنة ۱۸۸۲ وهو تعديل للدستور السابق وتهذيب له .

الشباب المصرى الذى ألهب عواطفه مصطنى كامل، ولا الشيوخ المصريين. الذين أثار عقولهم الشيخ على يوسف ولكنها مع هذا وذاك معبرة عن رأى فريق من المصريين لهم خطرهم وأثرهم فى الحياة المصرية ونعنى بهم دحزب الأمة ».

تعرضت الجريدة لأعمال اللورد كرومر فى مصر؟ فقسمتها قسمين: مالية وسياسية . وأثبتت الجريدة لهذا اللورد عنايت بالرى؟ واعترفت بفضله فى إلغاء صندوق الدين؟ وبفضله فى رفع الربا الفاحش عن كواهل الفلاحين؟ وبفضله كذلك فى إنشاء البنك الأهلى . والبنك الزراعي الحر. .

ثم أخذت فى الحديث على اللورد تقصيره فى إنماء الحرية الشخصية للأفراد، وإهماله حق مصر فى الدستور وفى الحصول على حكومة ذاتية، وطعنه فى كفاءة المصريين، واغفاله التعليم الصالح لتزويد الأمة بطائفة من المواظنين الصالحين، وغضه النظر عن الشبان المصريين فى أعمال بلادهم، ورغبته فى عو الجنسية المصرية، وجعلها دولية. وتلك سيئات اللورد كرومر التى رجحت رجحاناً مبيناً على حسناته (۱).

وفى بداية رد من ردود صاحب الجريدة على كرومر أتى بعبارة للاستاذ (سايس) صدربها اللورد تقريره وهى : • إن الذين قاموا فى الشرق ، وحاولوا الإختلاط بأهله . يعلمون حق العلم أنه يستحيل مطلقاً على الأوربى أن يتحد فى النظر مع الشرقى . ومن المحقق أن الأوربى يظن أول الامر أنه هو والشرقى يتفاهمان . ولكن يأتى وقت عاجلا أو آجلا ترى الأوربى نفسه فيه يحس فجأة أن ذلك كان حلم نائم ، ويجد نفسه أمام انسان ذى ملكات عقلية غريبة عنه كل الغرابة حتى ليظنه من سكان زحل ، .

⁽١) راجع مقالا بسنوان لوردكرومر أمام التاريخ الجربدة بتاريخ ١٨ إبريل ١٩٠٧ .

يعلق كاتب الجريدة على هذه العبارة فيقول:

صدق (سايس) إذا كان قوله منصرفاً إلى أن الآخوين الشرقى والغربي. مختلفان في المنظر جداً فيما يتعلق بتفضيل المنفعة المادية على المنفعة الآدبية عند الأوربي . أما الشرقى فإنه يجعل للفضائل الآدبية كالإحسان والكرم والوفاء والاخلاص الديني المقام الأول .

ثم قال:

ولكن لايظن المطلع على تقرير اللوردكرومر أنه أراد الإشارة إلى تلك الفضائل خصوصاً أنه ليس فى مقام مدح الشرقى . إنا المطلع على هذا التقرير برى أنه يريد بيان سلسلتين من الآفكار:

الأولى: أن عقول المصريين عقيمة غير منتجة إلى حد أنه يصعب معرفة مقاصده . وآمالهم السياسة . وهم لذلك يرضون عن مناهج الاحتلال ولا يرضون عن الاحتلال.

وردت الجريدة على ذلك بأنه أمر طبيعى حتى يثبت للمصريين أن للإحتلال غرضاً خفياً غير إعدا دالمصريين للحكم الذاتى .

والثانية: هي أنهم يسعون لتحقيق الجامعة الإسلامية (پابنسلامزم). وترد الجريدة على ذلك. بأنه ليس هناك ما يسمى (الجامعة المسيحية). فلو داعى هناك لما يسمى بالجامعة الاسلامية. ولكن السياسة تخلق ما تشاء من الأسماء. فليس لأوروبا أن تتوجس خيفة من فكرة ساذجة كهذه بعيدة عن أن تؤدى إلى اعتداء من جانب المصريين أو تسبب هلعاً للستعمرين الأوربيين.

وهكذا تصور التقارير الكروميرية المصربين بأنهم غير قابلين للرقى ٣-

⁽١) الجريدة عدد ٠٠ بتاريخ ٨ ينابر ١٩٠٧

ولا يستعدون للحضارة . ليسهل بذلك الموافقة على محو الجنسية المصرية . ومن تم قصد إلى تجسيم فكرة الجامعة الإسلامية ؟ وعزا اليها مهمة أخرى . ألصقها بالمصريين ؟ وهي تهمة التعصب الديني .

وقد عنيت الجريدة بالرد على هذه التهمة أيضاً حيث تقول:

يقصد الأربيون بكلمة التعصب الديني. لا الجاذيبة الدينية التي توجمه بين أهل دين واحد . ولكن التحرش بغير المسلمين والتربص بهم وهذا المعنى لا أهل له فى الدين الإسلامى . كما لا أصل له فى نفوس المسلمين الذين كل جنايتهم فى نظر أوربا . أنهم أخذوا يفكرون فى ترقية عقولهم بالتعليم الخ.

وانتهز لطفى السيد فرصةظهوركتاب لكرومر بعنوان «مصر الحديثة، فدعا الكتاب للدفاع فى الجريدة عن الاسلام ضد التهم التى رماه بهاكرومر فىكتابه هذا . وجعله أقساماً ثلاثة :

قسم خاص بالاسلام.

وقسم خاص بالحالة الاجتماعية في مصر .

وقسم خاص بسياسة الانجليز في مصر والسودان .

فأما ردكاتبنا على القسم الأول خاصا بالإسلام فقد أظهر فيه العجب من ذلك السياسي المحنك. الذي وضع التعصب الديني من جانبه عصابة على عينيه ؟ فتعذر عليه رؤية الاسلام على حقيقته ؟ وعجز حتى أن يبلغ في ذلك بعض ما بلغه الكاتب الفرنسي (جان جاك روسو) حيث قال في وصف محد:

ر إن قانون بن اسماعيل (يعنى محمدا) الذى يسير عليه نصف العالم منذ عشرة قرون ، يشف إلى الآن عن عظم واضعه . فى حين أن الفلسفة المتكبرة . أو التعصب الاعمى لا ترى فيه أكثر من أن واضعه ماكر حسن الطالع . ولكن

السياسي الحقيق . يعجب بما في ذلك الشرع من القوة الحائلة . والملكة القادرة التي توجد دائماً في الشروع الخالدة.

ثم التمس الكاتب للورد عـذراً فى قلة فهمـه . لأنه لم يعرف عن الدين الإسلامى إلا ماشاع بين الأوربيين . ومن ذلك — على سبيل المثال — أن جندياً فرنسياً التق بكاتب الجريدة وأعنى لطنى السيد، فى أحد الفنادق العامة . وتجاذبا معاً أطراف الحديث عن المسلمين بالجزائر .

فقال الجندى الفرنسى: إن المسلمين فيما بينهم يعملون بهذه القاعدة . وهى : أيما مسلمقابل غير مسلم فىمفازة ما فله حققتله وسلبه ! ولما جادله كاتب الجريدة فى ذلك أكد له الجندى الفرنسى أن هذه آية من آيات القرآن !

بل التمس الكاتب لكرومر عذراً فى ذلك مادام أنه لم يقرأ عن الدين الإسلامى إلا ماكتبه كل من: (ستانلى لين يول)، (ومنتسكيو)، (وغلادستون). وعلم هؤلاء بالإسلام ليس إلا نتفاً يتلقونها من أفواه الجهلة، أو من كتب الرحالة الذين يتخذون من عمل فرد من أفواد المسلمين دليلا على دينهم؛ كما اتخذ اللورد عمل واحد من العطاشجية) — أى عمال السكة الحديدية — بمصر دليلاعلى عقول الشرقين على العموم، .

هكذا مضى لطنى السيد يفند أقوال كرومر وأقوال فلاسفة الأوربيين واحداً بعد آخر . فرماهم جميعاً بالجهل الفاضح . وسخر منهم جميعاً فى مهارة فائقة ولباقة ظاهرة . ولطف وحسن أدب . ثم ختم الكاتب مقاله بهذه العباره : د إن صحقول هيجو : د أن اللورد عالم بالقراءة والكتابة بقوة القانون ، فإنه لا يصح أن يكون اللورد عالماً بالشريعة الإسلامية بقوة القانون أيضاً ! »

* * *

وانتهى عهد اللوردكرومر فى مصر، وخلفه فى منصبه السير ألدون غورست . وكانت سياسته تقوم على التفرقة بين الحديوى والشعب من جهة ، وبين الأحزاب المصرية بعضها وبعض من جهة ثانية ، وبين المسلمين والأقباط من جهة ثالثة . فأخسنت د الجريدة ، على عاتقها مساجلة هذا العميد الجديد ، ومحاربة آرائه وأفكاره . و أخذت تفضح سياسته في مصر منذ تولى فيها منصبه .

ونحن نعلم أن لطني أتعب نفسه في الدودعن وحدة الآمة المصرية ، وكتب كثيراً في صباه داعياً الى هذه الوحدة . وقال في إحدى المرات :

, حسب المسلمين والاقباط تفرقاً ــ وهم جسم أمة واحدة ــ أنهم لا يحمهم فى الصلاة معبد واحد ، وأنهم لا يتصاهرون ، .

وفا بالنا نتصدى لتجسيم هذه الفروق التى لا تضر ، و نضيف إليها فروقاً تهدم جامعتنا القومية . .

إن اليهودية ، والنصرانية ، والإسلام أديان توحيد . لاخوف على أمة دانت بها جميعاً إذا تأصل الاعتقاد الصحيح فى نفوس الافراد ، وانتبذ التعصب والخلاف مكاناً قصياً . .

«على المنفعة تكونت الأمم ، وانقسمت الأوطان . فهل من يقول إن هناك قبطياً يفضل منفعة الجنسية على منفعة مصر ؟ أى على منفعة هو ؟ وهل من يقول بأن مسلماً مصرياً يفضل منفعة تركيا على منفعة مصر ؟ أى على منفعة هو ؟ ، لقد نزلت الأدبان لمنفعة الناس . فلا يحل لنا أن نجعلها تناقض هذه المنفعة . بل يجب علينا أن نوفق بينهد ما استطعنا إلى ذلك سبيلا . وإنا _ إذا أردنا _ لمستطيعون .»

« لا أريد أن أدخل فى تفاصيل تلك الحركة فإنها معروفة ، ولكنى أنصح الدين اكتسبت أيديهم من تبعتها – مهما حسن قصدهم – أن يستغفروا الأمة ، وأن يعملوا لتسلافى ما عساه ينجم عن تلك الحركة . وإنهم سيعملون (١) . .

⁽١) محاضراة ألقيت في ٣ اغسطس ١٩٠٨ - انظر صفحات مطويه ص ٣٣ ، ٤٣ .

الفصل لرّابع

الجريدة في الميدان السياسي

كان الدستور من أعز أمانى الإمة ، وكان الاحتلال يكره أن يرفل المصريون فى ثياب هذه النعمة .

وأعجب من هذا كله أن ولى الأمر فى مصر كان لا يتحمس – إلا مضطراً – لتحقيق الرغبة . وبق الشعب المصرى حائراً بين هاتين السلطتين لا يدرى كيف يظفر منهما بحقه الطبيعى فى الظفر بأمنيته ؛ واختيار الشكل الذى يرضاه لحكومته . ومن ثم كان الدستور أول الأهداف التى من أجلها ظهرت الجريدة من جهة ، وتم تأليف حزب الامة من جهة ثانية .

وإن كان من الحق أن يقال أن جهاد الجريدة فى هذا الميدان لم يكن بأعظم من جهاد الصحف المصرية الآخرى ، ومن أهمها وقتئذ صحيفتا المؤيد واللواء . غير أن صحيفة المؤيد كانت قد فترت وبدت عليها علائم الشيخوخة ، وذلك بعد ثمرور سنوات قليلة جداً من ظهور ، الجريدة ، .

ولا غرابة فى ذلك فإنها كانت لسان الخديو عباس. فكان من الطبيعى أنها تقوى بقوته وتضعف بضعفه .

وأما (اللواء) فقد بقيت تحمل عب، الحركة الوطنيّة . وحين دهم الموت صاحبها ، فقدت قوتها ، وتعرضت هي الآخرى للبحن التي عصفت بها .

وحين ظهرت (الجريدة) في p مارس سنة ١٩٠٧ كانت الصحيفتان السابقتان في أوجهما. ولكنهما ما لبثتا بعد ذلك مباشرة أن انحدرتا إلى السفح الآخر من تلال العظمة، وأفسحتا الطريق يومئذ (اللجريدة) التي

حلت محلهما . وحملت الشعلة بعــدهما ، وبقيت تحملها إلى أن شبت نار الحرب العظمي .

المهم أنه بينها كانت اللواء تميل إلى العنف والثورة، إذا (بالجريدة) ــ بتأثير كاتبها الفيلسوف ــكانت على غير ذلك .

وانظر إلى لطني السيد إذ يقول؛

, إن الثورة إنخابت كان من نتيجتها زيادة القهر والاستعباد للأمة . وإن نجحت وهى تقطر دماً والأهواء والشهوات هائجة كان حظ الأمة من تلك الثورة هو الفوضى . .

ومن هنا كان لطنى عن لا يؤمنون بالطفرة . وكان يرى أن الإصلاح التدريجي في منتاول كل أمة ، وأنه فضلا عن ذلك مأمون المغبة . وربما كان هذا كله أثراً من آثار (الواقعية) التي سيطرت على تفكير هذا الرجل ، وعنها صدر في جميع أعماله وآرائه المختلفة .

مهما يكن من شيء فإن مسألة الدستور وشكل الحكومة المصرية هما ألمشكلتان اللتان شغلتا حيراً كبيراً من صفحات (الجريدة) في السنوات السبع التي عاشتها.

كان لطنى السيد يحاضر الناس فى مقر حزب الأمة يو ما. فأوضح للسامعين هذه المسألة، وهى أن المصريين منذظهور الدستور العثمانى سنة ١٨٧٧ انتبهوا إلى حقهم فى الدستور ، وأن الثورة العرابية إنماكانت ثورة دستورية ، وأن المجالس النيابية فى مصر كانت لا تقوم بواجبها لأمور ، منها حداثة عهدها بالسياسة (حينا) ، والحلاف الشديد الذى كان بين عابدين وقصر الدوبارة (حينا آخر) والدسائس الكثيرة التى ما فى ميدبرها الاحتلال البريطانى (حينا ثالثا) وسوء القصد الذى كان يشوب ولاة الأمر فى مصر منذ دأبت على السعى فى الحصول على هذا الحق آخر الأمر . وفى حديث للخديو

عباس مع الكاتب المعروف بالمستر ديسى، وفيه يصرح الحديو ، بأن الأمة المصرية كبقية الشعوب الشرقية لا تقدر إلا الحكم الشخصى،.

ولكن الرأى العام المصرى هاج لهذا التصريح فبادر الحديو بالاعتذار عنه على لسان بعض رجال الحاشية . ثم زاد الطين بلة أن السير غورست طفق يضرب على هذه النغمة ، ومضى يقول ، إن المصريين ليسوا أهلا للدستور في الوقت الحاضر ، . ومنذ ذلك الحين أخذ الانجليز يفكرون في أمر يصرفون به المصريين عن التفكير في حركتهم . فأخر جوا من حقيبتهم السياسية موضوع كفاءة الامة المصرية فشغلوهم بها . وقد كانت هذه الفكرة إحدى معالطات الاحتلال البريطاني التي أراد أن يكسب بها الوقت لا أكثرو لاأقل فانبرى لطني السيد في محاضراته ومقالاته - كما فعل من قبل على يوسف فانبرى لطني السيد في محاضراته ومقالاته - كما فعل من قبل على يوسف المصريين أن حتى الأمة في الدستور كتى الفرد في الحرية ، وحرمان الأمة للمستور كرمان الفرد من الحرية بحجة أنه زنجي ، أو أنه لا يقرأ المتخلفة من الدستور كرمان الفرد من الحرية بحجة أنه زنجي ، أو أنه لا يتخرج في العلم على الغزالي أو ابن رشد وغيرهما . إن سلطة الآمة ليست كبقية الحقوق . فلا يحوز لها أن تنصرف فيها بأى نوع من أنواع التصرفات . ليس لها أن تنصرف فيها ولا في بعضها بغير مقابل . من أنواع التصرفات . ليس لها أن تنصرف فيها ولا في بعضها بغير مقابل .

هذا من حيث الدستور وحق الأمة فيه:

أما شكل الحكومة نه فقد صرح الكاتب مراراً ، بأن الحكومة المطلقة حكومة ضرورية . فاذا انتظمت الروابط الاجتماعية بين الأفراد حتى صار الفيفهم أمة تكون قد زالت الضرورة التى أوجدت الحكومة المطلقة ، فتزول الحكومة ورءاها . . . ومهما جاز أن يكون الحاكم المطلق هو أحسن الناس فإنى أقول إن هذه الحكومة شر . لا ، لأن الحكومة النيابية هى خير واسطة

⁽١) صفحات مطوية س ٤٤ .

لتربية الأمة فقط ، بل لأنه لا يو جد إنسان من بنى آدم مهماكان حظه من العقل والحكمة قادر أن يسوس بمفرده أمور جمعية مدنية معقدة التركيب ، فإنه معرض أن يجرعلى أمته أكبرالمصائب التى ماكانت تقع بغيروجوده، (١٠) . هكذا راح لطنى السيد يندد بهذا الشكل من أشكال الحكومة ، بل أخذ يسخر منه سخرية مريرة ومن ذلك أيضا ماكتبه بعنوان :

روضوا أنفسكم على الاستقلال (٢)

جاء فيه :

« لبعض الهنود تمثال يصنعه بيده. فإذا هب من نومه فى الصباح لا ينطلق إلى عمله إلا إذا قدم لذلك الآله الذى صنعه بيده آيات الحمد والشكر... فهكذا يصنع المصريون بالحكومة التي هي من صنع أيديهم ... فهل يمكن بعد هذا أن تضحك من الذى يقدس ماصنعت يداه ... ! ، الى آخر ماجاء من المقال .

= 4

غير أن الصحافة المصرية في ذلك الوقت كانت كلما ازدادت مطالبة بحق الامة في الحكم النيابي، ومراقبة الحكومة ، ازداد الاحتلال إمعاناً في حرمانها من هذه الحقوق . وبلغ من جرأة اللورد كرومر وظلمه وعسفه أن حاول إقناع المصريين والنزلاء الاجانب في مصر بإنشاء ما سماه ، بمجلس التشريع الدولى ، . وقصده من ذلك أن يجعل للحقوق الاستثنائية صفة الاصلية بحيث لا يكون من السهل على حكومة مصرية إقناع الاوربيين في مصر بالتنازل عن هذه الحقوق وبذلك يعني النزلاء الاجانب من الضرائب، ويحاكم الوطنيون أمام محاكم (القنصولاتو) بمقتضي قانون أجني عن البلاد ، وبهذه الطريقة يعلو مركز الاجانب في مصر فوق مركز الوطنيين فيها ، وتخضع الامة لقانون أجني تقوم على تنفيذه محاكم أجنبي تقوم على تنفيذه محاكم أجنبية، وبوليس أجنبي بفي حين أن مجلس شورى

⁽١) نفس المصدر السابق س ٥٥ .

⁽٢) الجريدة عدد ٤٥٤ بتاريخ ٢ سبتمبر ١٩٠٨ .

القوانين باق على حاله من الحرمان من كل سلطة تشريعية!

وزيد على هذه الفكرة أن المجلس التشريعي الدولي متى شب وترعرع، وتقدم المصريون ـ إن قدر لهم التقدم ـ انقلب إلى برلمان مختلط يكون من شأنه أن يثبت بالبرهان الحسي إثباتاً جديداً أن الأوربيين في مصر هم أهلها الحقيقيون ، وأن المصريين فيها فضلة لاقيمة لها ، على طريقة الاستعار الأمريكاني القديم ، .

ثم مضى صاحب الجريدة يقول في سخرية :

دولا ندرى هل يكون الأمر وقتئذ فى هذا البلد _ بلد العجائب _ أن يسوى بين المصرى والأوروبي فى الحقوق ، أو تنقلب الامتيازات الاجنبية من كونها امتيازات للأوروبيين إلى كونها امتيازات للمصريين البيض على المصريين السمر 1 ،

« تلك نتيجة لازمة لهذا المجلس التشريعي الذي يجعل الأجانب _ على مرور الزمان _ تتأصل في نفوسهم عادة التقنين (أي عمل القوانين) والحكم على المصريين. كما تتأصل في نفوس هؤلاء المصريين عادة الرضي بهذه القوانين التي يقال أنها محلية ، ولا يسنها إلا الأجانب . وعلى هذا فمشروع المجلس التشريعي ليس مشروعا للإصلاح السياسي . ولكنه مشروع للتأخير السياسي ، (١) .

إلى هذا الحد أهمل كرومر ما يسمى بالجنسية المصرية. وإلى هذا الحد عمل خلفه غورست لما سمى بدولية هذه الجنسية. فماكان أحوج مصر والمصريين فى ذلك الحين إلى مثل هذا القلم الذى حمله لطنى السيد فى وجه أولئك الطغاة الظالمين ، يبادلهم الحيجة بأقوى منها، والبرهان بأسطع منه ، ويخاطبهم باللغة التى يفهمونها ، وهى لغة السخرية بهم ، والنيل من خلقهم وطريقتهم فى إذلال الشعوب ا

⁽١) الجريدة في ١٤ مايو سنة ١٩٠٧ . وانظر صفحات مطوية ص ١٩٥٠ .

ومنذ ذلك الحين ومقالات الجريدة كالسيل المنهمر، تتدفق كلها على باب السير الدن غورست مطالبة إياه بالعدول عن فكرة سلفه من ناحية وبالمجلس النيابي من ناحية ثانية . ولذلك نراه في إحدى هذه المقالات يقول :

الجالسالنيابية

أو مطالب الأمة من السير غورست (١)

 لسنا نقول مع القاتلين بطلب غير الممكن لنعطى الممكن . أننا لانو افق الذين يقولون إن المصريين لم يبلغوا من الرقى الأدبى شيئاً يؤهلهم إلى درجة من درجات التقدم السياسى . فإن هؤلاء وهؤلاء لنا ظالمون .

د وقد يعجبنا فى الرد على منكرى تقدمنا ــ تذرعا لحرماننا من السلطة التشريعية ــ ما قاله تين فى سنة ١٨٥٣ : إن كان فى فرنسا سبعة ملايين من الحيل، فإن لهذه الحيل الحق فى التصرف فيها تملك. ومثل هذه الأمة ــ مهما كان مقدار انحطاطها ــ خير نظام للحكومة فيها هو النظام الذى يناسب درجة الأمة من التمدن . .

ثم عرض الكاتب مطالب الأمة فى هذه الناحية . وتتلخص فيما يلى :

(أولا) تعديل طريقة الانتخاب.

(ثانياً) تجديد مجلس شورى الحكومة .

(ثالثاً) توسيع اختصاص المجالس القائمة.

وفرغ الكاتب من شرح هذه المطالب الثلاثة ، ثم قال للسير غورست : « إن منح الآمة سلطة النشريع الآهلي والإدارة المصرية أصبح ضرورياً تدعو اليه مصلحة (انجلترة) لكسب صداقة المصريين ، ومصلحة (الحديو) ليساعدهم على نموهم السياسي ، ومصلحة (الآمة) لتخرج من حال الوصاية .، دوأما من حيث (مجلس شوري القوانين) فإن مايوجد في البلد الآن من

⁽١) الجريدة في ١٨ مايو ١٩٠٨ . صفحات مطوية س ١٩٧.

شبه الدستور، أو رائحة الدستور فإنما هو محض هبة قابلة - قانونا - للرجوع فيها . لأنه لم يقيد السلطة التشريعية التي يملكها الخديو إلا تقييداً وهمياً . فليس فيه ما يدل على أن الخديو قدتنازل عن جزء من سلطته هذه للأمة . .

ثم عرض الكاتب فى مقاله صورة للدستنور الانجليزى وللأصول التى بنى عليها وللإخلاص الذى يبديه الشعب الانجليزى للمحافظة على هذه الأصول ثم نساءل:

و فهل نحن نطالب بتوسيع اختصاص هيئاتنا النيابية على هذا النحو؟ كلا _ إنما نطلب الجزء الذي يمس حاجتنا من السلطة التشريعية وهو أن يكون رأى مجلس الشورى قطعياً في القوانين التي تطبق على المصريين وحدهم دون غيرهم . .

وذلك أضعف الايمان .

وطالبت الجريدة في تلك الآونة بحق المرأة في الانتخاب. وعجبت مع هذا من زهد النساء المصريات في هذا الحق قائلة :

« فنحن وإن كنا لانعترف بوجود نص شرعى فى نصوص الشريعة الاسلامية يحرم المرأة هذا الحق ؛ إلا أن السيدات المصريات يظهر أنهن لايرين الاعتراف لانفسهن بهذا الحق المدنى ، لانهن لم يظهرن إلى الآن رغبتهن فى أن يتحللن من ربقة الاستعباد إلى الحرية المخولة لهن شرعاً بنصوص الشريعة الاسلامية . ولم يبرهن حتى الآن على حبهن للاستقلال الذاتى فى القول وفى العمل (١) » .

وانتقل الكاتب بعد ذلك إلى (مجالس المديريات) فكتب عنها بعنوان (مسألة اليوم (٢٠)) قال :

. أحق المسائل بهذا الاسم هي مسألة توسع اختصاص مجالس المديريات

⁽١) نفس المصدر المتقدم .

⁽٢) الجريدة في ٢٨ مايو ١٩٠٨.

وإنه ليندر أن توجد مسألة ما يمكن أن تكون موضوع انفاق جميع الناس على منفعتها مثل هذه المسألة . ولكن الحكومة تقولها كلمة ناعمة الملمس : إن جرى الحكومة وراء إرادة الرأى العام فى مصر مجلبة للفشل، ومدعاة للفوضى وافلاس . وكأنى بهم يقولونها أيضاً فيها يتعلق بطلب الأمة توسيع اختصاص مجالس المديريات ويدعون وهم خمسة ستة فى مصر وفى انجلترا أنهم يعلمون مصلحة الأمة أكثر مما تعلمها هى » .

ثم قال :

دمن الخطر أن تسن القوانين على غير ما يقتضيه العقل . ولكن من الخيانة أن تسن قوانين على غير مايريده الرأى العام . ذلك أن الأولى تضر بسعادة الأفراد وتقدمهم، ولكن الثانية تنكر الحرية وتخنقها، بل تذهب بفكرتها التي هي الأصل الأول لكل رقى وسعادة ، .

ثم لخص الكاتب مطالب الجريدة لصالح هذه المجالس فيها يلي:

أولا — جعل إدارة التعليم الآهلى بأيدى هذه المجالس. وعدم الخوف من أنه إذا أعطيت مجالس المديريات حق إدارة التعليم الابتدائى والثانوى وحق الانفاق عليها من الضريبة المقترضة أن يكون معنى ذلك إيجاد (برلمان صغير) فى كل مديرية .

ثانياً ــ جعل الجمعية العمومية صاحبة الحق فى التصديق على قرارات مجالس المديريات ؛ فيما يتصل بالضرائب الاضافية .

ثالثاً — الثقة في أعضاء مجالس المديريات والاطمئنان إلى أنهم لن يكونوا آلة في يد مدير المديرية . والأمل أنه لن يكون تحت عمامة الشيخ الجليل منهم مجموع أغراض صغيرة ترمى بأسر هاإلى المنفعة الشخصية . وأنهم لايأتون بمصلحة عامة إلا مسوقين لها بشيء كثير من الظهور ، وقليل من الإخلاص وحب المصلحة العامة (١) .

⁽١) الجريدة بتاريخ ٣١ مايو ١٩٠٨ .

رابعاً ــ عدم التأثر بالأمثلة الفردية المأخوذة من حوادث شخصية بين عهدة ومأمور مركز ونحو ذلك .

وختم الكاتب هذا المقال بقوله :

د إن إعطاء بحالس المديريات حقوقاً ليس لمجلس الشورى نظيرها إنما هو ابتداء لتغيير صورة الحكم يستنبع حتما تغيير نظام مجلس الشورى.

ومع هذا وذاك فقد شاع بين المصريين فى ذلك الحين أن الحكومة إنما تضع مشروع مجالس المديريات ذرآ للرماد فى الأعين . حتى تهدأ ثائرة الرأى العام فى المطالبة بالدستور والحرية . فما زال الكانب بالحكومة يقنعها ، ومن ذلك قوله :

و إن الحكومة الاستبدادية الصريحة العداء للدستور إنما تستمد قوتها دائماً من ضعف الرأى العام فى الأمة . . وأن تنازل الحكومة للأمة عنحق من حقوق الحكم هو أصعب عليها من خلع الضرس . لأن آخر مايخرج من النفوس من الرذائل إنما هى رذيلة الاستبداد . .

وفى أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ قرر النواب المصريون فى مجلس شورى القوانين باجماع الآراء المطالبة الصريحة بالمجلس النيابي. وجاء عملهم هذا رداً على الحكومة التي رفضت الجمعية العمومية من قبل نفس هذا المطلب، ونعني به المجلس النيابي. إذ ذاك هللت الجريدة وكبرت، وكتبت في هذا المعني تقول: وإن أول ديسمبر كان الحد الفاصل بين فناء الأمة في شخص حكومتها وبين عصر جديد هو عصر الارتقاء السياسي الحقيق الذي فيه تعتمد الأمة على نفسها، وتعمل لنفسها. وتعتبر أرب لها وجوداً ذاتياً مستقلا تمام الاستقلال. . ، إلى آخر ماقال.

.∋ 🗱 🛱

وفى الميدان السياسي كان لكاتب الجريدة جهد من نوع آخر ؛ هو كفاحه باسم الأمة المصرية ضد السلطتين الفعلية والشرعية . وقد حار الشعب المصرى بينهما كما قلنا فرة تتفق وجهة النظر عندهما فيظهر مايسمى (بسياسة الوفاق) ، ومرة يختلف فيظهر مايسمى بسياسة الخلاف وفى ثالثة يكون بينهما ما يسمى بسياسة (بين بين) وهكذا . والجريدة بين السلطتين تقف دائماً فى صف الأمة . لا يعنها أن تكون فى وقفتها هذه ضد الحديو ، أو ضدالوكالة البريطانية أو ضد حزب من الأحزاب المصرية ، أو صحيفة من الصحف الأهلية .

« وتبدأ سياسة الوفاق من عهد الخديو توفيق . فقد دخل الإنجليز مصر على اتفاق بينه وبينهم . فألغوا الجيش المصرى ، واستبدلوا بهجيشاً صغيراً ، ضباطه من الانكليز . ثم محوا العلوم الحربية العالية فى المدرسة الحربية ، فبدلا من أن يرقوها حتى تخرج ضباطاً كالذين يتخرجون فى مدارس انجلترة وفرنسا قصروها على تخريج ضباط بدرجة تجعل الضابط المصرى مرؤوساً دائماً . وقد دل هذا التصرف فى الجيش على أن الغرض منه إضعاف مصر لا تقويتها . وثلك إحدى نتائج سياسية الوفاق والتسليم للإنجليز بعمل ما يريدون .

« لقد جاء الإنجليز مصر فوجدوا بها جيشا ثائراً ومجلس نواب . فألغوا الجيش الثائر ، واستعاضوا به غيره . وألغوا كذلك مجلس النواب ، وكان حقهم أن يبقوه فلم يفعلوا . بل ولم يستعيضوا به غيره . . . وذلك يدل أيضا على أنهم كرهوا لمصر أن تندرج في الحكم الدستورى .

دوإذا كان الانجليز لم يعملوا وقتئذ للانسانية ، وعملوا لتقوية الحكومة بأى شكل من أشكالها فكان من مقتضى ذلك أنهم حين أضعفوا الحكومة الدستورية أن يقووا الحكومة الشخصية أى الحديوية . ولكنهم لم يفعلوا ذلك بل أضعفوها هي أيضا . ومن الشواهد على ذلك أن ناظر الحقانية وقتذاك (فخرى باشا) رفع تقريراً إلى مجلس النظار باستغناء النظارة عن المستشار القضائي (مستر سكوت) . فانعقد مجلس النظار وقرر عدم استمرار مستر سكوت مستشاراً في الحقانية ، وأرسل تلغرافا بذلك إلى الحديو الذي أرسل لجلس النظار تلغرافا بالموافقة والارتياح .

د فلم يكن إلا قليل حتى أكرهه اللورد كرومر على إلغاء ذلك القرار .

و نتج عن ذلك تمكن الضعف من قلوب النظار المصريين ، وزيادة الاستسلام من جانب الحديو ، ووقعت الحكومة كلها فى يد المعتمد البريطانى يفعل بها مايشا . . وكانت السياسة العالية تجرى على هذا النحو فى بحراها أيضا . وأكبر الأمثلة على هذه السياسة التخلى عن السودان وتركه . وكان ما كان من معارضة الرجل الكبير محمد شريف باشا . . ولكنه لما لم ينجح بل استقال وجاءت وزارة نوبار باشا فأخلت السودان!

مكذا جردت الآمة من سلطتها والحكومة الآهلية من هيبتها . فآمن المصريون بأن الإنجليز طامعون لامصلحون . وأخذكل موظف يحتمى برئيس انجليزى . وأخذالعمد والاعيان يستعينون فىقضاء أعمالهم التى لاتنتهى ما الانجليز .

« فنتج عن سياسة الوفاق الأولى فتور عام فى فكرة الاستقلال ، وتراخ في مفاصل الوطنية الصحيحة . وانصرفت النفوس عن التعلق بالخديو الذى كان ينسب كل تصرف سى الى الانجليز ، (١) .

وانتهى عهد (سياسة الوفاق) هذه بوفاة الحديو توفيق . ثم أتى عهد (سياسة الحلاف) منذ تولية الحديو عباس حلمى الثانى . وتناولت الجريدة هذه السياسة بالنقد كما فعلت بالأولى تماما . ومن ذلك ماكتبه لطنى السيد بعنوان :

(نتائج سياسة الخلاف)(٢)

فيه أثنى على عباس انكاره على الانجليز سياستهم معه ومع والده من قبل . فنبه بذلك الشعور الوطنى فى الآمة . ثم اتبع ذلك باقالة الوزارة الفهمية ، واقامة وزارة فخرى ، ومضى فى أمثال هذه التصرفات التى أفضت إلى سياسة الخلاف . ثم تجدد الوفاق أو (شبه الوفاق) بتنصيب وزارة نوبارسنة ١٨٩٤ . ولكن هذا الوفاق الآخير لم يكن مبنياً على المنفعة المتبادلة ،

⁽١) مذكرات لطني السيد : مجلة المصور : بتاريخ ٢٢ سبتمبر ١٩٥٠ .

⁽۲) الجريدة في ٥ يوليه ١٩٠٨ .

بل كان مبنيا على الاستسلام للقوة . ثم لم تلبث أن تو ترت العلاقات بين عباس وكرومر . وبقي الحال على ذلك حتى جاء الدون غورست . وفى عهده عادت (سياسة الوفاق) للمرة الثانية أوالثالثة ، وكان من نتائجها التدخل من جانب المعتمد البريطانى بأكثر مماكان عليه قبل ذلك . وضاق المصريون بكل ذلك ، وعبرت عنه جرائدهم ومجالسهم ، وأدركو ايومئذ أنه أصبح عليهم أن يناضلوا من أجل دستورهم سلطتين ، وأن يحاربوا فى جبهتين . وفى هذا المعنى كذلك نشرت الجريدة مقالا لها معنوان : (الغرض من سياسة الوفاق)(١).

جا. فيه: , نظلم انفسناجدا إذا نحن اعترفنا بأن الانكليز منذ سنة ١٨٨٧ (٢) قد عملوا في البلاد عملا واحداً يدل على أن لهذا الاحتلال آخرا ينتهى عنده .. وقد ادعى الانجليز على المصربين أنهم يحملون على أميرهم كما يحملون الانكليز أنفسهم ليقولوا بأن الاحتلال قد عاد إلى غرضه الأول ، وهو تأمين ، العرش الخديوى ، .

« هكذا بقيت سياسة الوفاق تنتج فى نفوس المصريين نتيجة واحدة لانتغير أبدا ، وهى اعتقادهم بأن السلطتين الشرعية والفعلية تهدفان إلى توسيع السلطة الشرعية بعض الشيء فى مقابل أن يرضى الحديو عن تصرفات الانجلين فى مصر . فى حين أن سياسة الحلاف كانت تنيح فى نفوس المصريين نتيجة والععلية واحدة لا تتغير كذلك ، وهى اعتقادهم بأن كلتا السلطتين الشرعية والفعلية لا تريدان توسيع سلطة الأمة ، وبعبارة أخرى لا تريدان عصر خيرا من ناحية الدستور ، .

وحين استقر فى نفوس المصريين هذا المعنى أدركوا أن مؤامرة خطيرة تدبر بين عابدين وقصر الدوبارة على الدستور المصرى. فاشتدت مطالبتهم به، وكانت للجريدة وكاتبها لطني السيد القدح العلى فى هذه المطالبة .

⁽١) الجريدة في ٢ يوليه ١٩٠٨ .

⁽٣) فيها عقدت معاهدة لتحديد شروط الجلاء كان للانجليز فيها الغنم وعلى المصريين الغرم

وفى المجال السياسى كذلك رأين الكانب الجريدة جهدا من نوع ثالث وجه فيه الكلام للوزراء المصريين ، كما وجه الكلام من قبل للنواب فى مجلس المشورى والجمعية العمرمية ومجالس المديريات ونحوها . فأفهم الوزير يومئذ واجبه نحو أمته فى ظل الحكومة المطلقة التى هو منها . وطلب إلى الوزارة أن تقوم مقام المجالس النيابية الصحيحة ما دامت مصر محرومة منها . وفى هذا المعنى يقول :

د إن الدستور لا يخلق للأمة نظاما ديمو قراطياً من العدم، ولا يهبها قدرة على مواجهة حكومتها . ولكن الدستور هو تدوين الواقح من قدرة الأمة على أمرها ، وأخذها بزمام مصالحها . الدستور لا يخلق في نفوس الأفراد والموظفين صفات الحرية والاستقلال . ولكن الدستور يحمى كل الصفات وينميها ، ولا يجعل بعد ذلك للاستبداد عليها سييلا . الدستور لا يحلق حق مراقبة الأمة على حكومتها . لأن هذا الحق طبعي صرف موجود في طبائع الأمم وفي طبائع الحكومات . ولكن الدستور يقر هذا الحق ويجعل الحكومة تعترف به اعترافاً صريحاً ، علينا أن نفهم أنه إذا أعوزنا الدستور نواب يسألون الوزراء عن تصرفهم في نظاراتهم فلا نعدم أن نسألهم على نواب يسألون الوزراء عن تصرفهم في نظاراتهم فلا نعدم أن نسألهم على أن يكون الوزراء رهينة ثقة النواب بها كذلك نسعى أن يكون الوزراء رهينة ثقة الرأى العام . ويكني في ذلك أن يحترم الوزياء أمتهم ، ويطأطئوا رؤوسهم أمام ارادتها . إنا إذا سرنا على هذا النحو من أمتهم ، ويطأطئوا رؤوسهم أمام ارادتها . إنا إذا سرنا على هذا النحو من المعل اختصر نا الطريق إلى الدستور ، وكان أخذه من أقرب مايكون () ،

ثم فى مقال له بعبوان (مسئولية الوزارة (٢)) قال:

. مجلس النظار جزء من الحسكومة . ولكنه من الحكومة المطلقة يعتبر الممثل الأول لسلطة الامة . وإن كان تمثيله لتلك السلطة ضعيفاً جداً . إلا

⁽١) الجريدة في ٣٠ أغسطس ١٩٠٨ لعنوان : (علينا وعلى الوزراء)

⁽۲) الجريدة في ۱۲ نوفبر ۱۹۰۸ .

أن النظار إذا رشدوا استخدموا هذا المركز الوطني للقيام للأمة بما يقوم به المجلس النيابي في كثير من الامور . .

ثم في مقال له بعنوان : (الوزاوة في شهرين (١)) قال :

« ور بحلس شورى القوانين بأن لوائح التعليم هي اللوائح التي يجب عرضها عليه . فانظر ماذا عملت الوزارة الوطنية المسئولة؟

عوضاً عن أن تحترم رغبة المجلس ، بل تحترم رغبات الآمة فى شخصه ؛ أبلغت مجلس شورى القوانين بأنه بأنه غير محق فى طلب تلك اللوائح . ولكن الحكومة تعرض عليه اللوائح مؤقتاً مع حفظ الحق فى أنها صاحبة السلطة المطلقة فى عرضها عليه ، أو عدم عرضها مرة أخرى . . ضحك على المجلس وعلى الآمة ! ،

ثم ضرب الكاتب أمثلة سبعة صارخة فى الدلالة على عدم احترام الوزراء للأمة ، مع أنهم من أبناء هذه الآمة . وراح الكاتب يعلم الوزراء كيف يحترمون أنفسهم . وباختصار طالب الكاتب الوزارة التي تأنى الحكم أن يكون لهاخطة واضحة فى تحقيق مطالب البلاد ، وأن يتوخى رئيسها اختيار الوزراء القادرين على تنفيذ هذه الخطة ، وأن يسأل الوزير نفسه عند قبوله الوزارة : هل أنا قادر على ما يرد منى أم لا؟

\$ \$ \$

تلك هي الامور الثلاثة التي اشتغلت بها الجريدة في الميدان السياسي ، أو تلكي هي المعانى الثلاثة التي قامت الجريدة بتلقينها للشعب المصرى والحكومة المصرية وقتئذ . وحسبها في الحقيقة ذلك المقدار . غير أنه كان لكاتب الجريدة اختفائها جولة أخرى في مجال الفكر السياسي دارت حول فكرتين . إحداهما قديمة وهي (فكرة الاستعار الاوربي) ، و الاخرى حديثة ظهرت عقب الحرب العالمية الثالثة ، وهي (فكرة ميثاق الاطلنطي). وسنكتني بالإشارة إلى الاخيرة منهما ، وهي فكرة ميثاق الاطلنطي :

⁽١) الجريدة في ١٨ يناير ١٩٠٩ .

ألق الاستاذ الفيلسوف محاضرة فى هذا المعنى عنوانها: (الاخلاق وكيف ينبغى أن تكون لتحقيق تعاون عالمى) وذلك بقاعة يورت التذكارية فى اليوم التاسع والعشرين من شهر يناير سنة ١٩٤٣ جاء فيها:

و التعاون العام بين أمم العالم موجود على وجه ما . وليس خاضعا لنظام معين . غير أن هذا ليس هو التعاون الذي يقصد إليه (ميثاق الاطلنطي) . بل التعاون المقصود بهذا الميثاق هو التعاون المستمر الذي يمنع الاعتداء ويؤدي إلى السلام الدائم .

ونحن إذا رجونا الخيروقدرنا مانحن فيه اليوم من الضرورات الاجتماعية والحرج السياسي، وقدرنا أن العالم أصبح لا يطيق بعد الآن حروباً على غرار الحروب الحاضرة، وقدرنا حق قدره الارتقاء الاجتماعي في العالم. ثم قدرنا أن هذا التعاون المرجو لم يأت طفرة، بل هو فكرة اختمرت في ضمير العالم وتداولتها بالبحث وبالتجربة عدة أجيال، وقدرنا أن التجربة القاسية للأخطاء الماضية ستقع العالم في تسديد خطأه إلى المجد متى قدرناكل ذلك وجب أن نقبل مشروع السلام الدائم بعاية الارتياح. فقد آن لضمير العالم أن يتنبه ويحمل الأخاء الإنساني حقيقة واقعة بعد إن لم يكن إلى الآن إلا لفظاً ليس لم ما يدل عليه.

تم شرح المحاضركيف أن الناس بوازع من قانون الأخلاق الذى نشأ بنشوء الدولة _ أى بوازع من سلطان البوليس والقضاء تركوا عاداتهم الأولى فى العدوان والجرى على أحكام دحق الأقوى . .

أما الحكومات فلم نجدكاً وجدد الآفراد (محاكم) تفض النزاع بينها ولا (بوليساً) يمنع الحكومات من اعتداء بعضها على بعض، فيبق فيها روح الفرد الآولى روح القبيلة وروح الاعتداء على الغير استعلاء عليه واستعباداً له ، وطمعاً في أرضه ومرافقه . وإذن فقد ظفرنا من المدنيات القديمة بأدب للأفراد ، ولم نظفر بأدب للحكومات يمنعها من الاعتداء والطغيان.

ومن العجيب أن الفلسفة اليونانية مع أنها استوعبت بحث الأشياء الانسانية لم تتعرض ــ ولو عن طريق التخيل ــ إلى امكان القضاء على الحرب بين الامم ، ولم تفكر في تحقيق الاخاء الإنساني العام . ولا في السلام الدائم . وكذلك الفلسفة الرومانية والفلسفة العربية .

و الحرب الهية في ذاتها لأنها قانون العالم ، كذا قال بعض الصوفية .

وقال أيضاً . الحرب آلهية بنتائجها التي تغرب عن تقديرات الناس ، الخ .

والذى يراه دعاة السلام أن الحربليست من طبع الإنسان بلهى عادة تأصلت فيه لم يتمكن من القضاء عليها كما قضى على الرق ونحوه بوسائل التربية

خطر أول فى موضوع السلام الدائم (لولسلى) وزير هنرى الرابع. ثم خطر للأب سان بيير فى أوائل القرن الثامن عشر. وفى أواخر ذلك القرن انبعث صوت الأخاء الإنسانى من جامعة (كونسبرج) حين اقترح أستاذ الفلسفة فيها (إيمانويل كانت) إنشاء حكومة أم لمنع اعتداء بعضهاعلى بعض!.

وبقيت هذه الفكرة خيالا يداعب الساسة لم يفكر واحد منهم في تحقيقه. ومن هؤلاء (ميترنيخ) الذي صرح في مؤتمر فينا سنة ١٨١٥ بأن هذه الكلمات الضخمة مثل و إعادة النظام الاجتماعي ، و تحديد المذهب السياسي لأوربا ، والسلام الدائم المؤسس على توزيع عادل للسلطان ، إنما نطق بها السياسة لطمأنة الناس ، ولتفيض على المؤتمر كرمة وعظمة . لكن الغرض الحقيق للمؤتمر هو توزيع أسلاب المقهورين على القاهرين .

وعشية هذه الحرب الحاضرة قال المعروف وألدس هكسلي(١):

⁽۱) الدس مكسلى هو صاحب كتاب (الغاية والوسائل) بى فكرته فيه على تربية الجيل على صورة تندرج بتائجها للوصول الى الانسان المثالى أو د الانسان اللا مرتبط ، وشعر الكاتب استحاله الومول الى ذلك فقال فى نهاية كتابه :

^{*} لا شك أن هذه المهمة قد نقذت على وجه ناقس . على أنى لا أعبر عن محاولتي اياهه . فان رسم مذهب واو رسما جزئيا خير من العدم الكابي . .

، إن أدب السياسة الدولية هو أدب القرصان ، أدب الخداع ، ولم يتغير هنا الآدب منذ عشرين ! ، بلكا قال الفليسوف سينك :

هذا هو قانونالانسانية :كل ما هو محرم عليك إتيانه وأنت فرد مطلوب منك إتيانه وأنت مدافع عن الدولة . !

وتلقاء هذه التجارب القاسية صدد (ميثاق الاطلنطى) فى أغسطس سنة ١٩٤١. وبه حق لانصار السلام أن يشعروا بأن السياسة الدولية صادقة هذه المرة. وكفيلنا بذلك الضرورة العالمية. وكنى بالضرورة كفيلا.

ورحب الكاتب بعد ذلك بالميثاق. وهو يرجو الخير من تدخل أمريكا في السياسة العالمية لتنصر الشعوب الصغيرة قائلا: «إن الديموقراطيتين العظيمتين أمريكا وانجلترة هما الكفيلتان ببقاء العالم ينعم بنعمة الحرية الشخصية».

ثم أشار المحاضر إلى الادارة التى تنفذ الميثاق فقال أنها الإدارة التى ذكرها (مستر ايدن)، وهى إيجاد قوة تنفيذية تكل إليها الأمم تنفيذ قرارات الميثاق.

ثم عاد المحاضر فتوجس خيفة من هذه الادارة التي كمل نظامها وقال عنها (ألدس هكسلي):

«والعنف لايولد إلا العنف وهذه الادارة تشبه أن تكون عصبة مؤلفة للحرب لا السلام ، . إلى آخر ما قال

الاستعار الأدبي والميثاق الاطلنطي:

واستطرد المحاضر في فكرته فقال بعد ذلك

غيرأن هذه الوسيلة لا توصل إلى الغاية إلا إذا اقترن بها أبطال الاستعار بحميع أسمائه وألوانه ، حتى يمكن القضاء على التنافس الحاد بين الأمم الكبرى ، ويمكن أن تستل من نفوس الأمم الصغيرة تلك الاحقاد التي ولدها استعلاء قوم عل قوم .

وكما أن الفلسفات القديمة لم تتعرض لفكرة السلام الدائم كذلك لم تتعرض لفكرة استنكار الإستعار ولعل أول من يتعرض لها من الفلاسفة هو الفيلسوف (ينتام) الذي رأى أن الاستعار غير نافع للأمم المستعمرة ، فضلا عن كونه مفسدا لاخلاق الأمم المستعمرة . ومن أجل هذا كتب (بنتام) رسالة إلى (تاليران) عنوانها وحرروا مستعمراتكم ، ثم أتى عهد جمعية الأمم السابقة فعرض على الأمم المستعمرة في فرض عدة أن تنزل عن مستعمراتها وتضمها تحت السيادة الدولية ، فرفضت جميعاً ملا استثناء!

يق أن ننير إلى أن بعض الكتاب السياسيين يرون أن الاستعار والوطنية شيئان متلازمان . ولكن من اليسير أن يحب قوم وطنهم دون أن يقترن ذلك يميل إلى الاستيلاء على غير من الامم الضعيفة .

وقد يكونذلك صائراً من الوطنية الجامحة . أما الوطنية العاقلة — وطنية المتقبل — فإنها لا تتنافى مع حب الانسانية جمعاء ؛ كالرجل الفاضل — مع حبه لنفسه — يسعى إلى سعادة غيره .

والنتيجة التى حرص الاستاذ على الوصول إليها هى أن التعاون العالمي ،كن متى اقترن به إلغاء الاستعار ، وأن أدب السياسة الدولية الذى جرى عليه العرف إلى الآن بعيد عن أن يحقق التعاون العالمي المطلوب ، بل لا بد لهذا التعاون من سياسة دولية أخرى غير السياسة التي جرى عليها .

الفصيل لخاميت الجريدة في الميدان الاجتماعي

لم نر لصحيفة مصرية من الصحف حتى قيام الحرب العظمى عناية كبرى بالمجتمع المصرى مارأينا (للجريدة) منذ قام على تحريرها لطنى السيد. فلا (مصباح الشرق) للمويلحى، ولا (المؤيد) لعلى يوسف ولا (اللواء) لمصطنى كامل قد بلغت فى هذا المجال بعض ما بلغته الجريدة فى السنوات السبع التي عاشتها.

ومصدر ذلك أن العقل الذى صـدرت عنه (الجريدة) كان يميل إلى التحليل والتعليل، ويميل إلى التفكير الفلسني المنظم -

والمجتمع فى ذاته مجال من مجالات الفلسفة والتأمل. والمجتمع فى ذاته كذلك يتألف من الأفراد الذين تتألف منهم الأسرة ، ومن مجموع الأسر تتكون الامة . ولهذه الامة جماعة تحكمها باسمها وبرغبة منها وهى الحكومة .

وعلى هذا الأساس توجهت عناية (الجريدة) إلى الفرد رجلاكان أوامرأه، وإلى الأخلاق الشخصية للأفراد والأخلاق العامة للجاعات، ثم إلى الأسرة المصرية فى المدينة أو القرية، ثم إلى المجتمع المصرى كله لوحدة مستقلة، ثم إلى الأداة التى تتولى حصىم هذا المجتمع المعقد التركيب وهو الحكومة. كما عنى الكاتب فى أثناء ذلك بالمشكلات التى تواجها الأمة المصرية، والمعانى التى يجب أن تتعلما حتى تضمن لنفسها الرقى المطرد.

الجريدة والموظف المصرى:

بدأت الجريدة (بالآداة الحكومية) التي هي على رأس المجتمع المصرى: فساءها أولا أنها أداة تتألف من قطع لا يقع التجانس بينها ، وفي هذا يقول كاتبها في مقال له بعنوان:

حفت الجنة بالمكاره (١)

دكذلك حفت الحقيقة غالباً بمؤثرات تجعلها مكروهة غير سائغة ينفر منها الإنسان لأول وهلة حتى يروض نفسه على السكون إليها .

... أنظر نظرة عامة إلى أية وزارة من وزاراتنا تجد الآلات أو القطع المكونة منها تلك (الماكينة) الادارية قطعاً متنافرة بطبيعتها لا تتفق أجزاؤها فى الشبه ، ولا فى المعانى النفسية ، ولا فى تقدير قيم الحوادث التى تقع كل يوم فى جوف الإدارة المستركة . بل نجد الانجليزى يحتقر المصرى بطبعه ، ويراه أنقص منه فى درجة الإنسانية . وترى المصرى زميل ذلك الانجليزى يضمر له السوء إذا كان ضعيفاً أو يجهر له بالعداء إذا كان قوياً

ثم قال:

« إن المصريين مصيبون جداً حين يطلبون أن تكون أجزاء الادارة الواحدة متجانسة تمام المجانسة . فإما انكليز لا مصرى بينهم ، وإما مصريون لا انكليزى بينهم . وما دام الأول غير مستطاع وجب على الحكومة أن تبدأ منذ الآن بالاكثار من عدد المصريين في الادارة المصرية .

ثم تحدثت الجريدة عن هذه الفكرة التي دعت الانجليزي إلى حشو الوزارات بموظفين منهم . وقالت إن الغرض الأول من تنفيذها كان هو تعليم المصريين الادارة ، وترويضهم على الحكم .

⁽١) الجريد في ٩ يولية ١٩٠٨ .

ولكنه نبت للناس أن أكثر هؤلاء الانجليز من الشباب الذين لا يعلمون شيئاً ، ولم يظهروا فى عملهم كفاءة ما ، ولم يتعلم المصريون منهم شيئاً ما ، بل أخذوا يعلمونهم أموراً كثيرة يجهلونها فى الادارة .

ولكن هذه التيأصابت الحكومة وسببت كل هذه العيوبقابلة للشفاء. وشفاؤها ينحصر في دحرية العمل . .

فكما أن الوزير بجب أن يكون هو الوزير ، والمستشار هو المستشار . بجب كذلك أن يكون الرئيس هو الرئيس ، والمرؤوس هو المرؤوس ، والمرؤوس ، والمفتش هو المفتش وهكذا . ولن يكون ذلك أولا إلا حسن الانتقاء .

ثم تعرضت الجريدة إلى (خلق الموظف المصرى) وجعلت تحلله من هـذه الناحية وبيان الأسباب التي من أجلها مال إلى هذا النوع أو ذاك من أنواع الخلق.

فى أخلاق الموظف المصرى (التملق والزلني والخوف من الرؤساء) فما علة هذه الأخلاق يا ترى؟

علتها الوحيدة هي انعدام الئقة . ذلك أن الموظف المصرى (منذ تخرجه في المدرسة واشتغاله بوظيفته وارتقائه في المناصب إلى نهايتها ، وهو لايستطيع أن يكسب ثقة اخوانه ولا ثقة أمته . بل لا يعقب الناس على كل ترقية ينالها إلا بقولهم (فذان حظ ولا قيراط شطارة) . ثم إذا خرج من وظيفته انزوى في عقر داره فلا يرى إلا في الأفراح والمآتم . وهكذا يموت في نفس الموظف شعوره بالاستقلال الذاتي في أثناء عمله(١) .

ثم وصف الكاتب كيف ينزلق الموظف المصرى شيئا فشيئا إلى مهاوى الملق والزلني وكيف يدعى مع ذلك أنه كان لا يرى ذلك زُأيا لولا أن الوسط

⁽١) الجريدة في ٢١ ينابر سنة ١٩٠٩

الذى يعيش فيه قد اتجه به إلى هذه الفكرة ، والحكومة التي يعمل لها تخشي عاقبة الموظف المستقل برأيه . لانها حكومة مطلقة .

ولكن الكاتب يردعلي هذا الموظف قائلا:

د تكرر كل يوم أن النفس الواحدة إذا علت إلى معرفة قيمة الحياة ، وصبرت على احتمال غضب الوسط وانتقاصه إياها تشعمت فى الامة بأسرها . فعلى هذا الموظف أن يتمسك بمبادئه . وإلاكان جهله خير من علمه الذى قضى فيه أكثر حياته . . الخ .

ومن خلق الموظف المصرى (عدم الشعور بالمسئولية). ومرجع ذلك سوء فهمه كذلك للغاية منها.

فالحظأ الأول ناجم عن نظر الكثيرين إلى أن الحكومة إنما جعلت لمصلحة الحكام لا لمصلحة المحكومين. والحظأ الثانى ناجم عن نظر الكثيرين أيضا إلى الوظيفة على أنها ضرب من ضروب الامتياز أو الغنيمة. والحقيقة أن الوظيفة حمما كان نوعها حضريبة على الموظف وليست منحة له. فإذا عجز لاى سبب عن أن يؤدى لأمته أكثر ما يستطيع أداء من خدمة الحق أو العدل، وتحقيق المبادى التي يعتقد في صلاحها فالواجب عليه أن يستقيل من وظيفته.

ثم ضرب الكاتب فى مقاله مثلا بسعد زغلول فى نظارة المعارف ، وبسعد زغلول فى نظارة الحقانية كذلك . وقد استقال من هاتين النظارتين حين لم يتمكن من التوفيق بين آرائه وارضاء السلطة القائمة (١) .

ومن عيوب الموظف المصرى أنه (لا يفهم حدود وظيفته).

والسبب في ذلك أنه ينظر إليها كمورد من موارد الرزق كالتجارة أو الرراعة ونحوهما. وليست الوظيفة كما قدمت إلا نوعا من الضريبة التي

⁽١) استقالة سعد رغلول الجربدة فى ١٤ أبريْل سنة ١٩١٢

يؤديها كل كف. في الأمة . فإذا كان القاضى غنيا فليستعفف ، وإن كان فقيرا فليأخذ كفايته من بيت المال . بهذا قضت نصوص الشريعة الإسلامية . فليس من الصواب إذن أن يظن الناس أن التوظف في الحكومة مورد رزق ثابت ، يسعى إليه المرتزق كما يسعى في التجارة والزراعة . بل بجب على الموظف الحكومي أو الحاكم ألا يرى في الوظيفة إلا شيئاً واحداً هو امكان القيام بها من حيث العلم اللازم لها ومن حيث الاستقلال الواجب له في عمله .

ومن عيوب الموظف المصرى (أنه لا يغهم حدود الطاعة (١١))، وقد كتبت الجريدة في هذا المعنى مقالا بدأه الحرر بحوار دار بينه وبين ثلاثة أشخاص في ثلاث صور مختلفة . أولاه كانت بينه وبين مأمور ، والثانية بينه وبين حكدار ، والثالثة بينه وبين أحد لاعيان .

وفى الحالات الثلاث شكا الموظف المصى من أنرئيسه الانكليزى أهانه وشتمه فغضب الموظف المصرى لذلك واشت بكاؤه. واستمر على ذلك حتى إذا قبل له (استقل إذن من الوظيفة إيثا آلكرامتك)، وسكت عنه الغضب، وصمت عن البكاء والشكوى، وكان شيئاً لم يكن. فإذا ناقشه أحد العقلاء فى ذلك، وفى عدوله عن الاستقالة أو الاحتجاج على الاهانة، أجاب بقوله:

. وماذا أعمل وحدى ، وما جـدوى عملى ؟ فإ ا قلت له : وما الذى يضرك أن تكون المصرى الوحيد المحافظ على كرامته يشرفه ؟ سكت أيضاً وكف عن الشكوى ، ثم اتبع ذلك بقوله على سـبيل المغالطة : إن نظام الحكومة شيء ، ولكن الذى يدخلها تجب عليه الطاعة .

والطاعة معنى له حدود معينة بالقانون الأصلى ، أو بقانون الأدب

⁽١) الجريدة في ٣ نوفير سنة ١٩٠٨

والعرف ولكن هذا المعنى لاحد له مطلقاً في نفس الضعيف.

كما أن السلطة معنى لاحد له مطلقاً في نفس القوى.

وبلادنا قد تعاقبت عليها عصور الاستبداد التي جعلت خروج معنى الطاعة عن حدوده هو القاعدة ــــ لا الاستثناء ــــكا في البلاد الحرة.

فأول ما يجب علينا فى التربية السياسية أن نلاحظ استقلال الفرد قبل استقلال الأمة . لأن استقلال الفرد فى ذاته وفى عمله لا يتوقف مطلقاً على الاستقلال العام . بدليل أنه يوجد فى كل أمة مستعبدة أفراد أحرار مستقلون .

卒 🛊 🌣

الجريدة والمجتمع :

ولندع الآداة الحكومية التي هي رأس المجتمع إلى هذا المجتمع لنرى كيف عالج الكاتب مشكلاته الخلقية بعد أن فرغ من علاج المشاكل السياسية ولعل أول ما عابه الكاتب على هذا المجتمع المصرى أنه مجتمع (فاقد الشخصية). وفي هذا يقول لطني السيد (۱):

« صاحبك الذي يجفوك _ لا لانه غضبان منك _ ولكن بالوكالة عن غيره لا تلمه بل اندب شخصيته ، فإنه ميت في ثوب حي ، ومفقود في زى موجود . وإنما هو امرؤ إمّعة لا ينفعك تقربه منك ، ولا يضرك تخلفه عنك . لانه فاقد الشخصية ، لا يزيد نصراء مذهب بعبيه قوة ، ولا عددهم واحداً .

رحمة الله على السيد جمال الدين الافغانى . لزمته فى الآستانة شهراً وبعض شهر ، وكلما جاء الكلام عن مصركان يقول :

مارأيت قوماً أقل استمساكا بشخصيتهم القومية من المصريين.

صدق السيد فإن منا من لا ينفك يفخر بانتسابه إلى العرب الأولين.

⁽١) الجريدة في ٢٤/١٢/١٩١١

كأن انتسابه إلى الجنس المصرى نقص وعيب. ولا يزال بعضنا من دست فيه الأعراق التركية . كما أن منا من يفضل الرابطة الدينية على الروابط الجنسية والوطنية . . . اللخ .

واتجه الكاتب إلى عيب آخر من أخطر عيوب المجتمع المصرى . وهو (عبادة البسالة(١)) .

حت قال:

« تسحر العوام قدرة بطل من أبطال الحروب فَــَــَعــُنـُــُو له وجوهم ، ويشعرون نحوه بشعور يفسر فى أعمالهم الظاهرة بأنه العبادة بعينها . وإنهم بذلك ليشركون بالله أرباباً جدداً من دونه وهم لا يشمرون .

والطريف أن الكاتب إنما ضرب المثل هنا بالأغانى المصرية فى عهد الحملة الفرنسية . وعرضها على قرائه ووجد أنها مقطوعاتكها اطراء لنابليون وتودد اليه وأعجاب به وبجيشه ، واظهار للتلذذ الكاذب بفتك العساكر الفاتحة بطوائف الغزو العرب ونحوهما ٢٠٠٠ .

ثم مضى الكاتب يقول:

د فانظر كيف أن عبارة البسالة أفسدت على العوام شعورهم الطبيعى. أفسدت عليهم تقديرهم للحوادث الواقعة تحت نظرهم ؛ حتى سمحوا لانفسهم أن يتغنوا بمثل هذه المقطوعات. وغنوا فى عبادة البسالة حتى نسوا أن العرب والغز اخوانهم والمدافعون عنهم وأخذوا يترنمون بذكر انهزامهم أمام الجيش الفرنسي !!

ثم ذكر الكاتب أنه لحب البسالة في الشعب المصرى مظاهر شتى. منها على سبيل المثال:

حب المصريين للحكومة الفردية الاستبدادية ، لأن أساسها - كما يقول

⁽١) الجريدة في ٨ فبراير ١٩١١ .

⁽٢) راجع المنتسجات . الجزء الأول ص ٢١٨ - ٢١٩ .

علماء السياسة _ هو عبادة البسالة . ومنها الذل والضعف اللذان استوليا على نفوس الشباب ؛ لأنها أثر من آثار عبادة القوة والأقوياء ؛ ومسخ الشعور الحقيق للعبادة وتحويله من الخضوع لله المنفرد بالقوة إلى الحضوع للأشخاص واكبار القوة الوحشية.

ثم قال:

« إن عبادة البسالة ليست فى الحقيقة إلا مرادفاً للجهل الممزوج بالذل ، أو الذل الممزوج بالخوف ، أو الخوف المصبوغ بصبغة الحب والطاعة . أى أنها رذيلة اجتماعية تفوق جميع الرذائل فى أنها ليست رذيلة بسيطة بل مركبة من جميع رذائل الذل والخوف والكذب والتملق والنفاق . . . الخ . وكل رذيلة من هذه هى على الأقل صريحة ولكن عبادة البسالة بالمعنى الذى نعنيه ليس فيها شى من الصراحة .

فحقيق بالانسان أن يكرم بنى الانسان ، ويعطى كل امرى عقه . ولكن لا يصح أن يصل به سوء النظر أو الغفلة إلى حد أن يتخذ إلها مع الله ! ومن عيوب المجتمع المصرى (الرياء) . يقول لطنى السيد (١١) :

د أرأيت الذي يقول رأيه في مسألة بعينها ، ولا يلبث أن يغيره من غير سبب إلا شعفه بإرضاء عظيم ينتظر نفعه ويخشى غضبه ، أو اتقاء لآن يعلن عنه أنه غير محب لوطنه ؟

وبالجلة نعنى ذلك الذى يتخذرأيه قيصا وقتيا يلبسبه كلما كان متفقا مع المودة ، ، ويخلعه متى جاءت ، مودة جديدة ، يكره معها لبس ذلك القميص القديم .

ثم قال :

د لست أنتزع من الحيال صورة هذا الذي أصفه كما يصنع الشعراء. ولكني ناقل من الطبيعة صورة قد شاعت في الناس شيوعا لا أظن السكوت

⁽١) الجريدة أول فيراير ١٩٠٨ .

على محاربتها إلا ضربا من السكوت عن الحق. والساكت عن الحق شيطان أخرس.

مده الرذيلة — رذيلة الرياء — يستخدمها بعض الناس وسيلة المنجاح في الحياة . وهي وسيلة نافعة في البلاد الاستبدادية التي يتوقف نجاح الفرد فيها — مهما كان كفؤاً على رضا السلطان وأعوانه . ولاشيء يرضى السلطان غير العبادة . والذي يرضى بأنه يبيع نفسه عبداً ليشترى بثمنها قوتا يعيش به استبعد كثيراً أن يكون حافظا المصورة التي خلقه الله عليها ، صورة الانسان ذي الشخصية ، صورة الحرية . ومامثل هذا الناجح بريائه إلاكمثل الذي ينجح في الحصول على النروة من طريق السرقة . فبنست الوسيلة وبنست الغاية .

دقال أرسطو: خلق بعض الناس ليكون حاكما، وخلق بعض الناس ليكون محكوماً. ولكنا نظنه قد أخذ هذه القاعدة من ملاحظته الشخصية لبعض قومه، ولأخلاق جيرانهم من الأسيويين. وهذه الملاحظة لاتكنى وحدها لتقرير قاعدة عامة مثل هذه القاعدة. لذلك نقول إن الله فطر الناس على فطرة واحدة، أو متقاربة الفروق جداً. إنهم جميعاً فطروا على الحرية الشخصية!

وبدا للكاتب من عيوب المجتمع المصرى (انتشار البغي) بين طبقاته. وفي ذلك يقول: (١)

د أساس البغى فى نفس الباغى قوة تخدعه . غير أن الأمثلة فى هذا العالم قد يدل ظاهرها على خلاف هذه القاعدة . وإن النظر السطحى فى هذه الأمثلة الكثيرة الوقوع بين ظهر انينا هو على ماأظن الهادم الاعظم لسياج الاخلاق الفاضلة . والمقوض لدعائم الثقة فى مبادىء الخير ، بل المزعزع فى بعض القلوب لقواعد الإيمان بالله الواحد القهار . ومتى اعتقد القاضى ذلك رأى

⁽١) الجريدة في ٣٠/١٢/١٢ (١٩١١

استقلاله الذاتى خطرا عليه . فيضحى به على مذبح القوة القاهرة ، ويصبح لا يفكر إلاكما يفكر الحاكم . ولا يرى إلا بعين الحاكم ، ولا يسمع إلا بأذن الحاكم . يطبعه الطاعة العمياء _ لافى حدود القانون المكتوب _ بل فيما يخرج عن حدود القانون والمصلحة أيضاً . ولا شك أن هذا النظر هو الذى جعل الحكومات الاستبدادية خطراً على أخلاق المحكومين ، لانها تورثهم دائماً طبائع الاستبداد .

« لو أمعنا النظر لوجدنا أن جزاء البغى يقع على الباغى أولا ، لآن أول عمل من أعمال البغى هو بعينه أول سبب من أسباب سقوط الباغى وتملل . قوته . فإذا رأيت امرأ بغى على آخر فاحكم بأن قوته بدأت تتحلل، وسلطانه أخذ يتقلص . فإن أسباب قوة القوى رضى النفوس به ، واجتماع القلوب إلى نصرته . فما بغيه إلا هدم لقوته . لذلك قالوا : على الباغى تدور الدوائر . ومما عابه الكاتب الفيلسوف على المجتمع المصرى كذلك (تساهله فى الحقوق العامة) . وكتب في هذا المعنى مقالا بدأه بقوله (١):

« لأجل خاطرك قبلت أن أعطيه صوتى . هذه الجملة هى التى يجيب بها العمدة أو العين الذى جاءه صاحب له ، عزيز عليه رده ، يرجوه فى أن يعطى صوته (لفلان بك) عند الانتخاب بمجلس المديرية وليس فى معانى الرجاء ولا فى ألفاظه ذكر أو إشارة إلى أن المطلوب انتخاب رجل نافع يعرف أوجاع الامة ، ويريد أن يشفيها منها . ثم إن الذى يرشح نفسه للانتخاب لايقيس قواه العقلية وقدرته العملية ليعلم إن كان انتخابه مفيداً لبلاده ، أو مضراً بها ، لاشىء من ذلك يرد على خاطر المرشح .

م - كلا - أنا لاأعطى صوتى لصاحبك لأنى وهبته لصاحبنا فلان من قبل . وأنا آسف على أنك قد جئت متأخراً . وهذا هو الجواب الذى يستعمله مندوبو الانتخاب ليردوا به جواب وسطا. الانتخاب . لم نسمع أن أحداً

⁽١) الجربدة في أول ديسمبر سنة ١٩٠٩

من المندوبين قال للواسطة بأن الناس ائتمنونى على هذا الصوت، فلاأخونهم فيه ، ولا أعطيه لصاحبك لأنه غيركف. للنيابة عن الامة . .

وهكذا كان من عمل الجريدة أن تعلم الشعب المصرى كيف يهي نفسه اللحياة النيابية الصحيحة ، وكيف يروض نفسه عليها ، وكيف يعرف حقه فى المسائل العامة ، وكيف يحافظ محافظة تامة على هذه الحقوق ، ثم كيف يكون له آخر الأمر مايسمى بالرأى العام . وفي سبيل هذه الأغراض أخذ الكاتب الفيلسوف يضرب الشعب المصرى المثل بألمانيا - كيف أنها كانت تطبع الامبراطور غليوم طاعة عمياء يوم كان هذا الامبراطور لايصدر إلا عن مصلحة ألمانيا ، ولا يعرف الراحة ولا الترف من أجل هذه المصلحة . ثم وجد فجأة أن الشعب الألماني انقلب على هذا الامبراطور ، وثار عليه وزراؤه الذين عينهم بنفسه ، وكان له وحده حق هذا التعيين .

ومن الأمور التي سخر فيها الكاتب من الشعب المصرى (حبه الألقاب والنياشين). ذلك أنه في الحكومات التي يستبد فيها بالحكم واحد فقط لاتكون للفرد حياة ظاهرة ، ولا شرف معترف به إلا بالإضافة لشخص الحاكم. وضحك الكاتب من بعض ذوى الالقاب والاوسمة بمن ينقلب زيهم – في يوم عيد من الاعياد – إلى زى بطل من أبطال القرون الوسطى.

كل صدره قصب يبرق ، تعلق عليه نياشين تلبع ، ويحمل بعد ذلك.
 سيفاً لايستطيع أن يجرده ، ولاالسيف نفسه صالح لان يجرد ، (١) .

مضى الكاتب بعد ذلك يصف حال (الأفندية) في دور الحكومة وكيف يتصاغرون في حضرة البك والباشا . فهو إذا سار معهم وجب أن ينتجى الأفندى إلى آخر الماشين . وإذا جلس بمجلسهم وجب عليه أن يختار لنفسه آخر كرسى على الباب . ومن أجل هذا الشرف الوهمي تهافت الناس على الرتب والنياشين . يعطونها لامكافأة على عمل من أعمال البسالة كما على الرتب والنياشين . يعطونها لامكافأة على عمل من أعمال البسالة كما

⁽١) الجريدة في ٨ بونية ١٩٠٨

یکون بین جماعة العسکر ـ ولکن بالرجاء وبأن الواحـــد منهم رجل طیب وغنی ۱

د تعمل الحكومة ذلك لتجعل الناس يهتمون دائماً برضاها عنهم . ومع أن التفاضل بين الناس يكون دائماً بالتقوى وبالمواهب الإلهية، فإن الحكومات الاستبدادية تجعل رضاها في حكم موهبة من مواهب الله . .

* * *

الجريدة والمرأة المصرية:

لم نقف عناية الجريدة بالمجتمع المصرى عند هذا الحد . بل تجاوزته إلى أمرين آخرين منحتهما كذلك من العناية أكثر بما فعلت الصحف الآخرى . وهذان الأمران هما : حرية المرأة من جهة ، والعطف على الفلاحين والعال من جهة ثانية . أما حرية المرأة فقد شغل موضوعها حيزا كبيراً من صفحات التاريخ . ومن أجله تحدث لطني كثيراً عن قاسم أمين ، وأشاد بعمله في تحرير المرأة المصرية . ووصفه بأنه فيلسوف اجتماعي مفكر بالأصالة . وأنه بكتابيه (المرأة الحديثة) ، (تحرير المرأة) قد أنهد سجن المرأة المصرية وأضاء تحس بأنها أم الرجل، وأضاء تحله ظلمات الحياة المزلية والزوجية ، وأصبحت تحس بأنها أم الرجل، فلها احترام ، وأخت فلها عطفه وحنانه ، وزوجته فلها منه عبته لذاتها ، واعتباره لمركزها . وقد هدى قاسم لهذا الدين القيم . ولكن أكثر الناس لايشعرون ، .

أخذ قاسم على عاتقه حمل هذا العب، الثقيل - عب، السعى بالمرأة المصرية إلى نظام العائلة ، وبنظام العائلة إلى الرقى الاجتماعي المنشود ، وبهذا الآخير إلى استقلال البلاد . فما علمت امر أ يخاطر بنفسه ، ويقف حياته لإحياء أمته بهذه الشجاعة الفائقة كما فعل قاسم .

وكما يجب على محب الانسانية أن يتحفظ من أن يلد لها أولاداً مرضى، كذلك يجب على الإنسان الذكى ألا يلد لها المعانى المريضة أو ناقصة الخلقة.

وهكذا كان قاسم من بناة الحرية الشخصية ، ومن بناة الجمامعة المصرية ، وكان له فضل كبير فى الرد على الأوربيين الذين طعنوا فى الدين الإسلامى ، ومنهم الدوق داركور .

« وكان قاسم فوق هذا كله كثير الحدب على الحركة الوطنية ، ينظر إليها على أنها المولود الذى خرج من دم الامـة وأعصابها فعليها إذن أن تتولاه وتحسن رعايته ، (١) .

وجد لطنى السيد أن من واجبه أولا أن يثنى على صاحبالفكرة في تحرير المرأة ، وأن ينصره على أعدائه الذين اتهموا فكرته بأنها فكرة انجليزية احتلالية كبرت كلمة تخرج من فم هذا الذى ماأراد بها وجه الله . ولكن أراد بها إبعاد يوم يجب أن يكون فيه هذا القائل المتأخر سيداً لامسوداً كما هو الآن ، . ثم بحث لطنى بعد ذلك فى نظام الاسرة المصرية ، فقال فى كلمة له بعنوان:

بناتنا وأبناؤنا ^(۲)

دكان في عائلة الآمس بين الرجل والمرأة شبه تام في الجهل ، وشبه تام في النظر إلى الجوادث وتقديرها ، وشبه تام في فهم السعادة الزوجية . أما الآن فإن الشاب الذي أتم دراسته يتطلع إلى معاشرة زوجة تفهمه ويفهمها . ولكنه لا يتزوج غالباً إلا بابنة جاهلة أو قريبة منها ، بينهما فروق عدة : فرق في التعليم ، وفرق في الدوق ، وفرق في الحلق ، وفرق في فهم السعادة الزوجية . مع أن التعليم من شأنه أن يوجد بين المتعلين شبها عظيا ، خصوصاً إذا كانت طريقته واحدة . وإذن فلا سبيل إلى ملافاة هذا الحطر إلا بالإكثار من عدد المتعلمات من البنات . ولابد للفتاة المصرية المتعلمة من أن تكون ذات طرفين : طرف متمدن مصني بمصفاة التمدن الحديث ، تتفق به مع زوجها الشاب المتعلم . وطرف آخر يدخل في تركيبه مقدار كبير من عادات زوجها الشاب المتعلم . وطرف آخر يدخل في تركيبه مقدار كبير من عادات

⁽١) الجريدة في ٢٥ ، ٢٦ من أبريل سنة ١٩٠٨

⁽۲) الجريدة في ۱۱ يونيه ۱۹۰۸

السيدات المصريات ، تتفق به مع أمها وحماتها وعائلة زوجها . فحير للفتاة المصرية إذن أن تتم تعليمها بالمدرسة السنية عند الإمكان من أن تتعمل في مدرسة الراهبات . . إلخ . .

ثم ختم الكاتب مقاله بهذه العبارة:

« خلواً بين البنات وبين سعادتهن . ولاتضيقوا عليهن متسع الحياة . ولاتعبثوا بسيادتهن اتباعاً لهوى الغيرة ، وخوفاً مما لاخوف منه عليهن . فإن المرأة الفاضلة أنفع للأمة من الرجل الفاضل أضعافاً بعدد ما ترزق من الأولاد ، .

ثم قال الكاتب فى كلمة له بعنوان :

لاتضيقوا عليهن^(۱)

« نرى كثيراً من الذين يقولون بتربية المرأة يقولون أيضاً بمنعها من التوغل فى تعلم العلوم التي يتعلمها الشبان . أليس هذا يعد ضمنا دعوة إلى عدم تربيتها ؟ .

« ونرى كثيراً من الذين يقولون بتحرير المرأة يسوؤهم ع ذلك أن يروها تخرج إلى النزهة ، أو تعدل من زيها القديم ، فتضيف إليه ، أو تنقص منه ما جاءت به (المودة الجديدة) النافذة المفعول على الرجال والنساء على السواء بحكم حب الجميل وعدم الصبر على لباس واحد .

وإن أول درس بجب أن يلني على الطفلة المصرية مع الآلف با. هوكونها مخلوقاً حراً وهبه الله حريته . وما وهب الله لايسترده إلا الله . . . ، ااخ .

ثم أمعن الاستاذ لطنى السيد فى مداعبة الرجال والتحدث إليهم بلسان الوقائع الملموسة . ونقل لهم فى ذلك كلمة من كلمات (تولستوى) عن المرأة . وذلك كله فى مقال نشرته الجريدة بعنوان :

⁽١) الجريدة في ١٣ يونيه ١٩٠٨

المرأة أيضا(٢)

جاء فه:

إذا غصب الرجل حق المرأة فى المساواة وحقها فى الانتخاب والتوظف، فلقد غصبته حريته، وأقامت نفسها عليه ملكا لايرحم عند المقدرة، ولا يجامل عند الحاجة، ولا يغفر عند الزلة. كأن المرأة قد اتخذت من حب الرجل لجالها سلاحاً تنتقم به منه على ما فرط فى تقدير المساواة بينها وبينه، وتقتص منه على فكرته السيئة فى اعتبارها موضعاً للاستمتاع فقط. فهو يتحكم فى المملكة وهى تتحكم عليه فى البيت، .

ثم أوغل لطني في مداعبته للرجال حيث قال :

« قلتم لليهود انزلوا عن حق الحكم ، ولا تكونوا إلا تجاراً . قالوا نعم ولكنا بالتجارة نملككم ، ونصرف الأمور بينكم . فأنتم رضيتم من السعادة بالاسم دون الفعل . كذلك قلتم للنساء لستن إلا غرضاً من أغراض حبنا للزينة والتمتع . فقلن لكم : رضينا بهذا القسم ، بل بهذا الصغار . ولكنا سنكون سيداتكم عا ملكناه من قلوبكم ، وسنذيقكم عذاب الهجر أحياناً ، ومرارة التجني أحيانا ، ثم نسخركم كالأنعام في هذه الزينة التي اخترتموها لنا شعاراً ، لتعلموا أينا السيد وأينا المسود .

د ألا تعطون المرأة حقها فى الانتخاب، وفى ما يساويها بالرجل، حتى ترضى هى أيضا بأن يساويها الرجل فى الحياة الداخلية، ولكى يخفعنه ظلمها، ويقل منه انتقامها؟.

ثم ختم الكاتب مقاله بهذه العبارة:

ومع ذلك فإن نساءنا _ باركانه لهن _ لم يطلبن بعد مثل هذه المطالب المقلقة الراحة العمومية ، كما هو الحال في انجلترا . بل لا يطلبن شيئا يعز علينا منحه لهن .

⁽١) الجريدة في ٢٦ نوفمبر ١٩٠٨

يطلبن سعادتنا الفردية ، وسعادتنا القومية . يطلبن التربية والتعليم ! ، وفى خلق المرأة وجمالها الروحى لاالمادى كتب لطفى مقالات عدة . منها مقال له بعنوان :

بناتنا (١)

جاء فه:

« بجزع الوالدان وقد رأيا ابنتهما رمدت عينها رمداً يهددها بفقد العين. بجزعان من تصور أنها سقطت من أعلى السلم ، ففقدت إحدى ذراعيها . يختيان أن ينتشر (النمش) فى وجهها فيشوه جمالها . يجزعان لكل عرض يلحق بجسمها ، ويكون من شأنه تشويه أعضائها . أو تقليل مقدار جمالها ، فتبور فى سوق الزواج .

ليس فى ذلك عجب. ولكن العجب هو أن الوالدين يشفقان على ابتهما من العيوب البدنية، ولا يشفقان عليها من العيوب المعنوية: عيوب النفس والعقل. يفكر الوالدان فى المبالغة فى تجهيز ابنتهما. فيبتدئان من سن الطفولة من يثقبان لها أذنيها ، ثم يأخذان بعد ذلك فى أن يشتريا لها كل عام شيئاً من الحلى .

يدأب الوالدان على هذه الطريقة المضحكة لتجهيز ابنتهما للزواج . كا أن الزواج قرط فى الآذن ، وخزام فى الآنف ، وأساور من الذهب المرصع فى الساعدين ، وخواتم تأخذ بالأبصار فى الأصابع ، وقلائد وجلاليب وفساتين . وليس الزواح بشى من ذلك . بل الزواج امتزاج روحين امتزاجاً لامفرق له إلا الموت . ذلك بأن الأقارب لايزالون يظنون إلى الآن أن الوفاق بين الزوجين محض صدفة ، وأرب المحبة توفيق من الله يأتى ببركة الوالدين ، أو بجال العروسين . ومادام الوفاق والمحبة يأتيان بالصدفة ،

⁽١) الجريدة في ١٤ مارس ١٩٠٩

ولا علاقة لها بتجانس النفوس، ولا بتثقيف العقول، فليصرف الأبوان جهدهما في إيجاد مالاتوجده إلا الصدفة ، وهو الجهاز .

. ألافاصرفوا ماتصرفونه فى الحلى والعروض فى تعليم البنات؛ فإنه الحلى الدائم فى جمال الثبوبية وفى سنى المشيب!. .

بهذه الطرق وأمثالها دعا الكاتب إلى حرية المرأة أولا ، ومساواتها بالرجل ثانياً ، وإلى العناية بتعليمها وتهذيبها بعد ذلك . كما طالب المصريين كذلك بأن يكونوا منصفين مع أنفسهم ، فلا يطلبوا الحرية للأبناء فقط ، وأمهاتهم رقيقات راضيات بالرق . ولا ينبغي لطالب الحرية أن يحرم غيره من أفراد الأمة ، كالمرأة التي هي نصف المجتمع !

وبذلك اجتازت الحركة النسائية فى مصر ـــ على يد الجريدة وكاتبها ــــ هاتين المرحلتين :

الأولى _ محاولة الكتاب الناشئين وغير الناشئين معالجة موضوع المرأة لأن موضوعها أهون على كل حال من الكتابة في السياسة .

الثانية ــ ظهورجيل جديد من النساء شعرت فيه المرأة بو جودها الخاص وبتبعاتها العامة في المجتمع .

وانتقل الكاتب من مشكلة المرأة فى التعليم إلى مشكلة المرأة فى الزواج . فانتقد _ أولا _ فوضى الزواج فى الريف المصرى . وندد بكثرة الطلاق هناك. وذم تعدد الزوجات مع عدم القدرة على العدل بينهن . والانفاق عليهن كاندد بالزواج من بنات فى سن التاسعة ؛ لا يكون نصيب إحداهن إلا الموت العاجل عقب الزواج مباشرة . وفى هذا من البله مافيه . ووجه نظر رجال الشرع والحكومة إلى هذا العبث والفوضى . ثم شكا بط الزواج فى الطبقة الشرع والحكومة إلى هذا العبث والفوضى . ثم شكا بط الزواج فى الطبقة المتعلمة . وهى أمل الأمة ، والحارسة على البذور الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى يزرعها الزارعون اليوم ، ويجنيها غيرهم غداً . إلى آخر ما قال.

بقيت مسألة أخيرة من المسائل الاجتماعية التي عنيت بها الجريدة. ونعني

بها (الاهتمام بالطبقات الفقيرة). وخاصة طبقة الفلاحين والعمال. وهنا لفت الكاتب أنظار قرائه بقوة إلى مافى هـذه الطبقات من عناصر الخـير، وماتمتاز به من طهارة الاخلاق.

وجاءت كتاباته فى هذه الموضوعات شعرية _ إن صح هذا التعبير _ أكثر منها واقعية . وتبعه الكتاب المحدثون فى هذه الطريقة ، واستمروامثله فى الضرب على هذه النغمة الجديدة ، حتى خيل إلى الباحثين أن هؤلاء الكتاب المحدثين _ وفيهم لطنى السيد _ إنما يحاكون أدباء الغرب فى كل ذلك . مع أن الفرق ما يزال عظما بين الفلاحين المصريين والفلاحين الأوروبيين ، وبين القرية المصرية والقرية الأوروبية الوبين العامل المصرى والعامل الأوروبي إلى .

ومن المقالات التي كتبها لطني السيد في هذا المعنى مقال له بعنوان :

الرجل الطيب(١)

بدأها بقوله .

لست فى حاجة إلى مصباح (ديوجبينس) لأبحث عن الرجل ، أو عن الرجل الفلاح ، طويل الرجل الطيب . إنى لأراه من غير مصباح فى ذلك الرجل الفلاح ، طويل القامة ، كبير الرأس ، كثيف اللحية . يسوق المحراث طول النهار بحركة بطيئة تدل على نفس صبورة (٢) ، علوءة بالرجاء ، لايروعها خوف الحوادث الجوية تذهب بما يبذر إلخ .

ثم قال .

أرى الرجل الطيب حتى فى المدينة فى شخص ذلك الصانع الذى يظل نهاره يعمل ، وروحه الموسيقية تجعله يغنى من غير ملل و لا تعب ألحاناً مضبوطة وغير مضبوطة . ولكنها تزيد فى سروره وطمأنينته إلخ .

⁽١) الجريدة في ٢٣/٢/١٣

⁽٢) معتما صبور . وهي من الصيغ التي يستوى فيها المذكر والمؤنث : المؤلف .

تم قال .

أرى الرجل الطيب فى ذلك التاجر يمضى النهار ، ولا يحلف بالطلاق على أنه مغبون فى صفقة البيع ، ولا يجأر بصوت خبيث يستنزل غضب الله على جاره من غير سبب !

ثم قال:

وإذا كنت أرى الرجل الطيب فى كل هؤلاء ، وجب على أن أترك مايفهم من نظريات (هوبس) من أن هذه الدار الدنيا دار حرب ، يجب أن تتمشى في سياستها على نظرية حق الأقوى . بل أقول إن طبيعة الإنسان هي السلام وما بواعث الحرب إلا أمراض اجتماعية تلحق جسم الانسانية . فنظهر بهذه الدماء التي تقطر على ظبا السيوف . فإذا عاد مزاج الانسانية إلى الاعتدال ، وأعصابها إلى السكون عادت أصولها الطيبة التي تظهر كما وصفت - في جميع الطبقات .

وسنعود إلى مقالات الجريدة فى وصف الريف المصرى والتغنى به، وبحياة سكانه، وأخلاقهم وطباعهم فى الفصل الذى عنوانه (الجريدة فى الميدان الآدبي).

\$ \$ \$

على هـذا النحو رسمت الجريدة للناس المثل الأعلى فى الحياتين الخلقية والاجتماعية ،كما سبق لها أن رسمت لهم شيئاً يشبه المثل الأعلى فى الحياة السياسية خاصة . وكان صاحب الجريدة أو محررها فى كل هذه الأحوال من القائلين بأن الإنسان ذو طبيعة ، هى أدنى إلى الخير مها إلى الشر .

وأن لكل طبقة من طبقات المجتمع احترامها الذى ينبغى أن يرعاه لها زعماء الأمة وقادتها من ذوى الرأى . وكان لطني يحسن دائماً أن يؤلف بين بذا المثل الأعلى من ناحية ، والواقع الذى يلسه بيده ، ويراه بيصره من ناحية ثانية .

الفصل لتا دس

الجريدة في ميدان التربية والتعليم

ليست سعادة البلاد بوفرة ايرادها ولا بقوة حصونها ولا بجيال مبانيها وإنما سعادتها بعدد المذبين من أبنائها وبعدد الرجال ذوى التربية والذكاء والأخلاق .
مارتن لوثر

... لا نعلم كذلك أن أحداً شغل نفسه بتربية هذه الأمة وعنى بالاصلاح. الحلق فيهاكما فعل لطنى السيد منذ اشتغاله بالجريدة واهتمامه فيها بشؤون التعليم اجتماماً لا يقل عن اهتمامة بالسياستين الداخلية والحتارجية.

فإذا قلنا عن لطني السيد إنه مربي الجيل الجديد لم نبعد .

إذا قلنا إنه أبو الشعب المصرى الحديث لم نسرف. فإن الآثر الذى تركه فى المجتمع المصرى منهذه النواحى لا يقل بحال ما عن الآثر الذى تركه الشيخ محمد عبده فى الناحية الدينية الحالصة .

فلسفة التعليم عند لطني السيد:

وإن نظرة واحدة إلى آراء هذا الكاتب الفيلسوف فى شئون التربية والتعليم لترينا فى وضوح أنه صدر فى آرائه المختلفة عنهذه القواعد الثلاث:

الأولى: أن الإنسان خير بطبعه كما قال جان جاك روسو وأنه قابل للتربية والتهذيب، وأنفى استطاعة الامة أن تقوم على إعداد أبنائها على أساس هذا الرأى.

الثانية : أن الغرض من التربية والتعليم هو الحصول على صفة التوازن الحلق والنفسى فى الأمة وفى الفرد . فعليهما معاً أن يهتها بتنمية العقل وبتنمية الجسم بقدر واحد فيهما تقريباً .

فالامة التى تعنى بالعلوم العقليـة وحدها مهملة ، والامة التى بالرياضة-البدنية وحدها مهملة ، والامة التى تعنى بالفنون الجميلة وحدها مهملة، وهكذا .

الثالثة: أن الغرض من التعليم فى نظر الباحث الاجتهاعي بنوع خاص هو الحصول على أكبر قدر بمكن من النشابه بين أفراد الآمة الواحدة . ذلك أن النشابه هو المصدر الحقيق للآلفة ، والآلفة هي السبب الحقيق في التضامن والوحدة ، والتضامن هو الطريق للتقدم الذي ينئده المجتمع . وفي رأى الكاتب هنا أن الدين يمكن اتخاذه قاعدة للتربية الخلقية ، حتى لا يفقد المصرى صورته وتسيطر عليه المادية الآوربية الكاذبة . من أجل ذلك يميل الكاتب أيضا إلى توحيد برائج التعليم حتى ينتج هذه النتيجة . كما يميل إلى التقريب بين طبقات المجتمع في الآخلاق والعادات والمشارب أملا في الوصول إلى هذه الغاية المطلوبة . وعنده أن الآمة التي تتقارب فيها وجهات النظر من حيث التعليم والتربية، ومن حيث الرغائب والآمزجة ، ومن حيث الآمال والآماني ، ومن حيث المثل العليا بوجه عام هي الآمة الخليقة بالمجد والعظمة ، الجديرة بأن حيث المثل العليا بوجه عام هي الآمة الخليقة بالمجد والعظمة ، الجديرة بأن تسبق غيرها من الآم في مجال التقدم والرق .

أدرك الأستاذ لطنى السيد هذه الحقائق ادراكا خاصا ، وجعل عنايته بالأخلاق موازية لعنايته بالسياسة. بل إن الاخلاق عنده كفيلسوف كانت جزءاً هاما من السياسة .

ومن أجل هذاكتب يقول:

يأخذنا بعضهم بأننا نكتب فى التربية . يقولون إن ذلك ليس ما تعنى به جريدة سياسية ، جاعلين مقدمة حكمهم مجرى الأحوال فى باريس ، حيث لا تتعرض الصحف السياسية لأمور التربية . وقد فاتهم أن القاهرة ليست باريس . وأن جرائد الأمم الكبرى المستقلة المشتبكة المصالح ببقية أمم المالم لاتنفذ حركاتها السياسية . أما نحن _ وحركاتنا السياسية منقطعة لامتواصلة .

وجرائدنا السياسية لم تقض بعد همًّا من السعى فى نشر مبادى، الحرية الشخصية وتقرير وسائل الحرية السياسية ، ومحاولة تقوية الرأى العام المصرى ، وإصلاح خطته القديمة فى فهم الحكومة ، والبحث فى مسائل رقينا إلى مصاف الأمم المستقلة ـــ وأهمها التعليم ــ أما ونحن كذلك فمن موضوع جريدة تعمل فى السياسة أى فى تدبير الامة أن تبحث فى التربية والتعليم (١) ، .

هكذا نظرت الجريدة بعين الاعتبار إلى أهمية التربية والتعليم على أنها مهمة سياسية بحتة فعولت عليها فى تدبير الآمة ، وفى السير بها إلى مصاف الآمم الكبيرة المتحضرة .

يدلنا على ذلك أيضا استشهاده فى مناسبات كثيرة بقول الفيلسوف الفرنسي جوستاف لوبون حيث يقول:

بالخلق يحكم ستون ألف انكليزى مائتين وخمسين مليونا من الهنود يساوونهم على الأقل فى ذكاء العقل. وبالخلق صار الانكليز على رأس أكبر على استعارية عرفها التاريخ. وعلى الخلق ـــ لا على العقبل ـــ تؤسس الجعيات والديانات والمالك. . (٢)

فكيف إذن قام لطنى بهذه المهمة التى نظر إليها نظرة خاصة ، وارتفع بها إلى مستوى المشكلات القومية الهامه؟

لاشك أن مهمته هذه كانت تنقسم فى نظره قسمين: قسم يتصل بعيوب المجتمع المصرى عامة . وقسم يتصل بمناهج التعليم وطرقه خاصة . أما العيوب العامة فقد تخدثنا فى الفصل السابق عن طرف بسيط منها . ونريد فى هذا الفصل أن نشير — قبل البحث فى آراء لطنى وأفكاره من حيث التعليم — المعلن من الملاحظات الحلقية التى لهذا الكاتب الكبير ، أوالهنات التي طرف يسير من الملاحظات الحلقية التى لهذا الكاتب الكبير ، أوالهنات التي لا تخط إلى مرتبة العيوب الأولى أو تعد منها ، ولكنها مع ذلك تعبب

⁽۱) الجريدة في ۲۸ سبتمبر ۱۹۱۲ — العدد ۱ ٦٨٧ والمنتخبات ج ٢ س١٢

⁽۲) الحريدة في ۲۸ سبتمبر ۱۹۱۲

الأم المهذبة ، وتنقص من قيمة الأفراد الذين أو تواحظا ما من التربية . وقد اختار الرجل لقومه منزلة أدبية رآم خليقين بها ، جديرين بالنساى إلى مثلها . فلم يدع موضوعا من مواضع النقد إلا نبه عليه الآمة ، حتى لقد نقدها في مواضع غاية في الدقة . ومن ذلك على سبيل المثال _ إنه أخذ على المصريين سو . اختيارهم ألوان الثياب المختلفة (۱) . بل أخذ عليهم سو . فهمهم للأخبار والحوادث الجارية . و ذهب إلى أن للحوادث طعا ، وأن بنا _ نحن المصريين _ نقصا في تذوق هذا الطعم . و دق في الملاحظة حتى أخذ على عامة المصريين عادة من عاداتهم في الحديث ، وهي قطعهم له أحيانا بطائفة من العبارات مثل قوطم (من غيير مؤاخذة _ وبلا آفية _ والله يكرمك) الخروسي ذلك نقصا في ملكة النطق ، كالنقص الذي عندهم في تذوق يكرمك) الخروسي ذلك نقصا في ملكة النطق ، كالنقص الذي عندهم في تذوق المواس . وضرب المثل هنا بسيدة فرنسية قالت (أنها قضت أربع سنوات الحواس . وضرب المثل هنا بسيدة فرنسية قالت (أنها قضت أربع سنوات على حين سيداتنا المصريات يكسرن الآنية ويقلن : دانها انكسرت وحدها ، ولو لا الكاسورة ما كانت الفاخورة ، الخ .

هذا كله من الناحية السلبية . أما من الناحية الايجابية فقد دعا الكاتب أمته إلى التمسك بعادات جديدة تنفق والحضارة الجديدة . دعاهم إلى حب الخمال ، وإلى غشيان الحداثق العامة . وعجب كيف أن الحكومة لاتفتح أبواب هذه الحدائق للجمهور ليغشاها بالمجان . ثم سخر من الحكومة المصرية في ذلك سخرية لاذعة في قوله :

، إننى أؤكد لانصار حكومتنا الشخصية أن فتح أبواب الحديقة للفقراء لايترتب عليه الجلاء، ولاينتج اعلان الدستور، ولايزيد سلطة الامة مثقال ذرة، ولا يخولها تحقيق أمر من شأنه أن يهدد الحكومة الشخصية في شيء

⁽١) الجريدة في ٩ فيراير ١٩٠٨

بعز عليها . ولا يترتب عليه الاظل من تحقيق المساواة التي يدعونها ، وراحة للفقراء الذين هم عيال الله ، ١١ (١١) .

وفى الدعوة إلى حب الجمالكتب لطني مقالا بعنوان :

أحيوا الجال تحبوا الحياة (٢)

جاء فيه :

ر إنك إذقست مقدار معرفتنا الجميل بالمستوى العلى في مصروجدت أن القدرين ليسا متناسبين وأن عقولنا تسبق كثيرا اذواقنا فإنها تستثيرها عاتشتغل به من تحصيل العلم و تطبيقه في العمل . أما أذواقنا فتكاد تكون جامدة على الحالة التي كانت عليها في ظلمات الجهل . ذلك لاننا لم ندخل في بحموع علو منا الفنون الجميلة ، ولم نجتهد في ترقية أكثرها طبيعة وانتشارا في جميع الازمان ، وهو فن الموسيق . ثم قال :

ر إن غرض الموسيق هو تنبيه كل خاطر من خواطرك وإنماء كل عاطفة من عواطفك: تنناول إنماء الأنفة والعزة ، تنفعك حين تقدم نفسك قرباناً إلى وطنك إذا حضرك وقت الدفاع عنه ، تتناول إنماء عاطفة الرحمة عند القوة ، والعفو عند المقدرة . فال بال هذا العود وتلك الكانجة لا تفيض على النفس إلا تأثيرات متشابهة كلها في معنى الذكرى والأسف والحزن ؟ . .

تلك أمثلة من نظراته وملاحظاته على الذوق العام . أما آراؤه في التربية-فكثيرة منها على سبيل المثال :

رأيه فى أن التعليم حق للجميع فمنذ دعا المصلحون دعوتهم إلى التعليم. وأخذوا يقنعون الآمة بفوائد التربية ، انبرى لهم المحافظون ، وروجوا فى مصر شائعة مؤداها أن التعليم ينبغى أن يكون محصوراً فى أبناء الطبقتين العليات والمتوسطة . أما الطبقة الدنيا من أبناء الفلاحين والعال فليس لها أن تتعلم

⁽١) الجريدة في ٥ يونيه ١٩٠٩

⁽۲) و فی ۳ مارس ۱۹۰۹

كغيرها . فإن تعليم هؤلاء يحرم الأمة من الأيدى النافعة القادرة على خدمة الأرض .

فرد لطني على ذلك في مقال له بعنوان :

التعليم الأدني(١)

جاء فيه:

فزع المتنورون والحد لله من المناقشة في كون التعليم واجباً أو جاثراً أو مكروهاً ، إلا أقلية لاتكاد تذكر في جانب الإجماع . تقول تلك الاقلية قولا لا يستطيع سامعه أن يمسك نفسه عن الضحك . ونحن مع هذا نسوقه للقراء حتى يموت أثره . لأن الباطل تغلبه شهرته ، كما أن الحق ينميه التصريح به . ثم قال في الرد على الحجة السابقة .

محجة بالغة حد الاقناع إذا كنا نريد بالتعليم الآدنى أن نخرج مثل هذه الطبقة التي أخرجتها الكتاتيب القديمة . لكنا نريد أن نعلم فى الكتاتيب الجديدة حب العمل . . .

أما البطالة التي سمحت نفوس المتخرجين فى الكتاتيب القديمة فليس سببها القراءة والكتابة . ولكن سببها الحقيق الامتياز الذي كسبه المتعلم على إخوته وأولاد عمه الذين لم يتعلموا مثله فى الكتاب .

من أجل هـذا وجب أن نقرب مااستطعنا من التعليم الاجبارى حتى تزول بينهم الفروق، وتنمو بينهم المشابهات التي هي الركن الشديد للتضامن القومى.

0 4 4

مصرية التعليم عند لطني السيد .

وربما كان من أهم آراً. الكاتب الفيلسوف في التربية والتعليم رأيه الذي دعا فيه إلى أن تحتفظ الآمة بشخصيتها في عالم التربية والتعليم كما احتفظت بها

⁽١) الجريدة في ٢٣ نوفمبر ١٩٠٨ .

في عالم السياسة وعالم الأخلاق والاجتماع . ولذلك دافع دفاعاً مجيداً عن مصرية التعليم في مقال له بعنوان :

شيء في التعليم (١)

انتقد فيه وزارة المعارف متهماً إياها بأنكل شي. في مدارسهاغير مصرى. « حتى تاريخ مصر ، حتى الزراعة المصرية ، وآداب الجلوس ، وآداب الاكل ، وآداب المحادثة كلها غير مصرية .

ومبدأ علم الاخلاق إن كان يجرى على لسان أحد الأسانذة عفوا هو أيضاً غبر مصرى . أى ليس هو مبدأ الخير أو الشر المؤدى إلى الثواب أو العقاب فى الدار الآخرة . بل ربما كان ذلك هو مبدأ اللذة والألم ، أو مبدأ حب الذات أو نحو ذلك .

وصورة الجمال التي ترتسم فى نفس المتعلم فى تلك المدارس قل أن تكون مصرية . وبناء المدرسة ونظامها قل أن يكون مصرياً . والنتيجة أن مدارس حكومتنا ليس فيها من المصرية إلا نسب التلاميذ ، وتربة الارض القائمة عليها المدرسة .

غير أن الكاتب الفيلسوف استثنى من المدارس المصرية جمعاء مدرسة واحدة فيها مسحة مصرية ؛ هى مدرسة القضاء الشرعى ، وإن كان فى اسمها ما يدل على أن التعليم فيها مقصـــور على ما يلزم القاضى الشرعى . غير أن بروجرامها ، وما نعهده فى كفاءة أساتذتها ، وما رأيناه من عادات طلابها ، وحفظهم للروح الشرقية كما حفظوا زيهم الشرقى ؛ كل ذلك من شأنه أن يخرج رجال علم مصريين ، .

هكذا أبدى الكاتب اعجابه بمدرسة القضاء الشرعى ، واستثناها من الحكم الذي قضى به على المدارس المصرية وقتئذ . فقال :

فإذا أخرجت مدرسة القضاء الشرعي من بين مدارس الحكومة لأمكنك

أن تقول إن نظارة المعارف عند نا شركة تعليم أجنبية ؛ كجاعة الفرير أو الجزويت ونحوهم . وعذر حكومتنا المصرية فى ذلك أنها تعد التلاميذ لأن يكونوا موظفين للانجليز . ولكن ما عذر جمعياتنا الخيرية ؟

لقداستهانت الحكومة بالعناية بتمصير التعليم من بعد رفاعة الطهطاوى: وأبي السعود ، وعلى مبارك ، الخ .

يجب أن يكرن التعليم أهلياً لا حكومياً:

وكان من رأى لطنى ألسيد أنه لا ينبغى للحكومة المصرية أن تحتكر التعليم بل عليها أن تتركه للأهالى ولمجالس المديريات ونحوها . وقد رأينا من قبل كيف طالب لطنى السيد بأن تعطى هـذه المجالس حق فرض الضرائب اللازمة للتعليم ، بشرط أن يكون التعليم فيها أهليا بالمعنى الصحيح ، غير خاضع للوائح الحكومة .

وقد هال الكاتب يومئذ أن يكون عدد السكان المصريين اثنى عشر مليونا من الانفس، ثم لا يكون عدد طلاب الشهادة الثانوية أكثر من أربعائة. وإذ ذاك استشهد الكاتب بالكلمة المأثورة عن مارتن لوثر.

وفيها يقول :

ليست سعادة البلاد بوفرة ايرادها ، ولا بقوة حصونها ، ولا بجمال مبانيها . وإنما بسعادتها بعدد المهذبين من أبنائها ، وبعدد الرجال ذوى التربية والذكاء والأخلاق ، .

ثم علق الكاتب على ذلك بقوله :

. إذا كانت سعادة الآمة متوقفة على عدد رجال الآخلاق والذكاء فيها _ كما قال لوثر _ فهل نحن من هذه السعادة على باجا ، أم نحن لا نزال بعيدين عنها؟ ..

نظارة المعارف ومذاهب التربية حرصت الجريدة – كما قدمنا – على أن تربط أمر الحرية والدستو بأمر التربية والتعليم . وهذا الطريق ــ وهو طريق التعليم ــ وإن كان طويلا ، إلا أنه يعتـــبر قصيرا متى كان الوسيلة الوحيدة للوصول إلى هذا الهدف .

وقد كان لنظارة المعارف - كغيرها من النظارات - مستشارون من الانجليز - وكان هؤلاء يأخذون الآمة المصرية بالرأى القائل: « إنه يجب الحد من تربية الشرقيين ، من سكان البلاد الواقعة تحت سلطان الدول الأروبية وحصر تعليمهم فى دائرة صيقة ، هى دائرة الانتفاع بالمتعلين منهم كآلات في إدارات الحكومة ، لاينبغى أن تصل بهم التربية إلى توفير الصفات اللازمة للحرية فى الفكر ، والاستقلال فى العمل ، . وهى كلمة مشهورة لبعض الساسة الانكليز ، قالها على أثر حادثة قتل فيها بعض عظائهم بيد شاب هندى .

كانت هذه العبارات وأمثالها تخيب ظن الكتاب المصريين ، وتخيفهم وتزعجهم . ومن أجلها كانوا يراقبون نظارة المعارف مراقبة دقيقة ، ويرسمون لها الخطط التعليمية الكثيرة ، ويحضونها على العناية التامة بإعداد المعلمين الأكفاء الذين يفهمون الفرض الحقيق من التربية .

قالت الجريدة بعد ذلك .

وفإذا لم تكن نطارة المعارف مقيدة نفسها بهذه الأمور السابقة كلها ، فن
 حقنا أن نين لها آمالنا في التربية . لأن الحكومة مهما كان شكلها لاتعمل
 إلا باسم الأمة ، ولمصلحة الأمة . وعلى طريقة ترضى الأمة . .

ومن ثم شرع الكاتب في شرح مذاهب التربيه قائلا أنهاتحتلف باختلاف الفلاسفة (١).

د فالفيلسوف الوضعى يقول لابنه . يابنى اهتد بهدى أستاذنا أوجست كونت . وعليك بعلوم الرياضيات والفلك والطبيعة والكيمياء والبيولوجيا والسوسيولوجيا إلخ . .

⁽١) الجريدة في ١٤ يوليه ١٩١٤ -- العدد ٢٢٣١

والفيلسوف النظرى يقول لابنه . يابني ساعد نفسك على شوقها إلى الكمال . ولا كمال في المادة . إنما الكمال في تصفية النفس الناطقة ، والبعد بها عن الانغاس في شهوات هذا العالم السفلي . اقصد في طلب الرزق . وحسبك منه الكفاف . ولا تترك فرصة الموت في سبيل الدفاع عن مظلوم ، والقيام بحاية الوطن . فإن الموت خمر الصالحين يشربونها فتنقلهم من عالم الشرور إلى عالم النعيم .

« والفيلسوف الاقتصادى يقول لابنه: يابنى إن المثمل الأعلى الرجل هو أكثر الناس انتاجاً لزيادة الثروة العامة. وما الاعمال الانسانية إلاشبكة ؛ خيوطها الاخد والعطاء . يقول ذلك بصوت تكاد تسمع فى نبراته رئين الذهب والفضة . ذلك قانون الطبيعة . وماكان لنا أن نغير طبائع الاشياء .

. وغير هؤلاء من الفلاسفة يقول لابنه: يا بنى إن الحق هو القوة . وماالقوة إلا القدرةعلى أن تكون سالباً لامسلوباً ، وآكلا لامأكولا. وذلك هو المثل الاعلى للتربية عملا بقانون الطبيعة . .

د عجباً للناس: ما أكثر اختلاف نظرهم إلى مايسمونه الطبيعة .كا أن الطبيعة متعددة الذات بمقدار تعدد مذاهبهم وآرائهم .

 وتلك مذاهب العلماء . أما العامة فلها مذهب على قدرها ، ومقدار فهمها . وقد وضعت هذا المذهب في صيغ معروفة . منها قولهم :

يابخت من بكانى و كي الناس عليّــه . لامن ضحكى وضحك الناس عليّــه .

اكسر للبنت ضلع يطلعلها ضلعين .

العصاية من شجر الجنة.

الولد لخاله والبنت لعمتها .

اللَّى ماعندُّه قرش مايساوى القرش .

اللَّى ماهو ديب تاكله الدياب .

وفى ظننا أن المبادى. المختلفة لا يبعد أن تكون كلها طبيعية لأن الطبيعة

إذا كانت كلا واحداً فإنها مؤلفة من عناصر متناقضة المزاج . لذلك نحاول. فى مقدماتناكلها أن نختار من المذاهب المختلفة أكثرها موافقة لنا ، وتحقيقاً للمثل الاعلى للرجل فى خيالنا المصرى . .

ئىم قال :

والخلاف ظاهر بين الفلسفة الوضعية والفلسفة النظرية . وبينهما وبين المذهب الجديد لبرجسون خلاف أيضاً . وكلما اتسع ميدان الحلاف بين هذه المذاهب الثلاثة كان توغلنا في اللا أدرية بالنسبة للتربية على الاخص أمراً مقضياً . فإن هذه المذاهب وفروعها قد جعلت الناس في هذا الزمن أكثر تناقضاً في مطالهم من التربية منهم في الزمن السابق القريب . . .

وهكذا نشأت فى صدور الآباء والمربين مفارقات كامنة غاية, فى العجب من حيث طرق التربية ، سخر منها الفيلسوف الألمانى (ريشتر) . وهذه المفارقات هى السبب فى سير الآباء على نظم فى التربية يعارض بعضها بعضاً . بل ذلك هو السبب فى هذه الحيرة الاجتماعية التى لها مساس بالتربية ، وهى : هل الأولى أن تهدف التربية إلى توسيع دائرة المشابهات بين أفراد الآمة ، حتى يسهل بينهم الاتفاق على أمهات المسائل، وتتأكد بينهم روابط التضامن؟ أم الأولى اعتبار هذه الطريقة لاتخرج إلا أناساكا سنان الحمار ، من قد واحد، وتنزل بالمستعد للنبوغ منهم إلى صف غير المستعد له ؟

وجب علينا في مصر أن ندرس المذاهب الثلاثة المتقدمة من مذاهب النربية. ومن ثم وجب علينا في مصر أن ندرس المذاهب الثلاثة المتقدمة من مذاهب التربية. وهي المذهب الوضعي ، والمذهب النظرى ، والمذهب المادى الواقعي . وعلينا أن ندرك ديما أن لكل أمة استعداداً خاصا لنوع خاص من التربية . وذلك تبعا للمسافة التي قطعتها في التطور ، والعادات ، والأخلاق . على أن التربية عندنا في مصر لاتستطيع أن يكون لها طابع خاص بها ، ولا اسم معين من أسمائها . لأن التربية عندنا في حال انتقال واختيار ، هما أظهر مالها من

الصفات المميزة. ذلك أن المثل الأعلى للرجل المتعلم فى جامع الأزهر ليس هو المشل الأعلى فى نفوس المتعلمين فى مدارس الحكومة أو التعليم الحر، ولا هو بعينه المثل الأعلى فى نفوس متعلى البعثات الدينية ، كالفرير ، والجيزويت ، والبروتستانت . على أن هذة الفوضى إن كانت من عملنا فعلاجها ينبغى أن يكون من عملنا كذلك . وهنا نسأل نظارة المعارف :

هل يبنى التعليم على قاعدة دينية أم دنيوية؟ هل يتجه إلى إنماء الملكات الفردية إنماء متعادلا عند جميع أفراد الأمة؟ هل تعطى المتعلم فكرة عن الحياة الانسانية؟ هل التعليم عندها مهذب للنفس. أم يلتى بها فى مغاور الصدفة؟

وبعبارة أخرى ـــ هل وزارة المعارف وضعية أم نظرية ؟ ما ترتيب من قبل الثلام الثنيب عملا . تم ما التعديد

وهل تستفيد من تجارب الأمم الآخرى ؟ ، إلى آخر ماقال(١) .

وهكذا توالت بحوث الجريدة فى موضوع التربيـة ومتعليم. وأظهرت الجريدة فى هذه البحوث على اختلافها اهتماما خاصا بتلك الأمور. وكان رائدها فى ذلك هو الاخذ بيد وزارة المعارف فى كل مشكلة من مشكلاتها، وعرض الآراء المتضاربة فى هذه المشكلة، وتغليب الرأى الصائب منها قدر المستطاع. ومن ذلك مانشرته الجريدة بعنوان:

المذهب العملى للتربية والتعليم (٢)

وقد جاء فيه :

لعل أول ما تهدف إليه البيداجوچيا الحكيمة هو تنبيه العقل الإنسانى
 من جميع جهاته وضواحيه ، وحفظ الموازنة بين قوى الملكات المتضادة .

⁽١) الجريدة في ١٣ يولية ١٩١٤

⁽١) الجريدة في ٣٠ يوليه ١٩١٤

فلا يجوز أن تضحى العناية بالبدن للعناية بالعقل ، ولا العناية بتهذيب العقل العناية بتهذيب. ولا أن يضحى بتنمية مشاعر الشخصية والاستقلال لتنمية فضيلة الطاعة .

ونقول الآن بإجمال إن التعليم الأولى والتعليم الابتدائى بعيدكل منهما عن ان يقرب التلميذ من الحير، ويبعده عن الشر، ويجعل له فكرة خاصة فى الوجود الانسانى. وأما التعليم الثانوى – مع أنه كل شىء فى التعليم فبرابحه أنقص ما يمكن. ومن ثم وجب أن تطول مدته إلى خمس سنين أو ست ؛ ليدخل على برابحه المنطق، والأخلاق، والمذاهب الفلسفية، والبيولوجيا، والتوسع فى العلوم الموجودة فعلا إلى حدِّ يجعل المتخرج كفؤاً للتوظف فى الحكومة، أو الاختصاص بفرع من فروع الدراسة العالمة، كالحقوق، أو الطب، أو الهندسة.

« أما التعليم العالى فالمسألة فيه مسألة أساتذة لا أكثر ولا أقل » .

وعاد الكاتب الفيلسوف يلخص الغرض من التربية فقال:

« عندى أن التربية في مصر يجب أن ترمى إلى غرضين :

أولها ــ أن يسترد المصرى فضائله الاجتماعية التي جني عليها الاستبداد الطويل، بشرط أن يبق مع ذلك مصرياً.

والثانى _ أن تسلح ملكاته بالعلوم والمعارف ليكون قادراً على مزاحمة غيره فى بلاده مزاحمة القرين للقرين فى المسائل العلمية ، والعلمية ، والفنية ، والاقتصادية ، وغيرها ، .

أما العلوم التى يتلقاها الشبان فى المدارس فإن الكاتب الفيلسوف ينصح بأن يكون تعلمها فى تلك المدارس مبيناً على هاتين القاعدتين :

الأولى ــ البعد بالتعليم ــ جهد المستطاع ــ عن الكتب أو التقدم يها ؛ حتى لا يصير التلاميذ عبيداً لهذه الكتب ، وأسرى لمؤلفيها .

الثانية _ أن تكون المدرسة صورة مصغرة من ٱلمجتمع ، يتعلم الطالب

_ قدر طاقته ومواهبه _ كل مايحيط به . حتى إذا خرج من المدرسة لا يكون غريباً عن الحياة نفسها ، أو يكون محتاجاً إلى من يقوده فيها ، كما يقاد الذى لا يبصر ضوء النهار .

ثم قال الكاتب:

وبهذه المناسبة يضحكنى أن يعيب علينا أننا نبيح للطلبة تعلم السياسة .
 نعم _ نحن من الذين يقولون إن الطالب _ لا التلميذ لاتكمل معلوماته إلا بتعرف المبادى السياسية وتصورها ، من عهد أفلاطون إلى الآن^(۱) » .

وأخيراً حذر الكاتب من أن يكون الغرض من التعليم - كما يقول أحد النظار الانجليز لمدرسة ثانوية فى مصر - د إننا نعلم لتخرج موظفين للحكومة ، .

وقد رأى الكاتب فى هذا التصريح الخطير ما يدله دلالة صريحة على أن الحكومة لا تبغى منورا. التعليم أن توصل الأمة المصرية إلى استقلالها الذى ينشده لها المخلصون من أبنا ثها (٢).

* * *

ونترك الجريدة جانباً ، ونلق نظرة أخرى على شى. من مجهود الاستاذ لطنى السيد فى التعليم بعد اختفاء الجريدة . والذى يعنينا من هذه الجهود هو رأيه فى رسالة الجامعة . وقد ألتى لطنى السيد فى ذلك محاضرة عامة – كان لى شرف سماعها – تحدث فيها عن رسالة الجامعة حديثاً لانجد ما نختتم به هذا الفصل خيراً من أن نقطف منه العبارة الاتية :

, الجامعة هي جماعة من العلماء أخلصوا العلم، فوقفوا عليه ملكاتهم ووقتهم يخدمونه كما يقف الرهبان أنفهم على عبادة الله .

⁽١) الجريدة في ٥ سبتمبر ١٩١٢ .

⁽٢) الحريدة في ١١ أبربل ١٩٠٨ - بعنوان : نحن والاستقلال .

وإلى جانب أولئك العلماء شبان أذكياء سمت بهم هممهم إلى أن يقفوا شطرا من شبابهم لتثقيف عقولهم وتوسيع آفاقها بتعليم ما لم يكونوا يعلمون وتهذيب نفوسهم بتعويدها تقليد أساتذتهم فى كيفية نظرهم إلى الحياة ، وترفعهم عما يتناحر العامة عليه من الشهوات . فنهم من تطيب نفسه عن كل ما هو خارج عن هذه الدائرة فيبتى فى الجامعة أبداً . وأولئك هم علماء المستقبل وآخرون يكتفون بدرجة من العلم يخرجون بعدها من الجامعة يضربون فى الحياة الخارجية . وهؤلاء هم الرجال المثقفون الذين بمقدار عدده يقاس بحد الآمة .

أما الغرض من التعليم الجامعي قهو تثقيف العقل لا مل، الحافظة ، وتنمية ملكة البحث العلمي ، ومعرفة أنهاجه وأنماطه ، وتوسيع آفاق الإدراك. فالذي يعتمد على الحفظ المجرد ، والذي يعتمد على الاستاذ يأخذ نظريته قضية مسلماً بها من غير تفكير شخصي واقناع ذاتي كلاهما ليس طالب علم في حقيقة الأمر .

وعلى هذا الأساس أنشئت هذه الجامعة الحكومية . وعلى هذا الأساس نحن حريصون على استقلالها لا عن التأثيرات الحكومية فقط ، بل نصونها عن تأثيرات البيئات السياسية المختلفة أيضاً . وعندكم أمثلة من تاريخ الجامعات الأوروبية التى دخلتها المؤثرات السياسية فلم تنجب نوابغ ، ولم تقم بشىء من رسالتها ، وتضاءل أمرها إلى أن صارت مكاتب دعايات للقاهرين المستبدين .

وأحب أن أكرر دائماً ما ذكره أحد أساتذة الجامعة الأولين من أن بناء حى للطلبة الجامعين أجدى على الجامعة والتربية الجامعية من بناء إحدى الكليات. كذلك لا أكتمكم أن الذين وضعوا قوانين الجامعة وهم: المرحومان ثروت باشا والاستاذ ده جوى وأنا كنا نتداول فى أن يكون بعض الطلبة أعضاء فى مجالس التأديب تدعيماً لتربيتهم الاستقلالية. ولكنا آثرنا أن نرجى النظر فى ذلك بضع عشرات من السنين تثبت فيها التقاليد الجامعية ، وفيها يثبت الطلبة بسلوكهم فى دارة حيهم الجامعي ما ينبغي من الصفات للقاضي العادل.

ومن رسالة الجامعة مساعدة التطور الاجتماعي بكل ما في وسعها من ضروب التجديد: التجديد في اللغة ، التجديد في النثر وفي الشعر ، التجديد في نظرة الناس إلى الفنون الجميلة . ولا يفو تني أن أنبه إلى أن هذه الرسالة تتناول أيضاً الموسيقي والغناء , لما لهما من الآثر الطيب في الآخلاق ، ولأنهما أيضاً لهو جميل لابد منه . وعلى كل أمة أن ترقى أسباب لهوها المرح كما عليها أن ترقى أسباب لهوها المرح كما عليها أن ترقى أسباب جدها العابس .

الفُصِّــُـلُلسّابع الجريدة في الميدان اللغوى

رزقت العربية بالكثيرين من صفوة المصريين عن أظهروا حبهم لها ، وافتتانهم بها ، وغيرتهم عليها . ذلك بأنهم نظروا إليها على أنها اللغة القومية ، وأول مقوم من مقومات الشخصية المصرية . وفى الذى نعلمه من تاريخ الطهطاوى ، وأبى السعود ، وأديب اسحق ، ومحمد عبده ، والنديم ، والمويلحى الكبير ، والمويلحى الصغير ، وعلى يوسف ، ومصطفى كامل مايدل دلالة قاطعة على عناية المصريين بلغتهم ، وذودهم عنها ذودهم عن أوطانهم وأموالهم وأرواحهم . لأن الذود عنها ذود عن الكرامة المصرية ، والشرف القومى ، والديانة الإسلامية ، والقرآن الكريم .

وبلغ من غيرة المصريين على اللغة العربية أنهم وقفوا بالمرصاد لكل تقرير أو منشور أو خطاب صغير أو كبير صدر عن الحكومة المصرية ، أو الوكالة البريطانية . فإذا وجدوه مكتوباً بالعربية إلى جانب اللغتين الانجليزية أو الفرنسية رضوا وسكتوا . وإذا وجدوه مكتوباً باللغة الاجنبية وحدها ثاروا وسخطوا، ونهوا الحكومة أو الوكالة إلى خطورة هذا الخطأ الذي وقعت فيه (١) .

غير أن اللغة التي بلغت من نفوس أهلها هذا الحد، واستأثرت من حبهم. واخلاصهم بهذا القدر كان لابد لها _ لكي تصبح خليقة بتقدير أهلها _ أن تخضع نفسها لقانون التطور، وأن تبدى استعدادها للتجديد في الألفاظ والتجديد في الأساليب، وأن تصبح من المرونة والطواعية الصحيحة بحيث تقبل كل تغيير، وتواجه كل موقف، وتسدكل حاجه، وتتسع لكل شيء.

⁽١) راجع الجريدة في ٢٠ يناير ، ٢٠ فبراير سنة ١٠١٢ . واقرأ مقالا بعنوان (لفتنا). معيرا عن هذا المعنى .

أدرك ذلك لطنى السيد. فراح يدعو فى صحيفته لهذه الدعوة. ومضى يدافع عن حق اللغة فى القيام بهذه الحركة. وكان أهم ماكتبه يومئذ سبع مقالات توشك أن تكون حملة صحفية موفقة، قام بها هذا الكاتب الغيور فى وجه القدماء والمحافظين من اللغويين. وقد راعه يومئذ أن يرى المصريين يصنعون لانفسهم لغتين فى وقت معا: لغة للخاصة من المفكرين والمؤلفين، ولغة لحؤلاء وللعامة معهم يتكلمون بها فى الحياة اليومية، ويؤدون بها لاغراض العادية.

ولقد نظر الكاتب فى هذه المشكلة على ضوء الواقع الملوس ، وقدر فى نقسل فى نفسه الصعوبات التى يجدها المؤلفون ، والمترجمون ، والراغبون فى نقسل التراث الأوربي ، والحضارة الأوربية إلى اللغة العربية . وخرج من هذا كله بنتيجة واحة ، وهى أنه لا بد من تمصير اللغة العربية ، أو على حد تعبيره هو د لابد من إبرام الصلح بين العربية والعامية التى يتكلمها سكان القاهرة بنوع خاص ، .

وهكذا جاءت فكرة الكاتب في مجال اللغة متسقة مع أفكاره في المجالات المختلفة هي الأخرى . والفكرة الرئيسية التي صدر عنها في جميع هذه المجالات المختلفة هي والمصرية ، . ولقد كان يقدم هذه الفكرة بصراحة وشجاعة على فكرة والإسلامية ، . وعلى هذا النحو أصبحت فكرة المصرية التي دعا إليها بمثابة خيط ينتظم آراءه وأفكاره من أولها إلى آخرها . وهو يكرر دائما أن كل ماكتبه في شتى وجوه الاصلاح السياسي والاجتماعي واللغوى لم يكن شيئا جديداً بالمعنى الصحيح ، وإنما هو تصوير دقيق للواقع المحسوس . وهذا الواقع يستحى منه الكتاب والادباء وأهل الفكر والعلم والصحافة والسياسة . وما كان ينبغي لهم أن يفعلوا ذلك ، لأن مواجهة الواقع أيسر دائما من وضع الخطط التي بينها وبين الحقيقة فرق كبير .

ولقدكنا نحن الجامعيين قبل الآن نفهم خطأ أن لطني السيد من دعوا

إلى اصطناع اللغة العامية الصرفة ، وإماتة اللغة العربية الفصيحة . فأصبحنا ندرك الآن أن صاحب هذه الفكرة كان على صواب كبير يوم نادى بها ودعا غيره من الأدباء والكتاب إلى السير فى هذا الطريق . فاستجاب له هؤلاء . ومنهم على سبيل المثال هيكل والمازنى وطه حسين والعقاد وأحمد أمين والحكيم، وإن كان طه حسين من دون هؤلاء يتأبى إلى اليوم من استعال الألفاظ العامية، ويستعيض عن ذلك بالسهولة البالغة فى تعبيره ، حتى لقد أصبح له أثر واضح فى تقريب المسافة بين لغة التخاطب ولغة الكتابة .

ولا جدال فى أن لطنى السيد بدعوته هذه فى ميادين اللغة والسياسة والاجتماع والتربية يعتبر بحق وأبا القومية المصرية التى بلغت به وبآرائه ذروتها من الكمال الذى بدأته منذ أوائل القرن التاسع عشر، ووصلت فيه إلى ماوصلت إليه اليوم . ونعود إلى مقالات هذا الكاتب الكبير فى موضوع اللغة . وقد بدأ أحدها بقوله (1):

« قد يبتسم قراؤنا السياسيون ابتسامة الاستغراب من خوضنا اليوم بعد اليوم فى اللغة ، واحتيالنا لتعميم العربية ، وجعلها لغة العلم ولغة الكلام بقدر الإمكان . فى حين أن الاحوال السياسية فى أوربا مضطربة ، وحركات تعبئة الجيوش باعثة على النظر فى نتائجها المخيفة . ومع ذلك فإن كلامنا عن (المصرية) وخوضنا فى اللغة العربية ووسائل رقيها ، ونشر صحيحها بين الكافة هو فى نظرنا خوض فى السياسة . ذلك لأن رقينا موقوف من بعض وجوهه على العلم – واللغة واسطته – وموقوف على الادب – واللغة أساسه – وموقوف على الادب غلى حسن التفاهم بيننا – والبيان قاعدته . فما أظننا نجاوز حدود اللائق فى هذا الزمان إذا جاوزنا ما لا نستطيع تغييره من بحرى السياسة إلى ما نستطيع إصلاحه من حال اللغة ، .

⁽١) الجريدة في ۽ مايو ١٩١٣ .

قد يفهم من ذلك أن الكاتب الفيلسوف دعا إلى انتقليل ما أمكن من مادة اللغة من حيث هي .كلا فقد كان يدرك إدراكا صحيحاً أن اللغة في ألفاظها كالشجرة في أوراقها فإذا كان الخريف يسقط بعض هذه الأوراق لتحل محلها أوراق أخرى في الربيع ، فكذلك الألفاظ بموت القديم منها لتأتى الألفاظ الجديدة الآخرى . ولكن هذا لا يمنع مطلقاً من الاحتفاظ بكثير من الألفاظ القديمة التي تدل على غنى اللغة واتساعها ، والكاتب العيور يحب للعربية أن تغنى وأن تفاخر بهذا الغني جميع اللغات .

وفى هذا المعنى يقول كاتبنا :

« على ذكر شكسبير برد على خاطرى أنى سمعت أنه استعمل من اللغة الانجليزية نحو عشرين ألف كلمة ، وأن فى بعض أساليبه خفاء على كثير من العامة . ولكنى لا أصدق أن أحداً سمع أنه رمى بالتقعر، بحبجة أنه لم يقتصر فى كتاباته على مئات الكلمات التى تكفى للتعبير عن المقاصد فى اللغة الانكليزية. وهنا برد على خاطرى أيضاً أن أبا العلاء المعرى استعمل فى شعره وفى نثره قاموساً من الكلمات أكبر عدداً من قاموس شكسبير .

ولم يكن أبو العلاء ليكتب بلغة العلماء والشعراء الذين لا يزيد عددهم عن المثات وقتئذ . بل كان يجيه قريحته ليخرج للكافة أفكاره الحكمة ، وما اطلع عليه من أسرار الطبيعة ... وأنه على ذلك يستحيل على رجل يذوق طعم الكلام أن يرمى أبا العلاء المعرى بالتقعر . فما بالنا فى بلدنا نجد كل يوم لهذه الكلمة رنيناً خشناً فى الآذان . بل نراها على سوء استعالها ، وقبح مدلولها تسيل بسهولة على كثير من الألسن كلما صادف بعضهم فى الكتب أو الجرائد كلمة يظنها غرية ، وما هى بالغرية إلاعنده .. كأن الواحد منهم يرىأن يمحو شخصية كل كاتب ويحيلها إلى شخصية الخ (۱) .

⁽١) الجريدة في ٢١ أغسطس ١٩٠٩ .

(و بعد)فلنستعترض طائفة يسيرة من مقالات لطنى السيد فى اللغةالعربية متوخين فىذلك الايجاز قدر المستطاع .

نشر الكاتب مقالة له بعنوان:

التأليف باللغة العربية (١)

جاء فه:

, لغتنا واسعة فى القاموس ضيقة فى الاستعال ، مخصبة فى المعانى والمسميات القديمة بجدبة فى المعانى الجديدة والمصطلحات العلمية . فقد انقطع رقيها من قرون طويلة ، فوقفت عند الحدالذى وصلت اليه أيام النهضة العباسية ، ولا سبيل إلى إحياتها وجعلها مألوفة الاستعال إلا أن تصير لغة العلم فى البلاد. ولم يكن هذا الغرض هو كل السبب فى طلب العلم باللغة العربية ولمكن كان السبب التالى فى الاهمية ، وهو نقل العلم إلى وطننا حتى ينتج نتائجه الكبرى فى ارتقائنا إلى ما نطمع فيه من المدنية والشرف .

ثم انتقل الكاتب من ذلك إلى معالجة المشكلة التي تواجه نظارة المعارف وهي مشكلة الكتب المدرسية ، والمراجع العلمية أو المطولات فاقترح على النظارة ترجمتها ، وتوزيعها على الطلاب على ألا يكونوا عبيداً لها ، ونصح الكاتب نظارة المعارف في شأن الكتب المدرسية بنوع بخاص أن نترك المجال فيها للمدرسين عامة ، ليحدث التنافس بينهم في الترجمة والتأليف ، لانها إذا تدخلت وفضلت كتاباً على آخر حكمت بالرواج لهذا الكتاب ، والكساد الأمدى الكتب الاخرى .

* * *

ـ أنه فى دفاع الكاتب عن العربية كان لايرى بأساً من تطعيمها بين آن بالعامية ، وفى هذا المعنى كتب يقول:

ا الجريدة في ٦ إبريل سنة ١٩١٣ .

في اللغة ايضا (١)

, الأو تومويسل والبسكليت والجاكنة والبنطون والجزمة والمودة التي هذه الأسماء ما ذنبها حتى تهجر في الكتابة إلى غيرها من الالفاظ التي نحاول انتحالها مع التكلف لنعبر بها عن هذه المسميات. إننا لو أبينا ذلك لعملنا على توسيع مسافة الفرق بين لغة الكتابة ولغة الكلام . وذلك مؤخر للغة ، مؤخر للبيان والفصاحة ، مؤخر المتقدم من جميع الوجوه . وإذا كان قصدنا أن تكون ألفاظ الكتابة قاصرة على جماعة الادباء والكتاب فالخطب هين . أما إذا كنا نكتب ليفهم الناس مانكتب فحسبنا أننا نقدم للجمهوركل يوم أفكاراً جديدة ، ومعاني صعبة التناول ، ومقاصد بعيدة المرحى فن الظلم أن تكلفه بأن يعرف كل مسمى .

سيقال إننا فى جيل إحياء اللغة بعد موتها وهذا كلام طيب، ولكن أمامنا عقبات لا يسهل تخطيها . فلو جاولنا التمسك بالكمال ، والتزمنا فى إحياء اللغة هذا المخرج الصعب لاضعنا الوقت. وفى لغتنا أسماء أعجمية كثيرة جداً لم يخل وجودها بالفصاحة ولا بالبلاغة . فإن بعضها قد وجد فى القرآن ، وهو المعجز بفصاحته وبلاغته إلى حد الإبداع .

أدرك العرب أن العلم ليس له وطن ولا لغة ، وأن الآسماء الرئيسية فى العلم أحسن ما تكون شيوعاً بين الآمم . ولذلك أخذوا من الآمم الآجنية مصطلحات تلك العلوم . وفعل الآوربيون أنفسهم مثل ذلك ، حين أخذوا عن العرب أسماء بعض العلوم ، كالجبر ، والكيمياء ، وغيرهما .

إن العلم قائم على المبادلة فى المنافع . والذى لا يرى أن يأخذ الاسم الأوربى كالذى يرى أن من الوطنية ألا يتعلم العلوم الأوربية أو ينتفع بالمخترعات الاوروبية .

وواصل الكاتب الكلام عن هذه الفكرة بعينها في مقال آخر له بعنوان :

⁽١) الجريدة في ٢٠ أبربل ١٩١٣ .

فى اللغة العربية (١)

جاء فه:

« نحن نقبل كل عثمانى ، وأرمنى ، ويونانى فى جنسيتنا المصرية بحكم القانون مع الارتياح والسرور . ونحن نلبس أزياء (المودة) الغربية طائعين لاكارهين ، ونقبل ما يقرره العلم الأوربى إن صح الوصف ، ونستغل ما تقدمه لنا الصناعة الأوروبية من الآلات والماكينات الخ . نحن نعمل هذا كله ، ونعتبره بشير الرقى ، وطليعة الاستقلال . فما بالنا لانعتبر لغتنا كالعلم ، نزيد عليهاكل جديد بمقدار الحاجة إليه . نحن نعمل ذلك بالقول لا بالفعل ، ولكنا ننكره بالقول . ولو سألت العامة عن (التلتوار) لعرفوه وأنكروا (إفريز الطريق) و (عذاره) ونحوهما .

والآمة سائرة على هـذا النمط من التطور . فهى تعرف (الـكمبيالة ، ولا تعرف (الفتحة) غير خمسة ســـتة من الكتاب ، أو عشرين ثلاثين من المترجين ، أو المثقفين ، لا بريدون الاعتراف مهذه الحقيقة .

اللغة ملك الأمة . وللكتاب الحرية فى الزيادة عليها بأساليب جديدة ، والفاظ جديدة . . .

ثم مضى الكاتب فى نقد عملى لمعاجم اللغة العربية التى يعرف الناس جميعاً أنها غنية غنى فاحشاً فى جهة ، فقيرة فقراً مدقعاً فى جهة ثانية ، .

ئم فی مقال له بعنون^(۲)

رقوا لغتكم

أنشأ الكاتب الفيلسوف يقول:

. يضحكنا أن يقال إننا نريد هجر الفصاحة وإمانة اللغة العربية لنأخذ بزمام لغة عامية لا تصدر عن قاعدة ، ولا تؤدى غرض البيان . ولئن آملنا

⁽١) الجريدة في ٢٣ إبريل ١٩١٣ م

⁽٢) الجريدة في ٢٧ أبريل ١٩١٣ .

ذلك فإنه يحزننا أن تكون الأحكام مبنية على الأشاعة . لأننا على يقين أن الذي يقرأ ما كتبناه في اللغة العربية يستحيل عليه أن يحكم علينا بأننا نعادى فصاحة اللفظ وبلاغة الأساليب. إنما نريد بعض ما يقولون . نريد ألا نذر اللغة العامية أو لغة الشعب تموت بإبعاد عربيها وفصيحها عن عالم المكتابة والعلم . وألا نذر لغة القرآن محجوبة بين دفات الكتب ، لا ينزل منها إلى الاستعال اليومى ما يحفظ بقاءها ويديم حياتها .

« نريد أن ترفع لغة العامة إلى الاستعال الكتابى ، وننزل بالضرورى من لغة الكتابة إلى ميدان التخاطب والتعامل ، فلا تكون النتيجة إلا أننا نكتب الكتاب مفهوماً ، ونتحدث الاحاديث عربية صحيحة !

نجن نأخذ من الواقع ، وهو بدل على أن لنا لغتين : لغة القلم ، ولغة ثانية ، هى اللغة الحية _ لغة الاستعال اليوى . فإذا استمرت الحال على ذلك كانت النتيجة أن يستحيل علينا أن نتكلم بلغتنا صحيحة ، ونتخاطب بها خالية من الركاكة فى الأسلوب ، ومن اللحن فى المقررات ، خاصتنا وعامتنا فى هذا سوا . . فتبق لغة العلم والكتابة فى بيئة محدودة لاتجاوزها إلى الطبقات الأخرى ، وتبق لغة الكلام فى درجة انحطاطها الراهنة ، لا مطمع لها فى الارتقا . ومع ذلك فهى لغة الأمة ، وأكبر مشخص من مشخصاتها ا

د لغة الآمة بحب أن ترقى معها . وقد ترقت الآمة فى كل شى. بنسبة واحدة إلا فى لغثها 1 وذلك من استبداد العلماء والكتاب علينا ، وما يظهر عليهم من الجرص على أن يختصوا بلغة الكتب ،كما اختص الكهنوت بأسرار الدين وسلطانه فى عهد آبائنا الفراعنة 1

إننى أخشى أن يشتد ساعد الامة عليكم (يخاطب العلماء والكتاب) فتلزمكم كارهين لا طائعين باتخاذ لغتها العامية المكسَّرة الملحنة لغة لكم فى الكتابة والعلم . فلا تجدون من الإذعان لإرادتها بدأ . والامة غالبة على أمرها ، ولكن أهل العلم لا يعلمون !! ، .

و في مقال له بعنوان :

إلى الأمام(١)

قال: لوكان الذين يجادلوننا فى اللغة يتنزلون إلى قراءة ما نكتب بنفس ساكنة، وتدبر فى العواقب لاقتنعوا بأننا نريد النهوض باللغة المصرية (أو اللهجة المصرية إن شاءوا) إلى درجة اللغة الفصحى، وشفاءها من العلل التى اعترتها فأصبحت غير صالحة برمتها للبيان فى العلم، والأدب، والخطابة والتمثيل.

« نقول للمترجمين خذوا ما لم تحدوا فى اللغة العربية من الأسماء التى أدخلها العوام فى اللغة حين كان علماؤها فى غفلة عنها ، وإذ تركوا بابها مفتوحاً حتى دخلت فيها أسماء ليست منها . وصقلتها الألسن واعتادتها ، فأصبح غير نافع كل مجهود يراد به ننى هذه الاسماء .

والتراكيب العربية التي تلوكها ألسن العوام ، فإن العوام يملكون بالوراثة مر اللغة ، ويعرفون البيان فيها تعريفاً حيا مألوفاً . وكثير من أساليبهم حسن جميل .

و فإن لم تفعلوا ــولن تفعلوا ــفعليكم مسؤولية الوثوب باللغة الفصحي. عليكم مسؤولية عدم انتشارها وما يترتب على ذلك من النتائج المخيفة 1 . . وذاعت هذه المقالات الساخرة في الرأى العام المصرى ، وكان لها صدى كبير في الأوساط المصرية على اختلافها فاعترض الكثيرون عليها . ونلخص ذلك في أمرين :

(الأول) أن الاعتراف بما أدخلته الامة من الألفاظ الأعجمية قد يكون فيه شبه تمصير للغة العربية ، وفى ذلك تعطيل لعامل من عوامل الجامعة الاسلامية وهو توحيد اللغة .

⁽١) الجريدة في أول مايو ١٩١٣.

(والثانى) أن تصحيح الالفاظ العامية المصريه . واستعهالها فى الكتابة فيه تعطيل للغة الفصحى .

ورد الكاتب الغيور على هذين الرأيين فقال: «أما عن الاعتراض الآول فيقول:

رأننا _ وإن كنا من أنصار هذه الجامعة المستحيلة بوصف كونها دينية _ وما زلنا مقتنعين بأن أساس الأعمال السياسية هو الوطنية وروابط المنفعة دون غيرها ، فإننا مع ذلك لا نرى الاعتراض وجيها حتى من هذه الجهة . لأن القائلين بالجامعة الإسلامية بجب عليهم أن يقبلوا فيها الترك، والفرس ، والهنود ، والصينيين ، والجاويين والشراكسة . وهم لا يعرفون من اللغة العربية شيئاً . وبحروع عددهم أضعاف عدد من يتكلمون العربية من المسلمين . فإذا كانت الجامعة الإسلامية وحسدة ، وكانت اللغة داخلة فى مشخصات هذه الوحدة ، وجبأن تكون لغة هذه الوحدة هي لغة الأكثرية ، والأكثرية غير عربية . فلا أخوف على الجامعة الاسلامية الموهومة من إدخال المصطلحات العلمية في مصر في جسم اللغة العربية .

وأما الاعتراض الثانى ــ فإن الذى نقترحـه ليس من شأنه أن يعطل اللغـة الفصحى، بل يزيدها فصاحة، ويسرع فى تطورها، ولا ينتى منها إلا استعال ألفاظ لاحاجة لنا بها. ولا انع يمنع من استعالها مع ذلك فى الشعر عند تعذر الوزن أو القافية إلخ ، .

* * *

تلك جهود صاحب الترجمة فى موضوع اللغة . والذى لاريب فيه أنها جهود صادقة موفقة . وإن كان الأدباء والكتاب من حيث أساليب الكتابة نفسها ينقسمون فى كل زمان ومكان إلى قسمين ، ويتوزعون فى مجموعهم طائفتين أو مدرستين :

مدرسة يستهويها القديم ، فلاتعدل به جديداً وإن دعت إليه الضرورة . واصطلحت على طلبه حاجات العلم والادب والفن والسياسة والمجتمع .

ومدرسة تألف الجديد بسرعة غريبة ، فتنجذب بطبعها إليه ، وتستجيب من فورها لمطالب العصر الذي تعيش فيه . واللغة نفسها بين هذين الفريقين كالكرة التي يتقاذفها اللاعبون بينهم . والشعب من وراء هؤلاء وهؤلاء كالنظارة في ميدان اللعب ، يصفق أكثره لفريق المجددين ، ولا يهون على نفسه مطلقاً أن يموت المحافظون إلى الآبد .

الفضيالاثاين

الجريدة في الميدان الادين

الأدب قسبان : إنشائى ووصنى . والإنشائى منهما قسبان : شعر ونثر . والوصنى قسبان : نقد وتاريخ . فأى هذه الألوان الأدبية المختلفة كان أشد وضوحاً فى (الجريدة) وأيها قد استأثر باهتهام أسرة التحرير فى تلك الصحيفة .

إذا ذهبت معى تتصفح أعداد (الجريدة) منذ نشأتها إلى أن وقفت عن الصدور ولاحظت أن الجانب الإنشائي من نثر وشعر كان أكثر وضوحاً من الجانب الوصني من تاريخ ونقد . ولقد كانت الجريدة في هذا مسايرة النهضة الادبية في مصر في ذلك الوقت ، مصورة لها أصدق تصوير .

غير أننا نلاحظ بعد سنوات قليلة من ظهور الجريدة أن حركة ما فى الأدب الوصنى قد بدأت تظهر ظهوراً خفيفاً ، وتقوى شيئاً فشيئاً ، وتلفت الناس إلى شيء لم يعرفوه من قبل ، وهو (النقد الأدبى) ، وتقدم لهم صنفاً جديداً من صنوف الثقافة ، هو (تاريخ الأدب).

وإذا أمعنت معى فى هذه الظاهرة ، وفى الوقت الذى شـعر الناس فيه بهذه الحركة ، علمت أن ظهورها _ فى حقيقة الأمر _ إنما اقترن بظهور (الجامعة القديمة). أو _ على الاصح _ بعد انشائها بسنتين أو ثلاث!

فلقد فتحت الجامعة أبوابها ، وكانت الدراسات الأدبية من أهم موادها ، واحتاج الطلاب إلى كتب يقرأون فيها مادة (الأدب العربي) . فما إن أعلنت الجامعة عن رغبتها في هذه الكتب حتى تقدم بعض العلماء بهذه الكتب . وكان من أولهم السيد مصطنى صادق الرافعي الذي قدم كتابه (تاريخ آداب العرب) ، فأحدث الكتاب ضجة كبيرة في الوسط الجامعي . وكان ذلك في أوانا . سنة ١٩١٢

وكان أمام الجامعيين قبل ذلك الوقت مثالان واضحان منأمثلة (الدرس الأدبى) في الجامعة .

أما أحدهما ـــ فثال الأساتذة المصريين (كحفنى ناصف) وغيره بمن لم يتثقفوا بغير الثقافة الشرقية ، ولا درسوا شيئاً من الأدب الأوروبي .

وأما الثانى _ فشال الاساتذة المستشرقين كالاستاذ (كارولو نللينو) وغيره بمن درسوا الثقافتين الشرقية والغربية . وكان لهم منهاج على خاص فى دراسة الآداب . عرضوه على الذوق المصرى منذ انشاء الجامعة . فأنكره بعض الطلاب . واستجاب له آخرون . وكان من أوائل الذين استجابوا له إذ ذاك شاب أزهرى ذكى ؛ هو (طه حسين) .

وظهرت بعد ذلك كتب أخرى فى (تاريخ آداب اللغة العربية) ومنها الكتاب الذى ألفه جورجى زيدان بنفس هذا العنوان . وحين أهدى المؤلف كتابه هذا لأحد الشبان المصريين إذ ذاك ؛ وهو محمد حسين هيكل كتب الشاب عنه وعن مؤلفه عدة مقالات نشرتها الجريدة . ونحا فيها الشاب منحى الثناء والتقريظ على المؤلف وعلى علمه وطريقته (١) .

منذ ذلك الوقت نشطت حركة خفيفة فى مصر؛ تتجه إلى النقد. وكان هذا الاسم نفسه غريباً على أسماع الكثيرين من المتعلمين فى مصر أول الأمر ثم لم يلبثوا أن ألفوه. وفهموا الغرض منه.

÷ ÷ ÷

ونريد أن نترك الحركة النقدية نفسها مؤقتاً . لننظر أولا فى الجانب الانشائى فى الجريدة ؛ ونعنى عناية خاصة بنصيب لطنى السيد من هذا النشاط. وبعد الفراغ من ذلك لابأس من العودة إلى حركة النقد .

إن نظرة فاحصة في الجانب الإنشائي البحت للمدرسة الصحفية الثانية التي انتهت بالمويلحي ؛ والجانب الإنشائي البحت للمدرسة الصحفية الثالثة التي

⁽١) راجم الجريدة في ١١ بوليه ، ١٣ يوليو سنة ١٩١٢

بدأت بالسيد على يوسف ترينا بوضوح أن عناية الأولى منهما بالأسلوب كانت – ولاريب – أوضح من عناية الآخيرة منهما به . بحيث إذا أردت أن تقرأ أسلوباً بُـذل فيه أكبر قدر ممكن من الآناقة الفنية . والزينة اللفظية أو المعنوية فعليك بتلاميذ المدرسة الثانية على وجه العموم . وبأديب اسحق والمويلحي على وجه الخصوص .

ولكن الأمر أصبح على عكس ذلك منذ ظهور (المؤيد). هذا من حيث الصياغة الفنية فى ذاتها . أما من حيث الموضوعات الآدبية التى طرقتها الصحافة المصرية ، فيلوح الباحث بشكل عام أنه بينها كان الهدف الثقافى غالباً على المدرسة الصحفية الأولى ، وبينها كان الهدف الاجتماعى غالباً على المدرسة الصحفية الثالثة ، الديا المدف السياسى أصبح غالباً على المدرسة الصحفية الثالثة ، وإن بدت الأهداف الاجتماعية والأدبية فى درجة من الأهمية لاتقل كثيراً عن الهدف السياسى .

من أجل ذلك رأينا كتاب (الجريدة) يكتبون بين حين وحين مقالات في الأدب الانشائي الخالص. وبحثنا نحن في الموضوعات العامة لهذه المقالات فإذاً أهمها ثلاثة:

الأول : موضوع الطبيعة

والثانى : موضوع الريف المصرى .

والثالث : موضوع التأملات الفكرية .

وهى تأملات فى قيمة الحياة الإنسانية ، وقيمة الجانب الروحى منها ، وقيمة الحضارة الأوربية ، وكيف يمكن الانتفاع بها ، وقيمة السعادة ، وطريق الوصول إليها إلح .

أما (الشعراء) فقد ملاوا فراغا لابأس من صفحات الجريدة وحرصت هذه الصحيفة على أن تكون معرضاً عاماً لتلك المقطوعات والقصائد الشعرية التي نظمها الشبان إذ ذاك من أمثال: عبد الرحمن شكرى، وأحمد الكاشف،

وعبد الحليم المصرى ، وأحمدزكى أبوشادى ، وأحمد شوقى ، واسمعيل صبرى ، وطه حسين ، ومصطفى صادق الرافعى ، وعبد العزيز صبرى ، وامام العبد ، وحافظ ابراهيم ، وعباس محمود العقاد ، ورمزى نظيم ، وحسين شفيق المصرى، وعلى شوقى ، ومحمود عمار ، ومرسى شاكر الطنطاوى ، وفؤاد الخطيب ، وحسن الغاياتى ، وابراهيم شهاب الدين ، وابراهيم عبد القادر المازنى ، وأحمد نسيم ، وأحمد محرم ، ومراد فرج ، ومحمد عبد المطلب ، ورشيد مصوبع ، ونقو لا رزق الله ، وايليا أبو ماضى ، وغيره .

أما موضوعات الشعر عند هؤلاء جميعاً فأهمها ما يأتي :

أولا: وصف الطبيعة (كما فى شعر شكرى والعقاد وأبى ماضى إلخ). ثانياً: شعر الرثاء (كما فى شعر طه حسين فى رثاء آل عبدالرازق). ثالثاً: الحب (وليسكثيراً ما ظفرنا به من هذا الباب فى الحقيقة). رابعاً: وصف حوادث الحرب (كما فى شعر صبرى).

خامساً : طلب الدستور (كما فى شعر طه حسين وحافظ ابراهيم) .

سادساً : شعر الخواطر والتأملات (وهوكثير عندهم جميعاً). ومنه على سبيل المثال قول شكرى :

ولو لا رجائى أن أقول مقالة تعود بخير أو تعين على شر لما كان لى فى بسطة العمر رغبة ولمأحمداً لا يامأن زيدفى عمرى (١) سابعاً : معارضة الشعر العربى القديم (كما فصل أحمد نسيم بنظمه لا مية

سابعاً : معارضه الشعر العربي القديم (﴿ فَعَمَلُ الْحَمَّدُ نَسَيْمُ بَنْظُمُهُ لَا مَيْهُ نسيم التي أولها) :

بى فوق ما بك أيها الطلل لك العفاء ولى الاسقام والعلل (٢) ثامناً: ترجمة الشعر الابجليزي إلى شعر عربي. (وهذا كثير عندكل من

⁽۱) الجريد في ۱۵ سبتبر ۱۹۱۱

⁽۲) الجريدة في ۱۸ مارس ۱۹۱۲

عبد الرحمن شكرى وعباس العقاد والمازنى . ومنه قصيدة للعقاد بعنوان الوردة . . ترجمها عن شعر وليم كوبر . وأولها :

أتننى بها من خدها مثل لونها مبللة الأوراق باكية السن جنتها لها ترب حصان تزفها إليهاوقديجنى على الورد من يجنى (١)

* * *

وأما (الكتاب) فكثيرون نذكر منهم . عدا مدير سياسة الجريدة . عبد الرحمن شكرى ، وعبد الحميد حمدى (صاحب جريدة السفور) ، وعبد الحميد النوبر البشرى ، ويوسف البستانى ، ومحمد السباعى ، وعبد السلام ذهنى ، وابراهيم رمزى ، ومحمد حسين هيكل ، وطه حسين ، وابراهيم المازنى ، وعزيز خانكى ، ونقو لا الحداد ، وبهجت وهبى ، وعبد القادر حمزة ، وتوفيق دياب ، ومصطنى صادق الرافعى ، ومصطنى عبد الرازق ، وسلامه موسى الذى كارب كتوفيق دياب يراسل الجريدة

ومن الكاتبات : لبيبة هاشم (صاحبة مجلة فتاة الشرق) ، ونبوية موسى، وباحثة البادية (بنت حفني ناصف) .

وقد أشرنا من قبل إلى الموضوعات التي عرض فيها أولتك الكتاب ثمار أفكارهم، وزبدة آرائهم، وخير ما ورد على عقولهم وجاشت به صدورهم.

ولا نستطيع في هذا الفصل أن نأتى بنهاذج لهم ، ولا لبعضهم .

ومن ثم فنحن مكتفون هنا ببعض النماذج الأدبيـة لصاحب الترجـة ؛ وذلك فى الموضوعات التى أشرنا إليها ومنها :

من انجلتره .

⁽١) الجريدة في ه ١ أغسطس ١٩١١

موضوع الطبيعة

وفى هذا الموضوع كتب لطنى مقالات شتى . منها ـعلى سبيل المثالــ مقال له بعنوان : (ربيع الحياة)(١) ، وآخر بعنوان (زهر الربيع)(٢) . ومن انشائه فى الأولى :

ورأيت صباح اليوم أزهار الربيع على أكل ما تكون: إما فى أكامها، وآثار الصحة بادية عليها، وإما زهية قد مزقت أكامها وسفرت عن حجابها بين بين . لا هن سافرات خالعات العددار، ولا هن متخدات شعوراً من الأكام والأفنان . سفرن فكلهن قرة العين ، ولذة المشم ، ومبعث لحركات العواطف . لا أعرف عن طريق اليقين الوجه فى جمال هذه الزهور . ولكنها فى الواقع جميلة . كذلك لا أعرف الصلة الحقية بين رؤية الأزهار وشمها وبين آيات الحب . جلت حكمة الله أن تتناولها عقولنا . ولكن الاستقرار دل على أن هذا النوع الإنسانى ، منذ نشأ إلى اليوم يتعشق الزهر ، ولا يطيب له مجلس لهو إلا إذا كان الزهر فيه المقام الأول ، مشوراً أو منظوماً ، عبا أو أشتاتاً . بل كلنا يود أن يكون له بستان فيه زهر . ومن لم يحد هرع وقت فراغه إلى الحدائق العمومية . ومن لم يحد من الفلاحين أعجبه كثيراً أن يقيم فراغه إلى الحدائق العمومية . ومن لم يحد من الفلاحين أعجبه كثيراً أن يقيم وقت أنسه على قرب من زهر الفول . ومن لم يحد اتخذ له صورة بستان ، وقت أنسه على قرب من زهر الفول . ومن لم يحد اتخذ له صورة بستان ، في شبابيك داره . بل أصبح من القضايا البديهية أن الدلالة الوضعية على رقى في شبابيك داره . بل أصبح من القضايا البديهية أن الدلالة الوضعية على رقى أمة عنايتها بالزهر ، واستمتاعها به إلى .

ومن انشاء الكاتب في الثانية :

« ليسكل الحياة شقاء للسعى إلى مال ينفق أو يدخر ، وإلى مباراة فى رفعة المناصب . بل الحياة أيضاً استمتاع بجمال الطبيعة. فكرة خفيفة الوزن،

⁽١) الجريدة في ١٥ أبريل ١٩١٣

⁽٢) الجريدة في ١١ أبريلَ ١٩١٤

تافهة القيمة عند أهل الوقار!. فإن الحال قد تبدلت إلى صرف النظر عن جمال الطبيعة، ونعيم الحياة الإنسانية إلى أحسن أطراف هذه الحياة: الحرص على الحدمة في الحسكومة، والحرص على فقد الحرية في كل شيء؛ حتى في الملذات البريئة، حتى في الاشتغال بتربية ملكة الجمال، حتى في العناية بغرس الأشجار، وتوليد الازهار، الحرص على فقد الصراحة في كل شيء حتى في الاعمال الشخصية! رب يد كل ماخلقت تابع لقانون التطور؛ حتى المعانى والافكار. فالذين تجردوا من مزايا السلف الصالح في علم يفيد، وجد عتم وسيرة طابت ظواهرها وبواطنها، قد اكتفوا من أسلافهم بتقليد شيء واحد؛ لم يقدروا إلا عليه؛ وهو صورة ظاهرة من الإطراق، لا في التفكير والكون؛ بل مظهر يقتضيه الوقار!

د ذلك جيل ذهب بأهله . ولنا جيل ناهض يحب أن يؤلف بين علمه وبين نزعات نفسه، ويضيف إلى تثقيف شغله تهذيب مشاعره ، ويطرح جانباً كبيراً مما ورثناه من ماضينا القريب . فيعنى بمظاهر الجمال كما يعنى بزراعة القطن ، لأن الحياة ليست شقاء خالصاً . بل هى يومان : يوم للشقاء ، ويوم للنعيم .

« ها نحن أولاء أمام الربيع . أزهار تبتسم أنفاسها ، وتأخذ بأبصارنا الوانها. وتحرك جدتها عواطف الحنان فى قلوبنا ،كأنها بعض أبنائنا . إن مرآها وريّاها ينقلان نفوسنا من عالم الشقاء إلى عالم النعيم ، ومن أرض الحقيقة الواقعة إلى سماء الحيال الجميل الخ ،

«علموا أبنا مكم حب الجمال . تمسُّوا فى نفوسهم ملكته ؛ ليعلموا أن الحياة ليست جحيم الهموم . ولكن لمحات من النعيم . إن حب الجمال يرفع النفس إلى لذائذ أطهر طبعاً ، وأسعد أثراً ، وأبتى فى العواطف نتيجة من كل ماعداه من لذائذ الحياة . وإرب أبسط موضوع لتعرف الجمال ، والمران به : أزهار الربيع ، .

وأما موضوع :

الريف المصرى

فقد كان لطني من أسبق الكتاب المصريين فى العصر الحديث تغنياً به، واعجاباً بمفاتنه، ودعوة إلى احترام هذا المخلوق الضعيف، وهو (الفلاح المصرى)، والشعور بماله من فضل على الآمة المصرية.

وتلك النزعة قد استهوت نفراً غير قليل من كتابنا وكاتباتنا ، وما زالت تستهويهم إلى اليوم .

على أننا مكتفون هنا بمثل واحد من أمثلة المقالات الكمثيرة التيكتبها لطني السيد في هذا المعني . وهو مقال له بعنوان :

جنى القانون (١)

د ليس أجمل من العمل إلا" جنى ثمراته . وما أسعد صباح الجنائين ؛ يتنادون فيجتمعون ، ويتفقد بعضهم بعضاً ثم يسيرون . يمشون فى طلعة الشمس جماعات جماعات مستبشرين : رجالا ، ونساء ، وفتياناً ، وفتيات ، وصبياناً ، وسبياناً ، وصبياناً ، وخياناً ، وخياناًا ، وخياناً ، و

« ترى الأطفال وقد خفت من الفرح جسومهم الصغيرة فهى تنط من هنا إلى هنا ، وتثب ، وتتلفت . يضحكون من لاشى ، ، يغنون طربين بأنهم تركوا المألوف من تفرق العائلة بكرة النهار ،كل إلى عمله بعيداً عن الآخر، تسنح هذه العادة يوم جنى القطن . إذ يذهب جميع أفراد العائلة بجملتهم إلى

⁽١) الجريدة في ٣ أكتوبر سنة ١٩١٣ . والتأملات س ٢٧

المزرعة ؛ يتسابقون فى الجنى وتتبارى فتياتهم فى الغناء . وبتنافسهم فى إجادة النكتة الجميلة يضحك الجميع !

إن هذا المنظر الجميل لأولئك الرفقات المستبشرة لا يدع بجالا للشك فى أن جنى الفطن هو موسم سعادة الزارعين .

إن لم يكن القطن جميلا عند أهل المعرفة بالجمال ؛ فإن جنيه من أجمل ما يكون . ومع ذلك فهو جميل . إنه نافع . وكثيراً ما يكون الشعور بالجمال غير خالص من دواعي المنفعة . كثيراً ما يكون الجميل هو النافع .

بل ذهب بعض المتعرفين جمال الآشياء إلى أن أصله فى النفس المنفعة لاغيرها ،

د على أن مزرعة القطن المحصورة فى ذلك الإطار من التيل (١) ، القائم عليها مقام السياج على البستان ليست إلا لوحة من ألوان الطبيعة الجميلة عند القلوب التى تقدر الجمال .

لو أن الجمال معروف الأوضاع ، ومحل للتدليل والبرهان ، لقلت : كيف لا يكون جميلا بحوع تلك الشجيرات مشتبكات على مسافات متساوية ، سيقانها حمراء ، وأوراقها صفر ، وخضر ، ومدهامة (٢) . وعلى غصونها المترنحة أبراج القطن الابيض .

دولكن الجميل هو ما ثرضى به النفسوتحبه كذلك . إن شئته روضاً فهو كذلك . وإن شئته غلة فهوكل ثروة البلاد . جنيه الظاهرة الاقتصادية الكبرى في مصر . وإلى حاصلها تنسب الشدة والرخاء طول المام(٣) . .

⁽١) من عادة الفلاحين أن يحيطوا مزارع القطن بالتيل ؛ ويتخذون منه حبالا اسماعيل مظهر.

⁽٢) خضراء تضرب الى السواد

⁽٣) القارىءأن يراجم فى الجريدة مقالا بعنوان (تدين الفلاح) لمحمد حسنين سالم بتاريخ ١٦ يونية سنة ١٩٠٧ وغيرها كثير .

التأملات الفكرية

وأما التأملات فما أكثرها، وأجملها، وأعمقها عند لطني السيد، وعند الشبيبة التي أعانته على كتابة الجريدة . طاف لطني السيد فى كل مجال، وراد بقله جميع الآفاق، وجال بذهنه فى أكثر الميادين، وكان فى كل ذلك القدوة الحسنة للنكتاب الذين ظهروا بعده؛ وازداد الآدب من ذلك ثروة أدبية وفكرية لاتحد . ومن تأملاته _ وما أكثرها _ مقال له بعنوان و الصداقة (١) ، وآخر بعنوان و الرجل السعيد (٢) ، وثالث بعنوان و أول العام (٣) ، .

أما (الصداقة) فخواطره فيها بديعة وغزيرة . وفىالذي مضى من الإشارة إلى بعضها ما يكني للدلالة على ذلك .

وأما (السعادة) فله فيها مذهب واضح جميل: و فالرجل السعيد هو ، يعرف أن يرضى بحاله . فليست السعادة هى النزوة ، ولا الاستمتاع بها . وليست هى الحب ، ولا لذاته . وليست هى العلم ، ولا نوره ، ولا منافعه . وليست هى النباهة ، ولا كبرياؤها . وليست هى الخول ، ولا نزواؤه ، وتعطيله . وليست هى الحكم ، ولا قدرته . وليست هى الحال ، ولا شفاعته . وليست هى الظرف ، ولا خفته . وبعيد أن تكون هى الحال ، ولا شعادة شيئا من هى العقل وحسابه ، إن لم تكن هى الحيال وأوهامه . ليست السعادة شيئا من ذلك . ولا هى كل ذلك . بل السعادة ظن السعيد أنه سعيد ا

و جلت قدرة الله . إن لم نتعرف السعادة بين البؤساء ، فنحن لا نعرف
 لها أثراً بين الاغنياء . وإذا وجدناها منحظ الاغنياء ، فهيهات أن نجد فيها

⁽١) الجريدة في ٦ يولية ١٩١٤ — والتأملات ص ٤١

⁽٢) الجريدة في ١١ يناير ١٩١٤ — والتأملات ص ٣٢

⁽٣) العِريدة ٢٩ نوثبر ١٩١٣ — والتأملات ص ٣٠

نصيباً كبيراً للأذكياء . نؤكد أنالسعادة هي إحساس الموجودات . وليست من الأعدام . ولكن لا يُتلقاها إلا ذو حظ عظيم . .

ومن مقاله بعنوان :

أول العام

بالناس فى الجديد رغبة ، وإليه شوق . نفرج بالعام الجديد . والشهر الجديد . كأن حاضر نا يثقل علينا حمله . نرغب فى الفرار منه إلى غيره . أو لأن النفوس شيقة إلى معرفة ما يكنه المستقبل فى الصحائف المطوية وراء حجب الغيب . فى ظرف الزمان نستبطىء الحاضر ، ونستعجل المستقبل . وهو الذى نرجو أن يحقق فيه كل امرىء آماله وأمانيه . وما أول العام إلا باب هذه المسافة الزمنية . لذلك كان استقباله عندنا عيداً من الأعياد الخ ، .

4 7 4

وقبل أن نترك المقالات الأدبية الخالصة نحب أن نشير منها إلى طائفة من المقالات لغير لطنى السيد من كناب الجريدة . ومنها على سبيل المثال : سحر الطبيعة لهيكل (١٢ ابريل ١٩١٣) ، جمال الطبيعة لعبد الرحمن شكرى (٣٦ يولية ١٩٠٨) ، الله والطبيعة لمحمد السباعى (٤ مايو ١٩٠٧)، الستقبال العام الجديد بقلم الآنسة مى _ نقلا عن المحروسة _ (الجريدة فى م يناير ١٩١٣) ، أفكار وخواطر للمازنى (٨ ، ١٤ ، ١٨ أكتوبرسنة ١٩١١) الح. المدينتان لتوفيق دياب ، (من ٢٩ ديسمبر ١٩١٠ إلى ٢٨ يناير ١٩١١) الح.

\$ \$ \$

وفى الميدان الآدبى الخالص تنبغى الإشارة كذلك إلى بعض الآثار الأوربية الحديثة التى قام بترجمها بعض كتاب الجريدة ، ومعهم الشبان المجددون من أمثال عبد الرحمن شكرى ، وعباس العقاد وغيرهما . وهذه الآثار الأوربية المترجمة كثيرة فى الجريدة ومنها :

قبيل الإعدام ــ لڤيكتور هوجو ــ ترجمة أحمد زكى (ابتــدا. من ١٠ مارس ١٩٠٧).

إلى النساء ــ مقالات لتولستوى ــ ترجمت إلى العربية (ابتــداء من. ٢٥ مارس ١٩٠٧) .

شعر بيرون ، ترجمة عبد الرحمن شكرى (١٤ سبتمبر ١٩١١). الوردة ـــ لوليم كوپر ــ ترجمة العقاد وقد سبقت الإشارة إليها . مقياس الكتاب ــ للكاتب الانجليزى باخشوت ــ (١٦ يونية ١٩١١) في سبيل الحياة ــ لوليم هازلت ــ ترجمة عزالعرب على (٢ يناير١٩١٧) البشاشة ــ لصمويل سميلز ــ ترجمة مصطفى الصعيدى (أول مارس ١٩١٣) قصة اليأس ــ لتولستوى ــ ترجمة محمد صبرى الملط (٢١ ابريل ١٩١٤) إلى رجل المستقبل ــ لآرثر مى ــ ترجمة حامد محمد الصعيدى (٣ مارس ١٩١٤) .

أحزان فرتر _ لجيته _ ترجمة عزالعرب على (٢٩ مارس ١٩١٤) الخر

¢ ¢ ¢

ونعود إلى الجانب الوصنى من الآدب بنوعيه المعروفين ؛ وهما النقد والتاريخ الآدبى . وقد سبق أن أشرنا إلى أن حركة النقد اقترنت تقريباً بحركة الدرس الآدبى فى الجامعة . فقد ظهرت حاجة الطلاب إلى بعض الكتب فى تاريخ الآدب العربى . فخف بعض الكتاب إلى تقديم هذه المؤلفات التي تسد حاجة الطلاب، . وكان من أولهم فى ذلك السيد مصطنى صادق الرافعى ؛ وهو أديب معروف فى ذلك الوقت ، كانت له بعض مقالات فى الجريدة . وهو صاحب (النشيد الوطنى) الذى نشر بالجريدة (فى ١١ مارس١٩٠٨) .

ومنذ ظهر كتاب الرافعي بعنوان (تاريخ آداب العرب) بدأت معركة حول دراسة الأدب في الجامعة ، وكانت الجريدة مسرحا لمساجلات أدبية

عنيفة دارت بين الرافعي من جهة ، والشبان المجددين يو مئذ كطه حسين ومحمد حسين هيكل من جهة ثانية .

وإذ نتصفح أعداد الجريدة إذ ذاك يتضح لنا أن هذه المعركة بدأت مقال نشرته الجريدة في ع مايو سنة ١٩١١ بإمضاء (غيور على الآدب) لام فيه الكاتب الجامعة المصرية في انتدابها أحد المستشرقين (١) لتسدريس تاريخ الادب العربي.

وفى 7 مايو سنة ١٩١١ ظهرت مقالة بالجريدة ،عنوانها (الآداب العربية بالجامعة)كتبها طه حسين ودافع فيها عن حفى ناصف من الاساتذة المصريين، وعن المستشرق الذي كان يقوم بتدريس الادب في الجامعة ، ومدح طريقته وأثنى عليه وعلى منهجه .

وفى ٨ مايو سنة ١٩١١ كتب (غيور على الأدب) (٢٠ مقالا مدح فيه طريقة الرافعي فى كتابه تاريخ آداب العرب وعاد إلى نقد طريقة المستشرقين فى دراسة هذا الأدب.

ودامت المساجلة بين (غيور على الأدب) من جهة ، وطه حسين من جهة ثانية. هذا يتنى على المستشرقين ويعيب على الرافعى، وذلك يذم المستشرقين ويبالغ فى تهجين عملهم . وضاقت الجريدة بهذه المساجلة ، واضطرت إلى إقفال باب المناقشة . وماكاد طه حسين يحتج عليها فى ذلك حتى اعتذرت له الجريدة ، رفتحت صدرها من جديد للأخذ والرد فى هذا الموضوع .

وفى ٤ مارس سنة ١٩١٤ كتب لطنى السيد نفسه مقالا حول كتاب الرافعى . فأظهر إعجابه به وبمنهاجه ووصف المؤلف بأنه قد مملك موضوعه ملكا تاما ، وأخذ بعد ذلك يتصرف فيه تصرفا حسنا . وليس من السهل أن

⁽١) والظاهر أنة المستشرق الايطالى الاستاذ كاروالو نالينو . وبقى يلقى دروسه فى الجامعة القديمة . وقد أدركته أنا أيضا فى الجامعه الحديثة وسمعت منه محاضرات فى تارخ المين يظهر أنها لم تنشز الى البوم (المؤلف) .

⁽٢) أكبر الظن أنه الرافعي نفسه (المؤلف) •

تجتمع له الأغراض التي بسطها في هذا الجزء الأول من كتابه إلا بعد درس طويل و تعب على . وأما أسلوب الرافعي في كتابه فإنه سليم من الشوائب الاعجمية التي تقع لنا في كتاباتنا نحن العرب المتأخرين ، فكأنى ــ وأنا أقرؤه ــ أقرأ من قلم المبرد في استعاله المساواة وإلباس المعانى ألفاظا سائغة مفصلة عليها ، .

ثم قال:

« والآدب ليس كما يراه أهل العجلة فى النظر آلة بجردة لسمر الآدباء، وقصصه مقتلة جميلة للوقت الثمين. بل الواقع أن الآدب وتاريخ الادب مشخص من أقوى مشخصات الآمة. يربط ماضى أجيالها بحاضرها، ويحد ماهيتها، ويميزها عما عداها. فتستمر شخصيتها، وتنسع بذلك دائرة المشابهات بين أفرادها، وتقوى روابط التضامن بينهم، غير ما يكسب الباحث فى الآدب من رقة العاطفة، وحسن الذوق، والقدرة على جمال التعبير عما فى نفسه من العواطف والافكار، وجمل الناس إلى الإصغاء إليه وقبول مذهبه قبولاً حسناً».

كان ينبغي أن تكون مقالة لطني السيدكلة الفصل في هذه المعركة الأدبية بين الرافعي وطه حسين. ولكن حدث غير ذلك . حدث أن دخل ميدان المعركة شبان آخرون . منهم محمد حسين هيكل الذي انحاز وقتئذ إلى جانب طه حسين وأخذ يكتب مقالات في نقد كتاب الرافعي . وذلك منذ شهر أبريل سنة مواخذ يكتب مقالات في نقد كتاب الرافعي . وذلك منذ شهر أبريل سنة تحت عنوان (نحن والرافعي)(١) وقد سبقت هذه الأخيرة مقالات أخرى لهذا الشاب الجامعي بعنوان (من حين إلى حين الو نحن والنقد) (١).

منذ ذلك التاريخ أصبح طه حسين معروفاً في الأوساط الادبيـة بميوله

⁽١) راجع الجريدة في ١٢ ، ١٨ . ٢٠ يناير سنة ١٩١٣

⁽٢) الجريدة في ٢٥ يناير سنة ١٩١٢

الخاصة واتخاذه وجهة النقد والتاريخ الأدبى. ومنذ ذلك التاريخ وطه حسين يكتب فى هذين الموضوعين معاً. وبماكتبه فى التاريخ الأدبى _ على سبيل المثال _ مقالات بعنوان (هل تسترداللغة بجدها القديم) (١) ثم كتب مقالات أخرى بعنوان (منشأ الفتن الإسلامية) (٢) ، وبعنوان (الآداب العربية فى أيام بنى العباس) (٣) ، وبعنوان (فى اللغة) (٤) ، وبعنوان (حياة الأدب) (٥).

ولعل من أهم هذه المقالات التي كتبها طه حسين مقالة له بعنوان (الجامعة والنهضة) (١) جاء فيها : دليس ينقصنا العلم وحده ، وإنما تنقصنا معه حرية الرأى . فإن العلم فى بلدنا كثير بالقياس إلى العصور الماضية . غير أن العادة والحلق والتربية والسياسة كاما مؤثرات منعت العقل من التفكير والبحث . فلا بد من تعويد العقول أن تبحث حرة غير مقيدة بشهادة المدرسة ، ولا منصب الحكومة ، ولا رضى العسامة . والجامعة وحدها هى القادرة على كل ذلك ، .

* * *

ظهر إلى كتاب الرافعي الذي مر ذكره كتابان آخران أحدهما لجورجي زيدان ، وعنوانه (تاريخ آداب اللغة العربية) ، وكتاب آخر للشيخ أحمد السكندري المبرس بدار العلوم بعنوان (تاريخ آداب اللغة) . غير أن أحداً من هذين الكتابين لم يحدث ضجة أدبية كالتي أحدثها كتاب الرافعي من قبل فقد كان من حظ هذين المؤلفين أن استقبلها الشباب بشيء غير قليل من

⁽١) الجريدة في ٥ ، ٦ ، ٧ نوفعر سنة ١٩١١

⁽٢) الجريدة ٣١ أكتوبر سنة ١٩١١

⁽٣) الجريدة في أول نوفسر سنة ١٩١١

⁽²⁾ الجريدة في ٢٦ أبريل سنة ١٩١٣ ، ١٠ مايو سنة ١٩١٤

⁽٥) الجريدة في ، ١٩، ٢١، ٢١، ٢٩ ينابر ٣٤ ، ٨،٧ فبراير ،٨ مارس سنة ١٩١٤

⁽٦) الجريدة في ٢٥ يناير سنة ١٩١٤

الرضى . ومن ذلكماكتبه محمد حسين هيكل فى تقريظ كتاب جورجى زيدان وذلك فى أعدادكثيرة من الجريدة (١) .

وتبع ذلك ظهور سلسلة أخرى من المقالات فى تقريظ هذا الكتاب بقلم (أزهرى) (٢). ولم يكد يشذ عن هذا الاجماع غيركاتب واحد نقدكتاب جودجى زيدان فى سلسة أخرى من المقالات بتوقيع (أبو حاتم) (٢).

أماكتاب الشيخ السكندرى فقد رزقه الله بمن أثنى عليه كذلك. في مقالات نشرت في الجريدة بتوقيع (أزهرى)(٤)

* * *

على أن الكتب التى ظهرت فى تاريخ الأدب لم تكن وحدهاموضع النقد ومثار المساجلات الأدبية على هذا النحو. بل كانت ثم كتب أخرى فى الادب الخالص استأثرت باهتمام النقاد، وحركت فيهم شهوة التقريظ أحياناً واللوم والتعريض أحياناً أخرى.

ومن هذه الكتب الادبية (نظرات المنفلوطي). وقد تعرض الكثيرون لنقد هذه النظرات. وإن مال أكثرهم إلى استحسانها والاستزادة منها. ومن هؤلاء (محمد راضي) الذي كتب مقالا بعنوان فن الكتابة (٥٠) وآخر بعنوان: (النظرات) (٥٠). وفي هذه الاخيرة يقول:

من قرأ روايات موليير التى لا تخرج عن ذلك الاسلوب الجميل (يعنى أسلوب المنفلوطي) علم مبلغ تأثير هـذا الحيال فى النفوس ، ومبلغ فائدته فى تهذيب الاخلاق وإصلاح العادات . إن الحكيم موليير درة فى

⁽١) الجريدة في ١١ ، ١٩ ، ١٤ ، ١٦ ، يوليه سنة ١٩١٢

⁽٢) الجريدة في ٢ ، ١٢ ، ٢٤ مايو ، ٨ يونية سنة ١٩١٣

⁽٣) الجريدة في ٧ ، ١٤ يوليه سنه ١٩١١

⁽٤) ٢٣ إبريل سنة ١٩١٣

٠ (٠) ٢٣ إبريل سنة ١٩١٠

⁽٦) ۱۲ مايو سنة ١٩١٠

تاج القرن السابع عشر وشيخنا المنفلوطي درة في تاج القرن العشرين. إلاأن خيال الأستاذ على قوته لايزال ضعيفاً بالنسبة إلى موليير الذي كان يضع الرواية من بنات أفكاره وتقوم بتمثيلها جوقته التي هو على رأسها . ولوفطن الأستاذ نفسه في هذا السبيل وكتب كثيراً واجتهد في قراءة أمثال هذه الأوضاع لاتى إلينا بأبدع الآيات وأكبر المعجزات ، ولوجدنا نعمى الأدب العصرى على يديه . . . ولكن قريحة واحدة كقريحة المنفلوطي لاتكني أن تكون مطلعاً لشمس تملاً آفاق الشرق نوراً مهماكان سناها وجمالها ، .

وظهر للمنفلوطي كتاب آخر بعنوان (المختارات) اختار فيه لطائفة من الشعراء القدماء ثم قدمها للقراء ليتذوقوها وتعود عليهم قرامتها بإرهاف فى الحسن وجمال فى الذوق.

غير أن المنفلوطى لم يسلم كذلك من ألسنة النقاد. وكان من أسرعهم إلى النقد طه حسين. فكتب مقالا بالجريدة نشرته فى ٢٠ ابريل ١٩١٢ بعنوان (نحن والتقريظ) جا. فيه:

وزعم صاحب المختارات في مقدمته أن شعر الجاهليين عثل طفولة الشعر عند العرب ولعمرى ماأصاب الحكم وإن قضية كهذه لتحتاج إلى اتقان العلم بتاريخ الشعر العربي وإن بيننا وبين هذا الاتقان لأمدا لايزال بعيداً ، ثم انتقد الكاتب صاحب المختارات في أمور أخرى ، منها طريقة المنفلوطي في تراجم الشعراء . إذ توهم أن النرجة هي ذكر سنة الميلاد ، وسنة الوفاة ، مع شيء من المدح ، والوقوف عند هذا الحد . كما أخذ عليه كذلك غلطه في إيراد أسماء المشهورين من رجال العلم والآدب ، كأبي هلال العسكرى الذي كتبه في المختارات هكذ : (ابن هلال) . وصحح طه حسين للمنفلوطي بعد ذلك طائفة من الأخطاء التي وقعت له في بعض نصوص الشعر القديم، وأخطأ في فهم هذا الشعر بسبب تحريفه النص ،

على أنه كان لهذة الحركة الأدبية النقدية هدف آخر فوق ما ذكر نا . وهو هدف يتفق وروح (الجريدة) ويساير فكرتها فى النهضة . وهو فى الوقت نفسه هدف نحو تعقيل الحركة . ذلك الهدف هو الدعوة إلى تمصير الأدب. وقد دعا بهذه الدعوة المجددون من الشبيبة المصرية . وكان من أسبقهم إليها محد حسين هيكل الذى كتب سلسلة من المقالات بعنوان (فوضى الأدب(١)) وفيها يقول :

للادب العربى سلطان كبير على المصريين . وهى حركة مباركة لو أن الغرض منها معرفة الأدب العربى ، واحترام المصريين لانفسهم . ولكن يجب أن يكون عندنا أدب مصرى خالص يخلق بيننا حركة مصرية صميمة ويخلق مشابهات كثيرة بين المصريين الخ ، فذلك أدعى لاحترام أنفسم ، وإثبات شخصيتهم ، والقيام بما للنهضة من واجب قومى .

وقد حذاه هيكل فى ذلك حذو أستاذه لطنى السيد فى دعوته إلى مصرية اللغة . بل إنه بالغ فى احتذائه بعد ذلك عند ماكتب مقالا بعنوان (فوضى اللغة (۲)) وفيها يدافع هيكل عن العامية المصرية دفاعا يشبه دفاع لطنى عنها . فمن رأى هيكل فى هذا المقام أن ألفاظ (تليفون وأتومبيل ونحوهما ينبغى أن تكون ضمن ألفاظ المعاجم اللغوية ، كما ينبغى ألا يتأبى أدباؤنا من استعالها فى آثارهم الفكرية والأدبية .

* * *

تلك كانت جهود الجريدة فى الادب شعره، ونثره، وتاريخه، ونقده. وهى جهود تدل على اتجاهات جديدة للادب المصرى من حيث الإنشاء، ومن حيث الوصف معاً.

فأما من حيث الإنشاء فقد رأينا الأدب المصرى ، نزاعاً إلى النحرر من

⁽۱) الجريدة في ۲۰ مارس ۱۹۱۲

⁽٢) الجريدة في ٣ مايو ١٩١٣

قيود البلاغة القديمة ، والتحرر من الأفكار القديمة ، والموضوعات القديمة التي كان يسبح فيها الشعراء . ومن ثم كثر الإنتاج الأدبى فى موضوع الطبيعة ، وموضوع التأملات ونحوهما .

وأما من حيث الوصف وهو ضربان : التاريخ والنقد فقد لاحظنا بدء نهصة جديدة فى فهم كلمة النقد ، وفهم الغرض منها . وقد كان نقادنا فى تلك الفترة يدركون جيداً أن النقد نوعان : ذاتى ، وموضوعى . فالذاتى هو عبارة عن الملاحظات الشخصية للناقد، أو هو عبارة عن شعوره الخاص نحو أثر من الآثار الادبية مهما كان نوعه وصورته . والموضوعى من النقد هو عبارة عن القواعد أو الاصول التى اصطلح عليها القدماء ، واتخذوها أساساً لهم فى معرفة الجيد من الكلام ورديئه . هذا كله فى النقد .

أما فى التاريخ الآدبى فقد كان من طلائع المؤرخين فى تاريخ مصر الحديث ثلاثة وهم: مصطفى صادق الرافعى ، وجورجى زيدان ، وأحمد السكندرى . ولم يسلموا جميعاً من النقد ، وإن كان أولهم وهو الرافعى أكثر تعرضاً له .

على أنهذا النقد فىذاته كانحركة مباركة نشطت فيها العقول ، وانطلقت الآلسن ، وتشعبت الآراء ، وكان من ثمرة هذا كله الوصول بالدرس الآدبى فى الجامعة إلى درجة عالية ظهر صداها فى الجامعة الحديثة ، وذلك على أيدى الرعيل الأولمن أساتذة هذه الجامعة الآخيرة. ومنهم طه حسين وأحمد أمين

الفصلات اسع

أسلوب لطني السيد

كان ابن العميد يقول «كتب الجاحظ تعلم العقل أولا والآدب ثانياً » . ونحن نقول « مقالات لطفى السيد تعلم العقل أولا والصحافة والسياسة ععد ذلك » .

والحق اننا مع هذا الكاتب بإزاء عقل من العقول الكبيرة التى انتفعت بها مصر ، وما زالت تنتفع بها إلى اليوم . فعلى يديه تخرج جيل من المصريين كان له أعظم الآثر فى نهضتهم وتقدمهم فى مجال السياسة والآدب والفكر والاجتماع .

ولئن كان على يوسف هو الرائد الأول للصحافة المصرية الحديثة، وكان مصطفى كامل هو النبي الحق للوطنية الصادقة الكريمة، فإن لطفى هو رسول هذه الأمة للثقافة الجامعية منذ أوائل القرن الذي نعيش فيه: دعا إليها بكل قوته، وأخلص في دعوته اخلاص الطهطاوي في الربع الأول من القرن الماضى للثقافة الأوربية. كما دعا لطفى السيد مع هذا إلى احترام العقل البشرى، وجاهد في سبيل وقايته من جميع الآفات الضارة به، حتى لا يجد للإنسانية أفكاراً سقيمة، أو معاني سخيفة، أو نظريات تشكو النقص والاعوجاج والانحراف عن جادة الصواب.

ولم يكن لطني من المؤمنين بالطفرة. بلكان يؤمن بالتطور الذاتى للأمة، فجاء أسلوبه ملائماً لهذه النظرة : عليه طابع الهدوء والتفكير العميق، وبه صبغة من التجديد تتفق وفكرته عن التطور الذاتى للأمة.

ومن ثم كان الفرق عظيما بينه وبين صاحب اللواء فىالأسلوب الصحني .

ثم لم يكن لطنى رجلا ضحل الثقافة ولاضيقها ، وإنما كان واسع العلم بالثقافتين الشرقية والغربية ، وذلك فضلا عن كونه من عشاق اللغة العربية ، ومن هناكان الفرق عظيها كذلك بينه وبين صاحب المؤيد . كلاها يؤثر الاسلوب الهادى الممنطق . ولكن أحدهما وهو على يوسف يصدر فى أسلوبه عن ثقافة أزهرية لم يدخلها دم أجنى من ثقافة أوربية . وأما الثانى — وهو لطنى السيد — فهو كالجاحظ تتمثل فيه ثقافات مختلفة ، وعقول مختلفة .

على أن بين صاحب المؤيد، وصاحب الجريدة فروقا أخرى: فهما وإن اتفقا فى الآخذ من واقع الحياة العامة، فإنهما يختلفان بعد ذلك فى طريقة الآخذ منها. ولهذا السبب كانت (المصرية) أوضح وأعمق فى أسلوب لطنى منها فى أسلوب صاحبه. بل إن المصرية لم تزل هدف لطنى السيد فى جميع مراحل جهاده، وبقيت على الدوام مصدر وحيه وإلهامه. وكانت قاعدة التفكير عنده فى كل ما يتصل بالمجتمع؛ أو السياسة، أو الآدب، أو اللغة.

وهناك فرق بين صاحب الجريدة وصاحب مصباح الشرق و وهو إبراهيم المويلحى. وإنه لفرق أكبر من الفرق بين المدرسة الثالثة التي يعتبر لطني من خير تلاميذها ، والمدرسة الثانية التي كان المويلحى خير من يمثلها في أواخر القرن الذى مضى _ نقول أكبر من الفرق بين هاتين المدرستين الأن المويلحى كان يمثل القمة التي سمت اليها المدرسة القديمة في الترسل الصحني الذي يمتاز بالزينة والزخرف. بينها كان لطني يمثل القمة التي سمت اليها المدرسة القديمة في الترسل الصحني الحديثة في الترسل الصحني الذي يمتاز بالبساطة والوضوح وحرية التعبير القائم على التعقيل الصحيح . ومعني هذا كله أن المقالة الصحفية _ على النمط الحديث _ بلغث ذروتها تقريباً على يد لطني السيد ، ووصلت قرب نهايتها الحديث _ بلغث ذروتها تقريباً على يد لطني السيد ، ووصلت قرب نهايتها عنده . وهنا يجمل بنا أن نقف قليلا لنتحدث حديثاً موجزاً عن (فن المقالة الصحفية) .

سبق لنا في نهامة الجزأين الأولين من أجزاء كتابنا (أدب المقالة الصحفية

في مصر) أن أشرنا إشارة عابرة إلى أصول هذا الفن، وحاولنا التفرقة بينه وبين الفنون الأدبية الأخرى. وأذكر أنى قلت في ذلك إن المقالة الصحفية ليست موضوعا إنشائيا كالذي يكتبه الطلبة في المدارس، ولا بحثاً علمياً كالذي يكتبه الطلبة في المدارس، ولا بحثاً علمياً كالذي يكتبه الأساتذة وطلابهم في الجامعات، ولا محاضرة، ولا مناظرة، ولا قصة أو نحو ذلك. إنما المقالة الصحفية أفكار وخواطر يتلقفها الكاتب الصحفي من المجتمع الذي يحيط به وليس من الضروري أن تكون هذه الأفكار مهضومة في نفس صاحبها . بمعني أن المقالة تنشر في الصحف أشبه شيء بالقصيدة العنائية التي لاحظ لها من الترادف المحكم . فكاأن الشاعر الغنائي يطلق نفسه على سجيتها ، وينتقل بالسامع من طائفة من المعاني أو الخواطر إلى أخرى، وكثيراً ما يكون ذلك على غير نظام معين ، فكذلك الأديب كاتب المقالة الصحفية يعرض أفكاره وآراءه ومشاعره على هذا النسق ، وبنفس هذه الطريقة .

والانجليز يطلقون على المقالة كلمة Essey ومعناها (محاولة) أى أنها شيء غير مكتمل — شيء يشبه المذكرات الحاصة ، أو اليوميات المتناثرة . وعلى القارىء دائماً أن يكمل ما بالمقالة الصحفية من نقص ، كما على سامع القصيدة. الغنائية أن يفعل ذلك عند سماعه كل بيت من الابيات التي تتألف منها .

وفن المقالة الصحفية بهذا المعنى إنما هو فن التعليق . وهو فن حضرى. خالص، إذ هو يأتى متأخراًفى الحضارة، بعكس الشعر فإنه أول الفنون الآدبية ظهوراً فى العالم.

وفى المقال الصحنى نرى الكاتب يعلق على أحدات جرت ، وسمع الناس. بها ، وكتب عنها فى الصحف ونحوها . وغالباً ما يفرض الكاتب فى القراء أنهم قد اطلعوا على هذه الحوادث وسمعوا بها وأنهم لا ينتظرون من الكاتب الصحنى إلا أن يحدثهم عنها ، وكأنما يتحدث بلسان القراء جميعاً .

والجماعات البشرية كالأفراد لا غنى لهـا مطلقاً عن الرجال الذين يتغنون.

مشاعرها وعواطفها ، ويسجلون لها أعمالها ومآثرها ، ويعبرون لهاعن آرائها وأفكارها المختلفة . وقدكان هذا الغناء قصائد فى البيئات المتبدية القديمة ، فأصبح هذا الغناء صحافة فى البيئات المتحضرة الحديثة .

ومن ثم انقسمت المقالة من حيث هي إلى نوعين :

(أوله) المقالة الذاتيةأو الشخصية ، يعبر فيها الكاتب عن آرائه الشخصية بحرية تامة ، ثقة منه بأن ماكتبه يعتبر مرآة صافية يرى فيها القراء أنفسهم وأفكارهم وخواطرهم .

(وثانيهما) المقالة الموضوعية . وفيها يأخذ الكاتب نفسه بموضوع معين، لا يحاول الخروج عنه أو الجرى فيه وراء أحاسيسه الخاصة ، كما يفعل صاحب المقالة من النوع الأول .

وقد كان يمشل النوع الأول منهما في الأدب الأوربي الكاتب الفرنسي مو تتاني (١٥٩٣ – ١٥٩٢) . كما كان يمثل النوع الثاني في الأدب الأوروبي كذلك الكاتب الانجليزي بيكون (١٥٦١ – ١٦٣٦) . وكان كلا الكاتبين السابقين يؤمنان بحرية التعبير و تعقيل التفكير . وبق الحال على ذلك حتى ظهر (ديفو) الكاتب الانجليزي في القرن الثامن عشر ، وكان أول من وضع بذرة المقال الصحني في انجلترا . وفاض أسلو به حيوية وإشراقا ، وامتاز صاحبه بالقدرة على مخاطبة رجل الشارع . وهو القائل : إذا سألني سائل عن الأسلوب قلت إنه الذي إذا تحدثت به إلى خسة آلاف شخص بمن يختلفون اختلافاً عظيا في قدراتهم العقلية ـ خلا البله والمجانين _ فإنهم جميعاً يفهمون ما أقول .

وكان من كتاب القرن الثامن عشر الكاتب الانجليزى أديسون Adisson. وقد جمع بين الفلسفة العقلية وإجادة الاسلوب الصحنى، كما يبدو ذلك من مقالاته الكثيرة في صحيفة Spectator ثم هو كاتب أخلاق كان يهدف دائماً إلى التعقيل في كل شيء . فوجه الصحافة وجهة منطقية عقلية ، وامتاز بأسلوب المحادثة ؟

وهو الأسلوب الذي يشف عن شخصية كاتبه وروحه ويتحدث إلى القارى. بصراحة صديق يجلس إلى صديق .

وعندى أن الشبه عظيم بين هذا الكاتب الانجليزى والكاتب المصرى لطنى السيد . فقدعقل كل منهما عصر التنوير ، كما عقل كل منهما طريقة الكتابة في الصحف .

⇒ ⇒ ⇒

ونعود إلى ماكنا فيه من أن لطنى السيد تلبيذ من تلاميذ المدرسة الصحفية الثالثة. وهنا أحب أن ألفت النظر إلى أنه لا ينبغى أن يفهم من لفظ (مدرسة) أنها تضم كتاباً أو أدباء لهم جميعاً طابع معين ينبغى أن ينطبع به جميع أفراد هذه المدرسة انطباعا دقيقاً مجيث يصبحون متشابهين كنسخ الكتاب الواحد

كلا ، لا ينبغى أن نفهم هذا المعنى . فإن للمدرسة الواحدة طابعها ، ولكن لكل فرد منأفراد هذه المدرسة أصالته وشخصيته التى تميزه عن غيره من تلاميذ المدرسة التى ينتمى اليها .

وإذا قلنا إن المدرسة الحديثة فى الصحافة بدأت بالسيد على يوسف، ومن تلاميـذها مصطفى كامل ولطفى السيد، فمعنى ذلك أن لكل واحد من هؤلاء الثلاثة صورة تميزه، ولو لم يدل على شخصيته وينادى بأصالته. ولعل فى الإشارة إلى بعض الفروق السابقة بين لطفى السيد وكل من على يوسف ومصطفى كامل ما يدل دلالة قاطعة على صدق ما نقول.

وإذن ــفا هو الطابعالعام لصحافة لطفى السيد. وما الخصائص الفنية لأسلوبه فى الكتابة الصحفية؟ وما الصـــلة بينها وبين ثقافته وخصائصه العقلية والحلقية؟

تلك هي الأسئلة التي اعتدنا الإجابة على أمثالها بالقباس إلى كل رجل من رجال الصحافة الذين قدمناهم من قبـل إلى القراء. وهي بعينها الاسئلة التي

نجيب عنها بالقياس إلى لطفي السيد كصحفي نابه من هؤلاء:

إذا قلنا إن لطفى السيد رجل ذو عقلية فلسفية ، وإنه ذو ثقافة قانونية سياسية أدبية تاريحية ، وإن نفسه أكثر ميلا للتأمل منها للتمرد أو الثورة فقد قلناكل شيء عن أسلوب هذا الكاتب ، أو طريقته في الكتابة . إذ لا بد لحذه الطريقة من أن تتميز بصفات معينة منها :

(أولا) صفة الواقعية . ولطفى يميل إلى هذه الصفة وإلى التحيل والتعليل في كتابة المقال . فلا يعتمد فيه على التهييج وإثارة الخواطر ، وإنما يعتمد فيه على حسن تذوقه طعوم الحوادث اليومية أو الدولية . كما يعتمد على الشواهد العملية ، والتقارير الرسمية وغير الرسمية ونحو ذلك . ومن ثم تشف مقالته دائما عن عقلية منظمة حقاً ب عقلية عالم أكثر منها عقلية كاتب من كتاب الأدب أو الصحافة .

تراه يعمد إلى الحوادث التي تصل إلى علمه ، فيحللها فى نفسه تحليلا دقيقا وينفعل بها انفعالاعقليا لا عاطفيا _ إن صح هذا التعبير . وهو فى تحليله وتعليله لا يصطنع لغة تروق القارى مجلاوتها من حيث الجرس ، أو الصياغة وإما تروقه من حيث الدقة فى الشرح ، والايجاز فى العبارة .

وصاحب الجريدة فى هذه الصفة أكثر شها بصاحب المؤيد ولكنهما يفترقان فى أكثر الخصائص الفنية بعد ذلك. لا نكاد نستشى من هذه الحضائص غير اننتين وهما: شيوع المنطق فى الكتابة، ومساواة اللفظ بالمعنى فى الترسل.

(ثانياً) شيوع المنطق فى الكتابة. وليس المنطق الذى يصطنعه لطنى السيد من ذلك النوع الذى نجده عند صاحب المؤيد ، لأن صاحب المؤيد لم يدرس شبئاً من الفلسفة ، فى حين أن لطنى السيد درس كثيراً منها . ولذا نجد آثار هذه الفلسفة واضحاً فى أسلوب صاحب الجريدة : فنى هذا الأسلوب كثير من ألفاظها ، مثل ألفاظ الجوهر ، والعرض ، والكيف والكم ،

والقياس المنطق ، والدوران المنطق كذلك ثبوتاً ونفياً ، ووجوداً وعدماً ، ونحو ذلك . وفى أسلوب صاحب الجريدة من خصائص الفلسفة فى التعبير استخدام المقدمات والنتائج ، والتحليل ، والتعليل ، والاستقصاء والاكثار من الأدلة والشواهد ، والصور الذهنية ، يأتى بها الكاتب الفيلسوف لغرضين اولها التأثير على نفس القارىء . ونانهما قيام هذه الصور والشواهد قيام المقدمات التي يبنى عليها الكاتب نتائجه .

والحق أن الجهدالفكرى الذى يبذله لطنى السيد فى مقالاته ، ولا يشعرنا به بعد ذلك متغلب على الجهد البيانى فيها ، وأن التركيب المنطق للشواهد ، والحج ، والشواهد اليومية ، والأخبار التاريخية متغلب كذلك على الترتيب الفنى للعبارة . ولقد كان من مظاهر الثقافة الفلسفية التي صدر عنها صاحب الجريدة أيضاً ولعه بالاقتباس أحياناً _ وهو قلما الاقتباس من حيث هو من أقوال الفلاسفة خاصة ، لا من أقوال الكتاب أو الشعراء ولا من آيات القرآن أو الحديث ، ولا من كلام العرب القدماء ونحو ذلك . ومن ثم كان استشهاد الكاتب بهذه المواد الأخيرة بالغا غايته فى الندرة ، سواء كان ذلك في مقالاته السياسية ، أو الاجتماعية ، أو الادبية .

(ثالثا) مساواة اللفظ بالمعنى . وهى الصفة التى قلنا أنه يشترك فيها مع على يوسف . وهى صفة تلزم الكتاب الواقعيين من أمثالهما . وهى للفلاسفة وأصحاب المعانى أشد لزوما .

والدليل على شيوع هذه الصفة في كتابة لطني السيد أننا لا نستطيع أن نقوم باختصار عباراته ، ولا نجد من السهل علينا في أغلب الأحيان أن نلخص كثيرا من معانيه وآرائه . لاننا إذ نعبر عنها لا نستخدم عدداً من الألفاظ أقل من عدد ألفاظه هو ، ولا طريقة مرتبة مبسطة خيرا من طريقته هو . من أجل ذلك قلماً يسهب لطني السيد إلا في مواطن الشرح أوالسخرية . ولا يطيل في العبارة إلا حين يشعر بجدة الموضوع على القراء . ولقد كان من نتائج ذلك أن كاتب الجريدة يعتبر أقل تلاميذ المدرسة التي ينتمي اليها

اصطناعا للغة الخطابة . بل نحن لانعرف له موقفاً خطابياً إلا في المساجلات الصحفية ، والمقالات التي كتبها عن المجالس النيابية . ولا نكاد نعرف له لهجة خطابية واضحة كل الوضوح إلا في مساجلة له مح صاحب ا.ؤيد في توديع اللورد كروم). وفيها يقول:

رحما كم يا أرباب الأقلام ــ لا تغروا بهذه الامة التعيسة ، ولا تكونوا للزمان عوناً عليها. وأخلصوا لها النصح وذروها فى هذه الفترة هادئة تتكون قوتها من الباقيات الصالحات، لامن الكات الطائحات . أعطوا العقول حقها من حرية الفكر، والألسن قسطها من حرية القول ، والنفوس أمر هامن الجرأة الني ذلك أن الخطابة ــ وهى فن الإقناع ــ إنما تقوم فى أكثرها على الهياج والثورة وكاتب الجريدة ليس عن يحسنون الهياج والثورة . فجاء أسلو به غزيراً فى مادته غنياً فى أفكاره ، ولكنه أبعد ما يكون فى الوقت نفسه عن الإسهاب ، والإطالة ، واللف ، والدوران والتكرار ونحوذلك من الأمور التي تميز الخطابة .

(رابعا) قلة احتفال الكاتب أحياناً بربط الجمل بعضها ببعض فى المقالة . وإنه ليخيل إلى القارى. في هذه الحالات حين يقرأ لكاتب الجريدة أنه يقرأ مقالا على النسق الأوربي فى الكتابة . وأعجب من ذلك أن أكثر ما يكون عدم الربط في مقالاته الادبية قبل مقالاته السياسية . وأكبر الظن عندى أن هذه الصفة من صفات الأسلوب أتت من ناحتين :

أولاهما ــ اشتغال لطفى السيد بالمعانى، وترتيبه إياها فى ذهنه بطريقة خاصة. فإذا راح يكتبها لم يحاول أن يربط بعضها يبعض بأدوات الربط المعروفة فى اللغة العربية ، اكتفاء منه بأنها إنما رتبت على الورق بنفس الترتيب الذى كانت عليه فى ذهنه وقت كتابتها والثانية ــ تأثره بنظام العبارة الأوربية، وتأثره كذلك بالثقافة القانونية . وكلا الأمرين السالفين قد يورثان الكاتب قلة احتفائه بحروف العطف على اختلافها، مع غنى اللغة العربية فى هذه الناحية ، وعناية بلغائها مها، حتى قال الجاحظ:

د قيل للفارسي ما البلاغة ؟ قال هي معرفة الفصل والوصل . . وللقارى أن يراجع مقالات لطفي السيد الادبية في ذلك ؛ ومنها مقالته بعنوار ن : جتى الفطن (١٠).

(خامساً) الأسلوب الثقافي (٢). ونعني به الأسلوب الذي يدل على ثقافة كاتبه . ورب قائل يقول : وأين الأسلوب الذي لايدل على صاحبه من هذه الناحية ؟ ولكنا نقول : إن أسلوب صاحب الترجمة يطالع القراء دائما بهذه الثقافة الواسعة ، ويشعرهم كذلك بأن جانبا كبيراً من آرائه وعباراته ليس الانترة جهد كبير في الدرس والمطالعة . وليس الأمر كذلك عند غيره من كتاب الصحف عادة . لا نكاد نستثني منهم غير الطبقة التي تميزت بالأسلوب الأدبى الرفيع ، والتي منها أديب إسحق وإبراهيم المويلحي ومن حذا حذوهما . فإن هذه الطبقة تشف آثار ها عن تعمقها في الدراسات الأدبية الخالصة كمارأينا .

ولعل من مظاهر الاسلوب الثقافى أحياناً ميل صاحبه إلى الاقتباس من الكتب. ولكنا ذكرنا أن لطفى السيد لا يأخذ من معين الآدب العربى إلا في أوقات قليلة نادرة ، وأنه يأخذ خلاصة طببة من معين الادبين اليونانى والاوربى ، يزين بها العبارة التي يكتبها فى الصحف. فكأنه يعنى دائما بالفكرة من حيث هى . وقلما تعنيه القوالب التي وضعت فيها هذه الفكرة .

وصاحب الجريدة في هذا الآخذ ـ على أى صورة من صوره ـ مخالف لأستاذ مدرسته ـ وهو السيد على يوسف ـ كل المخالفة . فقد كان هذا الكاتب من الكتاب الذين لا يتسلقون على كلام غيرهم ، ولم يعرف عنه ـ إلا فى القليل النادر كذلك ـ أنه اقتبس فى كتابته شيئاً من الالاب العربى

⁽۱) الجريدة فى ۲ من اكتوبر ۱۹۱۳ — والتأملان س ۲۷وفى الـكتاب الذى بين يديك س۷۱۰

⁽٢) كلة « الأسلوب الثقافي » يغلب ألا يكون لهاوجود في كتب النقد . وربما استخدم النقاد مكانها كلة « الاسلوب العملي » ولكن ليست هذه الكلمة الأخير هي لعينيها مفقود الكلمة السابقة . ولذلك آثرنا هذه الكلمة السابقة بالاستعال .

الذى يعرف، ولا شيئاً من الآدب الأورن الذى يجهله. أما لطفى السيد فقد طغت عليه ثقافته، ولم يستطع فكاكا منها، ومن ثم أفاد من أفكارهاو رائها، واستشهد فى بعض الأحيان بعبارات من كلام الفلاسفة : كسبنسر، ومو نسكيو، وچان چاك روسو، و تولستوى، وغيرهم. ولم يكتف صاحب الجريدة بهذا بل مال كذلك إلى الاخذ من فلسفة أرسطو وأفلاطون وغيرهما من فلاسفة اليونان. وكل هؤلاء من علماء السياسة والاجتاع. وليسوا من رجال الادب أو الصحافة.

على أن الباحث يشهد لصاحب الجريدة أنه لم يسمح لنفسه قط ان يكون عبد لواحد من هؤلا. في رأيه، ولا تابعا له في فكرته، إلا متى أيقن بصحة هذا الرأى أو الفكرة ، وإلا فإنه كان يحترم نفسه ، ويناقش الرأى الذي يستشهد به مهما كان مصدره ، ومهما عظمت قمة قائله .

من أجل هذا كنت ترى لطفى السيد فى بعض الاحيان يبدأ مقالته ، أو يبدأ الفقرة الهامة فى مقالته بكلمة لاحد أو لئك الفلاسفة . فإما واقفه عليها وقوى حجته بها . وإما ناقضه فيها ، واعتمد فى هذه المناقضة أيضاً فى تقوية حجته . والامثلة على هذا كثيرة لاحصر لها . منها أخذه من مكيا فللى هذه الكلمة : من البعيد أن تكون رغبات الامة فى تحرير نفسها مضرة بها فى حريتها . لان هذه الرغبة إنما تنوله عن الاضطهاد ، أو الخوف من الاضطهاد ،

كما أخذ عن سيسرون قوله:

دمهما كانت الامة فى أعماق الجهل فهى قابلة لفهم الحقيقة ؛ وراجعة اليها بسهولة متى كشف لها عن هذه الحقيقة رجل أهل لثقتها ، .

واقتبس من مكيافللي كذلك قوله :

إنه لا خوف على الامة من الرغبة فى تحرير نفسها. وكل حركة من
 جانب الامة نحو استجاع كمالها الخاص سعد وسلام لها فى حريتها وأحوالها
 الاجتماعية والاقتصادية.

واستشهد فى إحدى مقالاته بعبارة للكاتب الفرنسي تين Taine ، قالها فى صنة ١٨٥٣ ، وهذا نصها :

. إن كان فى فرنسا سبعة ملايين من الخيل، فإن لهذه الحيل الحق فى التصرف فيما تملك. ومثل هذه الأمة ــ مهماكان مقدار الانحطاط فيها ــ خير نظام للحكم فيها هو النظام الذى يناسب درجتها من التمدن ، .

وكتب مرة يقول:

« أقول ما قال بعض المفكرين : إن سلطة الامة ليست كبقية الحقوق . فلا يجوز لها أن تتصرف فيها بأى نوع من أنواع التصرفات . ليس لها أن تتنازل عنها ، ولا عن بعضها ، بمقابل أو من غير مقابل ، لأن كل عهد من هذا القبل باطل بطلاناً أساسياً » .

إلى غير ذلك من الأقوال والآراء التي اقتبسها من أرسطو وأفلاطون وسبنسر وروسو وهيجو وتولستوى وجوستاف لوبون وغيرهم.

(سادسا) إيثار التراكيب المصرية بالاستعال، واستخدام الألفاظ الشعبية في بعض الاحيان. وقد تكون هذه الألفاظ الشعبية أجنبية أوربية ، كلفظ في بعض الاحيان) و (مودة) و (أو توموبيل) و (بنطلون) ونحوذلك .وثم ألفاظ أوربية لا تعرفها العامة ، وإنما تعرفها الخاصة كثر ورد وها كذلك في مقالات لطني السيد ، مثل (الليبراليزم) أي مذهب الحربين الذي تقدم ذكره ولفظ (البانسلاميزم) أي الجامعة الإسلامية ونحو ذلك .

أما التراكيب المصرية التي شاعت في أسلوب لطفي السيد فكثيرة. منها على سبيل المثال:

، لم تبرهن حكومتنا الاستبدادية إلى الآن على أنها تريد مساعدتنا على وقتنا الاجتماعي والاقتصادي الخ.

فانظر إلى قوله . مساعدتنا على وقتنا ، فهو تركيب مصرى خالص ، ولا صلة له ــ فيما نعلم ــ بالعربية الخالصة . وأنظر إلى قوله فى كلامه عن مذهب الحرية :

مذهب الحرية مذهب مؤلف من طبائع الإنسان. فهو أحسن ضمان للحكومة وللأمة فى وقت معاً. أما المذاهب الآخرى فالاعتماد فيهاعلى القوة والإكراد. وهيهات أن يحب المرء الحكومة (بالنبوت). ،

وأنظر إلى قوله فى نقد سياسة الوفاق:

، فاكان لاحد أن يظن بحق أن هذا الإصلاح الجديد _ إصلاح الازهر _عينة لترقى الحكومة الشخصية في معاملة الامة ، .

وقال فی موضع آخر :

« ونتج عن سياسة الوفاق هذه فتور عام فى فكرة الاستقلال ، وتراخ فى مفاصل الحركة الوطنية المصرية ، .

د انظر إلى قوله (عينة) وهو لفظ مصرى بحت ، بل ربماكان شعبياً بحتاً كذلك . وأنظر إلى قوله (تراخ فى مفاصل الحركة الوطنية) فهو تركيب يوشك أن يكون شعبيا مصرياكذلك .

وفى نقده اللوردكرومر يقول لطني السيد:

« هكذا سبح كرومر فى بحر من الانتقاد من غير عوامة ، سوى المستر ستانلى لين پول الذى تعلم منه أن الدين الإسلامى كنظام اجتماعى أخفق كل الإخفاق » .

فانظر إلى قوله (عوامة). وإنكان من قبيل الترشيح فى صورة هذا التشبيه الذى شبه به كرومر فى انتقاده إلا أنه أكثر دورانا فى لغتنا اليومية حتى أصبح من حق العامة.

وانظر إلى قوله :

« يدعون ــ وهم خمسة ســتة فى مصر وانجلترا ـــ إنهم يعلمون مصلحة الأمة أكثر بما تعلمها هى الخ ، .

فني هذه العبارة قوله (خمسة ستة)، وهو بدل غلط كثيراً ما يستخدم فى لغتنا المصرية العادية ولا نكاد نراه فى اللغة الفصيحة . وبنفس الطريقة التى استخدمها الكاتب فى عباراته السابقة وجدناه يبدأ مقالة له بعنوان (أبناؤنا وبناتنا) فيقول:

و الله يقطع التمدن إذا جاءت من تحت رأسه قلة النسل ، الخ . .

فقوله (الله يقطع التمدن)وقوله (جاءت من تحت رأسه) تركيبان مصريان حظهما من العربية قليل جداً .

ألا ما أشبه صاحب الجريدة فى هذا الصنيع بشاعرنا المصرى القديم (بهاء الدين زهير) ، فقد كان له مذهب شعرى معروف ، آثر فيه الألفاظ الشعبية ، وترقى بها إلى مستوى الشعر، ولم يتأب من استعالها كما يتأبى الكثيرون من المحافظين إلى اليوم .

(سابعا) شيوع السخرية الهادئة . وهي سخرية ليست من النوع الحزين الذي عرفناه عند الذي عرفناه عند مصطفى كامل ، ولا من النوع العنيف الذي عرفناه عند المويلجي . ولكنها سخرية تنم عن ابتسامة خفيفة على شفة كاتبها . وهي فى نظر نا غاية ما نطلبه من المقالة التي تنشر في الصحف . لأن قارىء الصحيفة بقرؤها على مائده الإفطار ، أو على مائدة الغداء ، ويمسك بها في بعض أوقات الفراغ ، وقد يتصفحها في طريقه الى عمله . وهو في جميع هذه الأوقات غير مستعد للانفعالات النفسية العنيفة التي يثيرها الكتاب المنفعلون انفعالا شديداً بالحوادث العامة . وإذا كان ولا بد من إثارة القراء فليكن ذلك عن طريق الأخبار . إذ أن الجماهير لا غني لها عن هذه الإثارة بهذه الطريقة في أوقات قليلة من حياتهم .

ولم يسخر لطنى السيد فى صحيفته من شىء قدر ما سخر من الحكومة الاستبدادية التى لا ترعى مصالح الشعب، ولا تفكر فى طريقة ارتقائه الى مستوى الأمم المتحضرة الخليقة بنعمة الحرية ، و نعمة الدستور ، و نعمة التربية والتعليم و نعمة التمتع بالحقوق العامة .

ومن ذلك أنه دعا الحكومة المصرية إلى تيسير دخول الحدائق العامة للفقراء من الجمهور المصرى بالمجان. فقال:

« إننى أؤكد لانصار حكومتنا الشخصية أن فتح أبواب الجنينة للفقراء لا يترتب عليه الجلاء ، ولا ينتج عنه إعلان الدستور ، ولا تزيد سلطة الامة مثقال ذرة ، ولا يجر إلى تحقيق أمر من شأنه أن يهدد الحكومة الشخصية فى شىء يعز عليها ، ولا يترتب عليه الاظل من تحقيق المساواة التى يدعونها ، وراحة الفقراء الذين هم عيال الله ، .

وسخر الكاتب من تلك الفكرة التي أتى بهاكرومر يوما ما ، وهي فكرة بجلس التشريع الدولى ، فقال في هذه السخرية :

ولا ندرى هل يكون الأمر وقتئذ فى هذا البلد ــ بلد العجائب ــ أن يسوى بين المصرى والأوربى فى الحقوق ، أو ــ تنقلب الامتيازات من كونها امتيازات للصريين البيض ــ يريد النزلاء الأجانب ــعلى المصريين السمر ــ يريد المصريين الحقيةين ــ(١).

وانظر إليه في مقال له بعنوان : نحن والاستقلال(٢)

كف يقول :

د فهل نحن الآن من هذا الاستقلال المطلوب على تقدم فى طريقه؟ ومن أى مرحلة نحن من مراحله؟ أم نحن نتقدم فى طريق الاستقلال خطوات واسعة ولكن إلى الوراء ١ . .

وفي مهاجمته اللورد كرومركتب مقالا آخر بعنوان :

⁽١) الجربدة في ٤ مايو ١٩٠٧ .

⁽٢) الجريدة في ٨ أبريل ١٩٠٨ .

الأنجليز في مصر ^(١)

ختمه بقوله:

إنصح قول هيجو أن اللورد دعالم بالقراءة والكتابة بقوة القانون ،
 لا يصح أن يكون اللورد عالما بالشريعة الإسلامية بقوة القانون أيضاً .

ونقد نظم التعليم ، كتب مقالا بعنوان :

سبيلنا إلى الحكم الذاتي (٢)

جاء فه:

دولا يغلو الذى يقول إن التعليم الحاضر ــ على ماهو عليه ــ لا يوصل إلى شيء من سعادة الآمة . وإذا كان لابد من معدات لتلاشى الوحدة القومية ونقد الاستقلال كان التعليم الحاضر خير المعدات لتلك النتائج ، .

وانظرالى الكاتب حين سخر من الحكومة اذ أمرت بإطلاق المدافع تحية (لجلس المبعوثان) في الوقت الذي رفضت فيه أن تعطى المصريين دستوراً فقال ٢٠٠٠:

«ألا يكون الأمر أن الحكومة بعبت فى إقناعنا بمحبتها للدستور، وأنه لا يمنعنا منه إلا عدم أهليتنا له ، فأطلقت المدافع ــ لاحبا فى دستور الترك ولكن لتصم آذاننا وأسماعنا بأنها دستورية بالقوة لا بالفعل . إن كانت هذه فكرتها فنعمت الفكرة ، لانها تدل على حذق ومهارة لم يظهر إلا نقيضهما يوم الاحتفال بالمحمل الخ ، .

(ثامنا) النزاهة في اللفظ والعفة في الأسلوب. والحق أننا لا نعرف كاتبا أخذ نفسه بهذه الأخلاق الشريفة في كتابته كما فعل لطني السيد. فلا نعلم عنه أنه أتى بكلمة نابية ، أو احتد في خصومة أو مساجلة. وإن اشترك معه في هذه الصفة جميع رجال المدرسة الثالثة. ولا غرابة في ذلك فقد قطعت محافة هذه المدرسة مرحلة كبيرة من مراحل التطور الصحفي ، أو تطور

⁽١) الحريدة في ١٤ أبريل ١٩٠٨

⁽٢) الجُريدة في ١٥ سنتمبر ١٩٠٧

⁽٣) صفحات مطوية ص٠٥

الأساليب الكتابية. ولعل القراء يذكرون أننا في المدرسة الصحيفة اثنانية كنا أمام شاب حاد المزاج ؛كأديب إسحق؛ لا يتورع عن الشتم والسباب بأقذع الألفاظ . وكنا في تلك المدرسة كـذلك أمام شيخ هادى. الطباع كالشيخ محمد عبده سرعانما يفقد هدوءه وحلمه حين يتعرض للردعلي ساسة الأوربيين الذين نقدوا الإسلام والمسلين. وقد كنا في تلك المدرسة كذلك أمام كاتب ذرب اللسان لاحد لتطاوله على الحكام وغير الحكام كالسيدعبدالله النديم ، وبخاصة في مقالاته التي كتبها ضدالخديو اسماعيل ، ومقالاته التي كتبها ضد شخصية كبيرة من شخصيات البلاط الحيدي ؛ هي شخصية أبي الهدى الصيادي . وكنا في تلك المدرسة أيضاً أمامأديب بارع في الكتابة ، يستخدم براعته في النيل من خصمه ، مهما علت منزلته ، كإبر أهيم المويلحي . كنا في المدرسة الثانية أمام أو لئك الكتاب، فأصبحنا في المدرُّسة الثالثة أمام رجل كعلى يوسف كثير الاحتياط من الإسفاف في القول، أو القصد إلى قبح اللفظ. كما أصبحنا أمام رجل كمصطفى كامل فى أدبه ونزاهة لفظه ، وبعـده برغم عنفه عن العبارات الجارحة ، أو الكلمات الساقطة . كما أصبحنا أمام رجل كلطفي السيد من أشد أصحابه استمساكا بالعفة فى الكتابة ، والنزاهة فى المساجلة . ولا ريب أن جميع ما كتب هذا الرجل فى الجريدة دليل واضح على كماله النفسى في هذه الناحة.

وإنا لنحيل القارى، إلى الردود المنطقية الهادئة التي رد بها لطفى السيدعلى تقارير اللورد كرومر، وسير ألدون غورست، وعلى كتب الأول منهما بصفة خاصة ، مثل كتاب (مصر الحديثة) . وفى هذا الكتاب حمل كرومر على المسلمين من الناحية الاجتماعية ، فرد الكاتب عليه بحجج الأوربيين أنفسهم، واستشهد بكلام بعضهم ، كجان جاك روسو وغيره . كل ذلك فى كلام نظيف، وبعد عن الأفحاش الذى وقع فيه الأوربيون فى ذلك الحين . وانتهى الكاتب من رده على كرومر بهذه النتيجة . وهى أن النظم الاجتماعية للدين الإسلامي لم يكن فيها من القصور ماظنه اللورد . ولكن الضعف قد انتابها أخير آبسب الاستبداد

الذى رزح تحته الشرق ، والذى أصبح الناس بسببه يجهلون حقيقة هذه النظم ومبلغ تأثيرها فى العلم وفى الحضارة .

(تاسعا) اعتماد الكاتب على نفسه فى نحت الألفاظ، وتأليف التراكيب، وعمل التشبيهات، وصوغ الحكم. ولا غرو فى ذلك فقد كان كاتبنا من المؤمنين بحرية التفكير والتعبير، والداعين إلى الاستقلال الذاتى، والكارهين لأنفسهم أن يكونوا عبيداً لأفكار غيرهم وأساليهم. فكاكان يفكر تفكيراً مستقلا حين يقتبس من آراء غيره من الكتاب والمفكرين، وكماكان يمنح من بئر غيره من الفلاسفة أو المشتغلين بالفلسفة، فكذلك طفق هذا الكاتب يكتب كتابة مستقلة فى (الجريدة)، ويعبر تعبيراً مستقلا عن فكرته، ويصوغ الحكمة على طريقته، ويستوحى فى كل ذلك الرأى الذى يراه بعد طول أناة، وأعمال فكرة.

وإذا كان لهذا الكاتب أصالته فى الكتابة على هذا النحو ، فمصدر ذلك _ كا يقول لطفى السيد نفسه _ هو أن للألفاظ والتراكيب حظوظا كحظوظ البشر . فلفظ أو تركيب يكون من حظه الشهرة . ولفظ أو تركيب يكون من حظه الشهرة . ولفظ أو تركيب يموت ساعة الميلاد . ولعلنا نذكر من عبارات هذا الكاتب جملة تلوكها الألسن فى وقتنا الحاضر . وهى قوله يصف المعاهدة المصرية الانجليزية لسنة ١٩٣٦ ، بأنها معاهدة قد استنفذت أغراضها ، وهى عبارة منذ قالها لطفى السيد ورجال الصحافة والسياسة يصطنعونها إلى اليوم .

وإنا لمكتفون ببعض الجل التي دارت في كتابات لطفى السيد مدار الحكم، وبعض التشبيهات التي صاغها بطريقته الخاصة به، وبعض العبارات التي هي من وحي عقله، وصياغة قلمه، لامن وحي الآخرين، أو صياغة الأقدمين. ومنها على سبل المثال فقط:

. إن خير الحكومات ما لا يكون فيها للحاكم مصلحة في الحكم مطلقاً ـ

وإن خير الحكم ومصلحته كلها راجعة فى جميع أجزائها إلى انحكومين من غير أن يكون للحكام أنفسهم أدنى منفعة ، .

وقال :

وحكومة كل أمة ليست إلا عرضاً من أعراض هذه الامة . فلا وجود للحكومة الاستبدادية إلا إذا كانت الامة تروج للاستبداد . ولا شك أن بقاء الباطل إنما هو في غفلة الحق عنه .

وقال:

والحكومة الاستبدادية الصريحة العداء للدستور تستمد قوتها دائماً من ضعف الرأى العام ، ومن نتائج مجهوداتهاكل يوم لحنق حرية الافراد : وإبعادهم عن العلم بما لهم من الحقوق السياسية . وهى بذلك لا تتفق والرأى العام إلا فى أمة لا يعرف الفرد فيها لوجوده معنى ، ولا لحياته قيمة ، إلا بالإضافة إلى شخص الحاكم المستبد ، .

وقال:

« عندنا أن كل حق بنى على القوة لا يسمى حقاً مطلقاً . إذ القوة تنافى الحق ، بل تناهضه وتهدمه . فلا يصح أن يكون الهادم للشيء موجداً له ، . ومن تشبها ته قوله :

وإن الذي يريد بناء البيت بناء متيناً ، ويرى شيئاً من الصعوبة أو الإبطاء في نقل الاحجار الكثيرة اليه لايسوغ له في سبيل سرعة الحصول على إتمامه أن يطحن تلك الاحجار، فيحيلها الى رمل يسهل نقله . لانه بعد ذلك لا يمكنه أن يبنى بناء متيناً بتلك الاحجار المطحونة . ومثل هذا الباني كمثل الاحتلال البريطاني الذي يستسهل أمامه عاطفة التحكم في المصريين في سبيل إصلاح بلادهم ، وتأهيلهم للحكم الذاتي . لانه متى أصلح مصر _ أي أصلح أرضها ، وحالها الاقتصادي والمالي والحربي—والتفت إلى أشخاص يسلمهمذه المصالح

لم يجد بعد أحداً ، إلاغير الأكفاء المدربين الذين تجردوا بعمله عن الصلاحية للاستقلال.

وتلك الحكم التى كان يصوغها لطنى السيد بالطريقة المتقدمة كان كثيراً ما يبدأ بها المقال ، فتحل منه محل المقدمة . وإن من أهم خصائص المقدمة . كا يقول الكاتب الانجليزى دريدون _ هو التجوال فى الموضوع بحيث لا تخرج عن الطريق خروجا تاما ، ولا تظل مقيداً فيه دواما . وكذلك كان يفعل مو نتانى .

وقد رأينا تشبيهات لطفى السيد تأتى فىغضون كلامه ، ويجتهد الكاتب فى تأليف أجزائها بنفسه غير معتمد فى ذلك على طرائق الاقدمين أو المحدثين فى صياغة التشبيه .

\$ \$ \$

(عاشرا) إذا كان لا بد من ذكر شيء من المأخذ على أسلوب هذا الكاتب العظيم فتم مأخذ واحد، هو من وجهة نظر الاديب، وليس من وجهة نظر المشتغل بالعلم أو الصحافة.

وهذا المأخذ هو أن أسلوب هذا الفيلسوف قليل الماء ، قليل الرواء ، يعوزه كثير من عوامل التطرية .

ولكن بم يكون الكلام جافا ، وبم يكون رطباً ، ظاهر التطرية ؟ الجواب عن ذلك أن عوامل التطرية كثيرة ومتشعبة :

منها العواطف والمشاعر . فالأديب الجم الشعور يصطنع أسلوبا أقل جفافا من الأديب المقل من هذه الناحية .

ومنها الصور البيانية . فالأديب القادر على الإتيان بهذه الصور مقدم في نظر الناقد الأدبى على الأديب المنصرف عنها دائما .

ومنها طول النفس فى العبارة . فالأديب المتمكن من فن الحديث ، القادر على التصرف فى هذا الفن تصرفا جيدا أدنى إلى ذوق الناقد الأدبى من الكاتب

أو الشاعر القصير النفس . أو الذي يستخدم قدراً ضئيلًا من الآلفاظ ؛ يديرها في أسلوبه ، ولا يكاد يستخدم سواها في الشعر أو النثر .

ومنها الاستشهاد والاقتباس من الأداب القديمة أحيانا ، والحديثة أحيانا عربية كانت هذه الآداب أو أجنبية . فالأديب الذي ينم أسلو به عن رصيد كبير من هذه الآداب على اختلافها مقدم في نظر النقاد على الآديب الذي يشف أسلو به عن فقر مدقع من هذه الناحية .

كل هذه أمور تعمل عملها فى جفاف الأسلوب وفى تطريته ورطوبته . وبسبها ينقسم الكتاب هذين القسمين المتايزين :

كتاب لا تعنيهم غير الحقائق يقدمونها فى أوعية من الـكلام لا رواء فيها ، ولا حظ لها من ضروب الإغراء أو التحلية .

وكتاب تعنيهم هذه الحقائق. ويعنيهم كذلك أن يقدموها في أوعية من الكلام، يسرك منظرها، ويثير فيك الرغبة الصادقة في استيعاب الحقائق التي تشتمل عليها.

والذى لا شك فيه أن الأول من هذين الفريقين السابقين هو فريق العلماء والفلاسفة ، ومعهم بعض رجال الادب أو الصحف . وأما الثانى فهو فريقالشعراء والكتاب ، ومعهم كذلك بعض المشتغلين بالادب أوالصحف .

وقدرأينا فى لطنى السيدكاتبا ، فيلسو فا منجهة ، معنياً بالحقيقة والواقع من جهة ثانية ، سياسيا تقوم سياسته على قاعدة المنفعة من جهة ثالثة ، مصريا يؤثر التراكيب المصرية على العربية أحيانا من جهة رابعة . فلا غرابة بعد هذا أن يكون أسلو به متأثرا بهذه الأمور كلها دفعة واحدة ، وأن تأتى عبارته صدى لكل واحد منها على حدة .

والقدماء من النقاد يسمون الأسلوب الخالى من الروائع الفنية (مغسولا) يعنون بذلك أنه محروم من عوامل التطرية أو التحلية ، محروم من العبارات

التي تلفت النظر بجزالتها وفخامتها ، أو بجالها ورونقها ، أو بألفاظها المنتقاة ذات النغم الحلو ونحو ذلك .

على أن هذه الصفة _ وهى حرمان الأسلوب من عوامل التندية والتحلية _ صفة يشترك فيهاكل تلاميذ المدرسة الصحفية الثالثة . لا نكاد نستثنى منهم غير (مصطفى كامل) فى كثير من خطبه ومقالاته فى الصحف . لا لشىء إلا لأن هذا الزعيم الكاتب كان يميل إلى تغليب العاطفة على الفعل فى خطبه وصحافته . والعاطفة _ كما قلنا _ ترطب كلام الكاتب أو الخطيب ، وتحبب الناس فى قراءته أو تتبعه أطول مدة مكنة .

والمقالات الصحفية كالخطب لا تجود إلاوقت صدورها ، ولا تستحسن إلا فى الظروف التى أحاطت بها . فإذا لم تشتمل على عبارات طنانه ، وجمل أخاذة ، فإنها تفقد عنصراً هاما من عناصر الخلود ، وتكون عرضة كذلك للنسيان فلا يذكر القراء من عبارات الصحف الا ماكان أخاذا من حيث أسلوبه ، أو أخاذا من حيث فكرته .

ولكنا وجدنا أسلوب لطنى السيد يروعنا من ناحية العقل بقدر ما يروعنا أسلوب الزعيم الشاب مصطنى كامل أحيانا من ناحية العاطفة . وقد وقفنا له على طائفة كبيرة من العبار ات الرائعة الجميلة بهذا المعنى ؛ أشر نا إليها فى تضاعيف هذا البحث، وأعجبنا بها فى إخلاص وصدق، وكنا نردد عندها قول الذي يقول:

وما بقيت من اللذات إلا محادثة الرجال ذوى العقول

* * *

(والخلاصة) أن أسلوب لطنى السيد يدل على رجل واحد هو لطنى السيد. أى أن الطريقة التي يكتب بها هذا الكاتب طريقة شخصية خالصة يعتمد فيها على بضاعته الخاصة ، وتشف في الموقت نفسه عن طباعه الخاصة . ومن أهم هذه الطباع الصراحة البالغة التي كان يواجه بها الحكومة والمجتمع .

أنظر إلى مقال له بعنوان :

الدستۇر والوزارة (١)

جا، فه:

و الوزارة في الحديم المطلق بقاؤها موقوف على رضى السلطة عنها . وبخاحها موقوف على رضى الأمة عنها . وإن وزارة فضلت البقاء في كراسيها على النجاح في أعمالها ، واكتفت برضى السلطة عن رضى الأمة لا تستحق السبها . ولكن وزارة وقفت بين رضى القوتين ، وعملت لمصلحة الطرفين ؛ حتى إذا رأت أن التوفيق بين رضى الأمة ، وبين رضى السلطة أصبح مستخيلا عليها مالت إلى أصلها ، ونزلت عن دست حكومتها ، وانضمت إلى أمتها . تلك هى الوزارة التي من شأنها أن تخفف ويلات الحكم المطلق ، وأن تأتى بالمنافع المكنة من الحكومة المطلقة التي قل أن تنفع الأمة نفعا بعتد به ، . النافع الممكنة من الحكومة المطلقة التي قل أن تنفع الأمة نفعا بعتد به ، . التعبير عن المعانى السياسية الدقيقة التي اشتملت عليها ؟ إنها طريقة تمتاز بالقوة التعبير عن المعانى السياسية الدقيقة التي اشتملت عليها ؟ إنها طريقة تمتاز بالقوة والوضوح ، كما تمتار بالصراحة والصدق ، كما تستند إلى العقل والمنطق ، وذلك في ألفاظ أدنى إلى السهولة ، وتراكيب أقرب إلى الايجاز والبساطة .

4 4 4

وللكاتب فضلا عن جميع ما تقدم طريقة كتابية يلزمها فى كثير من مقالاته الاجتماعية . وتتلخص فى اعتماده على الصور والشواهد فى سبيل الوصول إلى اقناع القارى. .

ا نظر إليه حين يتحدث عن التعليم المصرى كيف يحرص على الاتيان بصور ثلاث: أو لاها: صورة التعليم فى الكتاتيب حيث الشيخ الذى يعرف فى القرية المصرية باسم (سيدنا). وهو شيخ تدل هيئته على أنه لا يحسن شيئاً ، حتى إنه لا يحسن اختيار لون مليسه الذى قلما تراه يريخ نظر الناظر إليه لتخالف ألوانه. فكثيراً ما تكون من الالوان الزاهية المتنافره ، كالقفطان الازرق ، مع الحزام الاحمر ، والجبه الصفراء ، والجوارب البيض ، والنعال الحرالخ ،

⁽١) الجريدة في ٣ سبتمبر ١٩٠٨

والثانية : صورة (قسيس) في مدارس الفرير أو الجيزويت لا تختلف عن صورة (سيدنا)كثيراً . .

والثالثة : . صورة فتى لا يتجاوز العشرين ،كل ماضيه فى العلم أنه تعلم على أساتذة . أكثرهم فتيان مثله . فحصل بعد ذلك على الشهادة الابتدائية . ومنذ حصوله علمها عين أستاذاً فى المدارس الابتدائية (١).

واذا بدأ الكاتب يتحدث عن عيو بنا الاجتماعية بدأ المقالة _ كما رأينا _ بأمثلة وشواهد على هذا العيب أو ذاك مشتقة من الحياة اليومية .

ثم يمضى فى تعليقه، وشروحه، وتحيله، وتعليله، ووصف العلاج الذى يقترحه بعد ذلك. وهنا نحيل القارى. إلى الفصل الذى كتبناه عن الجريدة فى الميدان الاجتماعى. وفيه إشارة إلى مقالات، نخص الذكر منها العناو ن الآثمة:

ز فى الواجب)، (حدود اللياقة)، (حدود الطاعة)، (انكار الذات)، (الرياء)، (الشخصية)، (تربية الذوق)، (النسامح فى الحقوق العامة)، (الاستقلال الذاتى).

* * *

⁽١) الجريدة في ١٦ ستتمر ١٩٠٧

خاتمت

وفهاكلة موجهة إلى رؤساء الصحف

نعم ــ إنماتقاس أقدار الرجال فى كل أمة من الأمم بمقدار ما يستطيعون تحويلها من طور إلى طور ، ومن عقيدة إلى عقيدة ، ومن حالة أدبية أو مادية إلى حالة أخرى .

وقد شاءت الأفدار لاحدلطني السيد أن يكون أستاذاً لمصر في تلك الفترة التي انتقلت فيها من ظروف القرن الماضي إلى ظروف القرن الحالى ، وأن يقوم على تعليم هذه الامة عن طريق الصحافة أولا ، وطريق الجامعة بعد ذلك.

فنى الصحافة تهيأ للاستاذ لطنى السيد فى دالجريدة ، أن يتخذ منها منبراً عالياً يخطب المصريين من فوقه ، ويرشدهم ويوجههم فى ميادين السياسة والفكر ، والادب ، والاجتماع ، والاخلاق ، والوطنية ، والقومية والتعليم ، والتربية !

وفى الجامعة تيسر للأستاذ لطنى السيد أن يضع الأسس الاول لطائفة من التقاليد الجامعية ، وأن يدقق فى اختيار الأساتذة القادرين على تنشئة جيل يفهم معنى الحرية والفكرية ، والأمانة العلمية ، والرسالة الجامعية .

وهكذا هيأت المقادير لمصر والمصريين منذ أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ـ طائفة من القادة الصالحين ،كل فى الطريق الذى خلق له :كالسيد على يوسف رائداً وأستاذاً للمدرسة الحديثة من مدارس الصحافة المصرية ، والزعيم مصطفى كامل نبياً وطنياً ، وداعية لا نظير له من دعاة القضية المصرية ، وقاسم أمين مصلحا اجتماعيا يفك الأغلال ، ويحطم

السلاسل، ويخرج المرأة المصرية من سجنها الذي عاشت فيه قرو ناعديدة إلى الفضاء الواسع الذي تستنشق فيه نسيم الحرية، ومجمد عبده مجاهداً دينياً واجتماعياً يقيم من نفسه مصلحاً للعقائد الدينية، باذلا في سبيل ذلك مثل مابذله قاسم في سبيل المرأة المصرية، وفتحي زغلول مترجماً وناقلا من أفكار الانجليز والفرنسيين ما يصح أن يكون نبراساً يضيء للمصريين والشرقيين طريقهم إلى المدينة، وسعد زغلول – بعد هؤلاء الجميع – قائداً للشعب المصري بجميع عناصره إلى ثورة عام ١٩١٩، وهي من أروع ما مر بمصر وبالشرق من هزات شعبية وحركات وطنية.

أما لطفى السيد فقد هيأته الأقدار _ كما قلنا _ لعمل لا يقل في سموه وطهارة قصده، وشمول فائدته عن الأعمال السابقة كلها. وهذا العمل الجليل هو التربية والتعليم .

من أجل ذلك لم نسرف ولم ننزيد حين نظرنا إلى الاستاذ لطنى السيد على أنه فيلسوف هذه الامة ، والمربى الحقيق لهذا الجيل والجيل الذى قبله ، وعلى أنه أبو الجامعة المصرية . وهى ذلك المولود الخطير الذى خرج من دم الامة وأعصابها ، كما خرجت الحركة الوطنية ذاتها على حد تعبير قاسم أمين .

وكان من حظ الجامعة فى ذلك الحين أن تكون فى يد قوية أمينة كيد الاستاذ أحمد لطفى السيد. وهو الرجل الذى هيأته الاقدار للقيام بهذه المهمة، كما قام كل مصلح من المصلحين الذين أشر نا إليهم بدوره فى الحركة القومية . وكان لطفى جديراً بكل صفة من تلك الصفات التى له جدارة كل زعيم من الزعماء المصريين الذين أشر نا إليهم بالصفة التى خلعتها عليه الامة .

وانظر مثلا إلى الفرق بين مصطفى كامل ولطفى السيد:

كل منهما يهدف إلى الاستقلال التام لهذه البلاد. ولكن الأول ـ وهو مصطفى كامل ـ وسيلته الى الاستقلال هى الدعاية لمصر فى جميع البلاد الأوروبية .

أما لطفى السيد فالوسيلة عنده هي تربية الأمة على أخلاق الاستقلال والحرية ، وتهيئتها لممارستهما في الحياة المصرية .

4 4 4

ومهما يكن منشى، فني كلامنا عن نشأة (الجريدة) وجدنا أنفسنا مضطرين إلى أن نشير إلى الحوادث القريبة التي حدت ببعض المستنيرين من المصريين إلى التفكير في إنشاء هذه الصحيفة:

فأشرنا (أولا) إلى الخلاف الذي وقع بين الحكومتين التركية والمصرية حول مشكلة العقبة وذلك في ٦ فبراير سنة ١٨٩٣. وهو خلاف دار حول جزء قريب منها يسمى (طابة) ادعته كل من هاتين الحكومتين لنفسها. ثم تدخلت انجلتره بينهما، وانحازت في هذا الخلاف إلى جانب مصر ضد تركيا. ومع ذلك لم يقبل الرأى العام المصرى هذا الانحياز من جانب انجلتره وانتصر يومئذ لتركيا.

ثم أشرنا (ثانيا) إلى حادث قاشودة فى ١٠ فبراير سنة ١٨٩٨ وفيه انحازت مصر إلى جانب فرنسا ضد انجلترة . ودلت بهاتين الحادثتين معا _ وهماحادثة العقبة وحادثة قاشودة _ على أنها إنما تبغض الاحتلال البريطانى من حيث هو ، وإن أتى لها الاحتلال بأعظم الفائدة ١

ثم أشرنا (ثالثا) إلى حادث الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ وهو الحادث الذى بصر المصريين بنوايا المستعمر الأوربى، ولم يدع بجالا للشك فى فساد الحطة التى سار المصريون عليها إلى ذلك الوقت . وهى الاعتباد من أجل الاستقلال على فرنسا أو تركيا أو غيرهما من الدول الأوروبية .

ثم أشرنا (رابعا) إلى الخطة الحكيمة التى اهتدت إليها الطبقة المستنيرة في مصر بعد الحوادث السابقة كلها . فقد رأى أفراد هذه الطبقة يومئذ أن تكون لمصر صحف تنطق بلسانها وحدها ، دون أن يكون لها ميل خاص إلى تركيا ، أو ميل خاص إلى فرنسا ، أو ميل خاص إلى إحدى السلطتين

الشرعية والفعلية فى مصر . وقد نضج هذا التفكير السليم فى أوائل القرن العشرين . وعبر عنه الشيخ محمد عبده قبل موته عام ١٩٠٥ بما معناه :

ر إنه ما دامت هناك صحف تنصر الخديو كصحيفة المؤيد ، وأخرى تنصر المعتمد البريطانى كصحيفة المقطم . فلا بد من صحيفة تحاسب الجهتين معا وتنصر الامة ، .

ولقد أبلى لطفى السيد بلاءه، وأدلى دلاءه فى كل من الميدان السياسى، والميدان العقلى أو الثقاف، والميدان الخلق والاجتماعى، والميدان اللغوى والادبى فى نهاية الامر.

- - -

(فأما الميدان السياسي) فأشهر جولاته فيه - كما رأينا - جولته من أجل الحرية ، وجولته من أجل الجامعة العثمانية ، ثم جولته من أجل الدستور. وأهم جولاته في هذا المجال الكبير اثنتان ، إحداهما الشكل الذي عليه الحكومة المصرية ، والآخرى جولته من أجل المسؤولية الوزارية . وقد أحس الكاتب يومئذ كأن (النظار المصريين) في ذلك الحين بحاجة إلى من يرشدهم إلى المقصود بهذه الكلمة .

وكان لطفى السيد فى كل جولة من تلك الجولات واقعيا بكل ما يحمله هذا اللفظ من معنى . فلم يكن يشتط فى آماله ، ولم يسرف فى مطالبه . وإنما كان يقصر همه على المطالبة بتوسيع اختصاص الهيئات النيابية فى مصر فى ذلك الوقت ، لأنه الجزء الذى يمس حاجة المصريين يومئيذ من السلطة التشريعية .

农农农

(وأما الميدان العقلى أو الثقافى) فقد أشرنا فيه إلى مذهب التعقيل الذى صدر عنه أستاذ الجيل فى كل ماكتب فى (الجريدة)، خاصاً بالسياسة أو المجتمع أو العلم الأخلاق. ثم أشرنا إلى المذهب الذى كان يصدر عنه فى شؤون التعليم بوجه أخص، فعرفناكيف أنه أراد أن يبنى التعليم فى مصر على الحرية

المطلقة أولاً ، وعلى ســد حاجات المجتمع المصرى بعد ذلك .

نادى لطفى السيد بأن يكون التعليم فى مصر من عمل الشعب . فلا يصح فى نظره أن تتدخل الحنكومة فى هذا الأمر . بل عليها أن تترك التعليم والزراعة والتجارة وغيرها من المرافق العامة للشعب المصرى يتصرف فيها بما يريد . ولها عليه حق الإشراف الأعلى أو التوجيه من بعيد . فذلك أجدى على الأمة المصرية ، وأدعى إلى الادراك الصحيح لمعنى الاستقلال أو الحرية ، بل إنه خير طريق للخروج بالأمة من دور الطفولة التي تحتاج فيها إلى وصاية الحكومة إلى دور الشباب الذى لا نحتاج فيه إلى شيء من هذه الوصاية .

وفى سبيل ذلك عرض الاستاذ لطفى السيد على قرائه طرق التعليم على اختلافها ومذاهب التربية على تباينها ، ووازن بينها جميعا ، وأشار إلى الافضل منها بالقياس إلى حالة مصر فى ذلك الوقت . وكان قصده الأول والآخير من كل ذلك هو إصلاح نظم التعليم فى مصر بعد إذ حدد الاحتلال البريطانى أمدافه، وحصر هذه الاهداف فى شىء واحد فقط، هو «الوظيفة الحكومية».. ولعل أخطر جولة للاستاذ لطنى السيد فى بحال التعليم إنما هى جولته لإرساء قواعد الجامعة ، وبيان رسالة الجامعة ، وتيسر دخول الجامعة الفتاة المصرية ، وذلك فى غفلة من الشعب المصرى والحكومة المصرية ، على النحو الذى أشر نا اليه فى موضعه من هذا الكتاب .

4 4 4

(وأما الميدان الخلق والاجتماعي) فقدظفر من نشاط كاتب الجريدة بما لم يظفر به من كتاب الجرائد الآخرى . ولا غرابة في هذا . فإن ذهنية الاستاذ لطني السيد ذهنية فلسفية بطبيعتها . تميل إلى التحليل والتعليل والمجتمع في ذاته _ كما قلنا _ مجالات الفلسفة والتأمل . ولذلك انصر فت عناية الرجل إلى نقد المجتمع المصرى بأفراده وهيآته وجماعاته ، وبأخلاقه وطباعه وموازينه ، ومعايير ، ناظر آفى أثناء ذلك كله إلى التاريخ المصرى عبر القرون

التى مرَّ بها، والدول الأجنبية التى خضعت مصر لها؛ متحملة فى أثناء ذلك ظلما ترك فى نفوسهم أثراً لا يمكن أن يمحى ، وأخلاقا من الصعب على المصلحين فى هذه الأمة أن يستبدلوا بها أخلاقا أخرى .

فالمصرى فى عبادته للقوة ، وخوفه من الحاكم فى أية صورة أو هيئة ، وشعوره أحياناً بالضعف وبالذلة ، وقصوره كذلك عن الإتيان بحملة صالحة الآراء الحرة ، لا بد أن يكون متأثراً فى ذلك كله بتلك العوامل القديمة التي نجمت عن الظلم والاستبداد . وعلى ذلك المه تم الصلح الاجتماعي فى بلد كمصر مهمة عسيرة شاقة . إذ عليه أن يزيل من الوجود المصرى تلك الجبال الراسخة من الذل ، والأشباح المخيفة من الجهل ، والميراث الضخم العتيد من العادات التي خلقها الحضوع للظلم .

وذلك ما أحس به لطنى السيد منذ اللحظة الأولى. فآلى على نفسه ليهدمن تلك الجبال، وليزيلن تلك الأشباح، وليسخرن من ذلك الميران العتيق الذى هو السبب الأول فى ضعف المصرى وضعف شعوره بشخصيته يعصريته.

وأما مسألة السفور والحجاب من مسائل المجتمى المصرى بنوع خاص فقد شغلت من فراغ (الجريدة) حيزاً كبيراً كما علمنا ، ولكن يجب علينا أن نشير هنا إلى شيء من تاريخ هذه المسألة :

فى سنة ١٨٩٩ نشرت (المؤيد) كتاب (تحرير المرأة) لتاسم أمين؛ وذلك فى أكثر من خمسين عدداً من أعدادها اليوسية . رفى سنة ١٦٠٠ شهد المصريون ميلاد صحيفة شعبية أخرى كانت تصدر يومياً؛ وحمى صحين (اللواء) لصاحبها مصطفى كامل . وكان لها رأى مخالف لما ذهب اليه قاسم أمين، والسيد على يوسف الذى أباح لصحيفته أن تنشر آراء قاسم المرة فى موضوع المرأة .

ثم فى سنة ١٩٠٧ كان موضوع الحجاب والسفور قد نضج فى أذهان الكثيرين من أفراد الامة المصرية . ومع ذلك بق الرأى فيه موزعا بين طائفة نرى رأى قاسم أمين ، وأخرى تصر على مخالفته ، فجاء

لطفى السيد ووقف وقفته المشهورة فى صف قاسم أمين. واشتدا نتصاره له وتشبعه لآرائه بعد موته وحرمان الامة منه ومن أفكاره القيمة .

* * *

(وأما الميدان اللغوى والأدبى) ففيه رأينا الاستاذ لطفى السيد يدعو إلى تمصير اللغة العربية ، لتصبح لغة الكتابة فى الصحف والكتب العلمية والادبية وينتفع بها أكبر عدد مكن من أفراد الشعب المصرى . وقد شاركه فى هذا الجهدد المشكوركل من حسين هيكل وطه حسين ، وكان لهما مع الرافعى مساجلات أشرنا إلى طرف منها .

ولكن ليس معنى ذلك أن لطفى السيد انتصر للعامية على العربية ، أو أنه دعا إلى تجنب استعال الألفاظ القديمة والأساليب الموروثة كلا فإن لطفى السيدكان يعرف للعربية جمالها ، ويقدر لهما عظم ثروتها بالقياس إلى اللغات الكثيرة من دونها . ولهذاكان يشجع قراءة الآدب العربي القديم وان كان يؤثر الكتابة بالأسلوب العصرى الجديد . ولا ضير عليه ولا على اللغة في مثل ذلك .

ولكل رئيس تحرير في محيفة من الصحف اليومية حاسة يعرف بها كيف يميز بين مقال كتب بلغة أدبية ، وآخر مكتوب بلغة صحفية ونراه يرفض أن يثبت الأول في صحيفته إلا عند الضرورة ، بينها يتقبل الثانى برضى منه وسهولة . ولطفى السيد من هذا الطراز من الكتاب ، لأنه تلميذ من تلاميذ المدرسة الصحفية الثالثة التي بدأها السيد على يوسف ، والتي قلنا إنها أول مدرسة عرفت كيف تميز تمييزاً واضحاً بين لغة الصحف ولغة الكتب أو الأدب .

ثم إن (الجريدة) فتحت صدرها للنابتة من الكتاب والأدباء والشعراء فأخذوا يكتبون فيها آراءهم وأفكارهم وخواطرهم وقصائدهم. واختلفوا فيها يينهم في هذه الآراء والافكار. واصبحت (الجريدة) مسرحا لطائفة من المعارك الادبية التي إن دلت على شيء فإنما تدل على نشاط فكرى ونشاط أدبي هما

من صفات العقد الأول من عقود القرن العشرين ، وهى صفات دلت على اقتراب العقل المصرى من بلوغ الغاية التي بلغها فى منتصف هذا القرن .

وفى مدرسة (الجريدة) تخرج أقطاب الآدبوالفكر والسياسة من شاركوا مشاركة قوية فى النهضة الآدبية والنهضة الصحفية، وكان بعضهم رؤسا. تحرير وبعضهم زعماء أحزاب ، وبعضهم أصحاب مذاهب فى الفكر وفى العلم، وفى الآدب ونحو ذلك .

\$ \$ B

تلك فترة من حياة الصحافة المصرية لاشك أنها فترة ذهبية ،كانت فيها صحافتنا خليقة باسم وصحافية الرأى، وبها ازداد المصريون شعوراً بمطالب العصر ، وعن طريقها آمنوا بفضل الزعامات التيأشرنا إليها في أول هذا الحديث ولولاها لما قطعت مصر هذا الشوط . وبدونها ماكانت مصر تتطلع إلى اللحاق بالأمم العظيمة في ميدان الحضارة على هذا النحو . فليت صحافتنا المصرية الحاضرة تفطن إلى هذه الحقائق كلها . فاننا بجد الصحافة في أيامنا هذه تقوم في جملتها وتفصيلها على والحبر ، وحده ، وتهمل _ أو تسير في طريقها إلى إهمال (المقال) بعلمة . وفي هذا خطر كبير على مستقبلها ، وإن كان فيه محاكاة عمياء علمه الوقت الحاضر يجعل الأمريكيين في غنى عن توجيه الصحف أمريكا في الوقت الحاضر يجعل الأمريكيين في غنى عن توجيه الصحف إن أرادوا ، ولا يحل لنا أن نستغنى عن هذا التوجيه من جانب الصحف إن أرادوا ، ولا يحل لنا أن نستغنى عن هذا التوجيه من جانب الصحف إن أردنا .

. . .

على أننا فى دعوتنا الصحافة المصرية إلى العناية «بالرأى، عنايتها «بالخبر» نذكرها بأنها بهذه العناية كلها تصبح جديره باسمها، حقيقة بأن يطلق عليها (السلطة

الرابعة) إلى جانب السلطات الثلاث المعروفة ، وهي السلطة النشريعية ، والسلطة التنفيذية .

يقول الدكتور محمد حسين هيكل في محاضرة له ألقاها بدار نقابة الصحفيين بالقاهرة (في ٢٢ مارس ١٩٥٤) ماخلاصته :

. وأكثر من هذا وذاك أننا نجد صحافة الرأىعند أكثر الأم المتحضرة لا تكتنى بأن توجه الافكار العامة داخل بلادها . بل تتجاوز ذلك إلى الرغبة في توجيه الافكار العامة خارج بلادها . .

« ومصداق ذلك أننا نجد صحافة العالم المتمدن فى وقتنا هذا تحرص على أن يكون له رأى فى كل شأن من الشئون التى تهم العالم بأسره ؛ كفكرة الحرب ، وفكرة السلم ، وهل الأفضل أن يكون السلام مسلحاً فنشجع الدول على تكوين الجيش الأوروبي؟ أو الأفضل أن ندعو العالم كله إلى نزع السلاح دفعة واحدة حتى نظرد فكرة الحرب من الاذهان؟

والخلاصة أن الدكتور حسين هيكل يدعو معنا إلى وجود صحافة الرأى فى مصر . ويرى أن واجبها ذو شقين : شق للداخل ، وشق للخارج . ومن الخير لها أن تقوم بهذا الواجب على الوجهين معاً ا

على أنه قد يعزينا عن ذلك أن مصر لا تنفرد الآن بالتقصير في صحافة الرأى. فإن أمريكا ومعها أكثر الدول الكبرى فىأوروبا حلا انجلترا تعالى مثلنا هذه (النكسة) التي نتألم لها ونود أن يبرأ العالم كله من شرها . ولعل السبب الأول فى هذه النكسة التي نشكو منها هو الحوف عا يسميه الامريكيون والاوروبيون ، بالحطر الشيوعي ، . وهنا نجد الصحف فى أكثر دول العالم المتمدن تتلهف على ، الحبر ، وتحتاط احتياطاً أكثر عا ينبغى فى كتابة ، الرأى ، الذي يعقب نشر هذا الحبر . ومن يدرى لعل

الوقت الذى تزولفيه هذه المخاوف كلها يكون أقرب مما يتصور الساسةوكبار رجال الصحف !

• • •

وما دمنا نذكر (الصحافة المصرية) فى النصف الثانى من القرن العشرين، وما دمنا نؤرخ لرائد من رواد الصحافة المصرية فى فترة من فتراتها الذهبية فى ذلك الحين، فإن من الخير أن نتهز هذه الفرصة التى سنحت لدعوة المفكرين، والمحارين، وأقطاب الصحافة فى مصر على وجه العموم أن يعود لهم إيمانهم. عا للثقافة العميقة من الأثر فى تكوين الصحنى و نضوج الصحنى، ونجاح الصحنى.

ونحن هنا فى معهد التحرير والترجمة والصحافة بجامعة القاهرة نعنى عناية كبيرة بهذه الناحية . حتى لقد اتهمنا الكثيرون بأننا نهمل الجانب العملى الحالص أو الفنى الحالص من جو انب الصحافة .

وهذه التهمة الآخيرة وإن كان لها ظل خفيف من الحقيقة. فنحن نستطيع أن نستدرك بعض مافاتنا ، ونسد النقص الذى شعر به الناصحون لنا . ولكن على ألا نغض من الثقافة ، أو نقلل من اهتمامنا بالجانب النظرى من الصحافة . فاعتقادى الذى لا أتحول عنه يوماً أن الثقافة هى الطريق الوحيد للنجاح فى هذه المهنة الشريفة والنهوض بها الى المستوى الذى نرضاه لمصر فى هذا العصر .

وإذا سمح لى أن أصطنع اللغة التي يتكلمها رجال الاقتصاد قلت إنى لا أعرف شيئاً يستهلك من الثقافة مثلما تستهلك الصحافة. فهي بحاجة شديدة إلى كثير من العلوم التي يهضمها الكاتب جيداً، ويتمثلها فى ذهنه جيداً، ويقدمها شراباً سائغاً للقراء.

وإذا سمح لى مرة أخرى أن أصطنع اللغة التي يتكلمها رجال الأدب أو الصحفيين الصحافة قلت أنه يضحكني كثيراً ما أسمعه أحياناً من بعض كبار الصحفيين في بلادنا . إذ يقول أمثلهم طريقة : ما للصحافة والثقافة ؟ إن الصحف بحاجة

الى شىء واحد فقط هو التدريب العملى أو الفنى فى الصحيفة. أما الثقافة العالية فهى له شيء كمالى لا ضرورى.

ذلك منطق الصحافة المصرية فى النصف الثانى من القرن العشرين، وحجة الصحفيين فى ذلك أن الصحيفة الحديثة أصبحت تعنى بالخبر أكثر ما تعنى بالمقال!

ألا ما أشبه هـذه الأقوال عندى بدعوى المحافظين فى بلادنا . إذ يقول أمثلهم طريقة : ما للفتاة المصرية والتعليم العالى ؟ إنها لا تصلح إلا للمنزل . والمنزل لا يتطلب منها غير أن تتعلم فن الطهى ونحوه من فنون البيت .

يريدون بهذا أن يحرموا الفتاة المصرية من نعمة التعليم الجامعي . وذلك من أجل الشؤون المنزلية التي تكفي لتعلمها أشهر قليلة ، ليس من العدل ولا من العقل أن نضحي من أجلها بالسنوات الطوال تضيع هباء من عمر الفتاة المصرية في غير التعليم ا

إننى أضحك كثيراً من هذه الدعوى التي يواجهنا بهاكبار الصحفيين في أيامنا هذه : وإنى لعظيم الثقة في أن المستقبل للثقافة العالية ، وأن الأجيال التي تتخرج في الجامعة ستحمل العبء وحدها ، وتظهر كل كفاية في عملها ، لأن التطور معها ، والزمن يخدمها ، ولأنها مزودة بهذا السلاح الذي لا يشك أحد في مضائه وغنائه ، وهو سلاح العلم !

. . .

إن الكاتب الذى يؤرخ لامته ، أو يفرغ من رسم الصورة التى عليها أمته تأخذه الغيرة على قومه ، ويملأ الطموح جوانب قلبه ، ويأمل فى أن تبلغ أمته مبلغ الامر التى سبقتها فى بجال التقدم والرقى .

وإن الناظر فى سيرة الأبطال الذين حملوا عب الصحافة منذ أوائل هذا القرن ليعجب من سيعة الأفق الذى كان يسبح فيه كل واحد منهم، وتنوع الثقافة التى زود بها نفسه قبل دخول هذا المضمار العظيم ، وهو

مضار الصحافة. وما الصحافة فى نظر المؤرخ الغيور على بلاده إلا جامعة شعبية كبيرة يتعلم فيها الشعب على اختلاف طبقاته دروساً مفيدة تعينه على معرفة نفسه، وتساعده على تعرف حاجاته وغاياته فى كل فترة من فترات حياته وحياة الأمة التى ينتسب الها.

وإذا كانت الجامعات بحاجة ماسة إلى الأساتذة المتخصصين فى كل مادة من المواد التى ندرسها ، فإن الصحافة الرشيدة فى الأمم الكبيرة بحاجة كذلك إلى المتخصصين فى كل جانب من جوانب الحياة التى تصور الصحف أحداثها، وترسم المثل الأعلى لها ، وتأخذ بيدها إلى بلوغ هذا المثل .

اللهم أهد صحافتنا الى الطريق السوى ، وهي. لامتنا جيلا صالحا يقوى على اداء هذه الرسالة المهمة وأنت أعظم مسؤول وأكرم مجيب ،

عبد اللطيف حزة

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الناذج

غرض الامة هو الاستقلال''

يجب حقيقة أن يظهر للمصريين خطة معينة واضحة تجدد آمال الأمة والوسائل المشروعة الممكنة المناسبة لتلك الآمال والاطاع . يجب أن تكون تلك الخطة واحدة لجميع المصريين ، لانها ترجمان المصلحة المصرية . ولوصح الخلاف بين الاحزاب في بعض الجزئيات ، لما جاز أن يكون هناك خلاف جو هرى في آمال الامة من الاستقلال .

غرضنا النهائى استقلال مصر . ومن المستحيل على الآمة أو على أىفرد من أفرادها أن ينازع فى ذلك . استقلال الآمة فى الحياة الاجتماعية كالخبز فى الحياة الفردية لاغنى عنه ، لآنه لاوجود إلا به ، وكل وجودغير الاستقلال مرض يجب التداوى منه . وضعف يجب إزالته ، بل عار يجب نفيه .

إذا كان الاستقلال بمكناً طلبناه . وإن كان مستحيلا عالجناه ؛ لأنه هو معنى الوجود القوى ومناط الأمل فى الحياة القومية . على أن استقلال أمة فى عددنا وفى ثروتنا وفى مركزنا الجغرافى ، بعيد أن يكون مستحيلا . وأقرب شىء أن يكون متى طلبناه من بابه بالوسائل المنتجة . ومن الذل والضعف، بل من الانتحار القوى ، أن نسكن أو نساعد على بقائنا إلى الأبد فى الحالة التى نعير بها صباح مساء .

دارت بيني وبين أوربى مناقشة فى السياسة ، فإذا به يقول لى : ومتى كنتم مستقلين حتى تبغوا الاستقلال الآن وأظن أنى لم أكن لأختص وحدى بسماع هذا التعبير الجارح من كل الذين لهم مصلحة فى الاستعاد .

استقلال الامة عنعداها أو حريتها السياسية حق لها بالفطرة، لا ينبغى لها أن تنسام فيه، أو أن تني في العمل للحصول عليه. بل ليس لها حق التناذل

⁽١) الجريدة في ٢ من سبنمبر سنة ١٩١٢ العدد ١٦٦٧

عنه لغيرها — لا بكله و لا بجزئه — لأن الحرية لا تقبل القسمة، و لا تقبل التنازل. فكل تنازل من الآمة عن حريتها كلها أو بعضها باطل بطلاما أصلياً لا تلحقه الصحة بأى حال من الأحوال. فلا جرم مع هذا المبدأ المسلم به عند علماء السياسة، إن قلت إنه يجب على الآمة أن توجه كل قواها بغير استثناء إلى الحصول على وجودها، أى الحصول على الاستقلال. وإن من المستحيل على أمة تشعر بوجودها أن تتساهل في استقلالها، أو تبرد غيرتها عليه، في كل ظرف من الظروف المناسبة.

يجب أن يفهم غيرنا أيضاً أن كل أمة تطلب إلى مصر أن تبتى إلى الأبد مبعدة عن استقلالها إنما هي أمة تخدع نفسها ، لأن هذا المرام لا يرام إلا من لفيف من الناس ليس لهم ما للأمة المصرية من القومية العتيقة، والوطل المحدود، والنظامات الاجتماعية ، حين كان العالم لا يزال قليل العلم بمقتضيات النظامات الاجتماعية . أمة كأمتنا قد ولدت التمدن مرتين ، لا ينبغي للتمدن الحديث أن يطمع في التوغل في إذلالها وإبعادها عن أقل الأقدار لمطامع الأمم ، وهو الاستقلال .

من العيب العظيم أن تداجى الآمة فى أمر استقلالها؛ لأنهإن صح لآفراد الساسـة أن يلعبوا على الآلفاظ ليستروا المقاصد، فإنه لا يصح بحال من الآحوال أن تكون الحدعة من خلق أمة من الآمم. الآمة شخص معنوى غاية فى الطهر، لا يقول إلاما يعتقد، ولا يعمل إلا ما يريد.

لا يكنى أن يعتقد جماعة من الآمة بضرورة الاستقلال. بل يجب أن يكون الشعور بحب الاستقلال شعوراً عاما فى جميع أفراد الآمة من غير استثناء. يجب أن يكون الشعور بالاستقلال عندكل فرد هو بعينه الشعور بالوجود الذاتى.

بأى عنوان نحن نخدم طول العمر هذه الإنسانية ، عوضاً عن أن أفول بأى كتاب يجب علينا أن نظل طول العمر فى خدمة الغير ؟ لا نريد أن يخدمنا الغير ، ولكن كيف نريد أن نخدمه دائماً ؟ ولم لانخدم أنفسنا كما تخدم كل أمة نفسها لا . لا . تظلمنا و تظلم الإنسانية والوجود ، كل أمة تبغى منا أن تبقى عبيداً أو خداما طول الزمان.

أجل نحن نتمتع بحريتنا الشخصية . نتمتع بها في كثير من الأحيان على أنها منحة لاحق ، ولكن نتمتع بها على كلحال . وتلك هى حجة كثيرين من الذين يقولون مم يشكو المصرى وهو يتمتع فى بلاده بالحرية التى يتمتع بها الانجليزى فى بلاده ، صدقتم ولكن كفيل الحرية الشخصية هو الحرية العامة . وما كان المصرى ليقنع من العيشة بالحياة الفردية ، كما يقنع بها كل حيوان حر فى الجبال ، بل المصرى هو أيضاً يريد أن يعيش عيشة القومية ، يريدأن يكسب حريته السياسية التى وهما الله للجموع من يوم كان بحموعاً قاطناً في وطن معين ، قبل أن تحد تخوم الأوطان ، وما سرنا أن يكون الفرد منا حراً إذا كان بحموع أفرادنا ليس كذلك .

الاستقلال حق طبيعي للأمة. ولكنها إذا فقدته زمناً طويلا واعتادت كرها عادات جديدة، وطبائع تناقض الاستقلال كان لابد لهما إلى بلوغه من تربية خاصة، وتعويض لمما فقدته من الملكات والاخلاق في أزمان الإكراه والاستبداد. ولاشك في أن التمتع بالحقوق الطبيعية رهن بالقدرة على كسبها. وما القدرة على الاستقلال إلا نية صادقة ووسيلة منتجة.

فأما نية الاستقلال فهى فهمه والتشبث بمزاياه ، وتمثل هذا الفهم فى شعور الآمة تمثلا صحيحا شائعا، أى اعتقاد الآمة بضرورته ، وبأنه هو العيش، وهو الكساء، وهو المبيت، وهو الوجود ، وبغيره لاوچود. ولابد لذلك من أن يربى فى الآمة معنى الةرمية المصرية .

إن أول معنى للقومية المصرية . هو تحديد الوطنية المصرية، والاحتفاظ بها، والغيرة عليها غيرة التركى على وطنه، والانجليزي على قوميته ، لا أن تجعل

أنفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى خطأ بالجامعة الإسلامية. تنك الجامعة التي يوسع بعضهم معناها. فيدخل فيه أن مصر وطن لكل مسلم. أما لوكان معنى الجامعة قاصراً على وجوب ائتلاف بين أمة وجارتها على المعاونة المتبادلة على الارتقاء، فذلك حسن ومفهوم .بشرط أن يكون العقد متبائل المنفعة لا قاصرها على أحدالطرفين دون الآخر. أعنى أن يكون أحدهما خادما دائما ، والثانى مخدوما دائما معك دنية بجب أن يأباها المصرى ذو الحفيظة .

يعجيني في هذا المعني أن أورد عبارة أحد الكتاب الانجليز. قال:

مهما كان اللوم على الامة المتغلبة على غيرها ، فإنه لا يصح أن تنجو الأمة المغلوبة من اللوم . فإنه من السهل أن يدوس الإنسان بقدم حشرة . لكن إذا كانت هذه الحشرة من العقارب ، يصعب دوسها بالقدم . وعندنا أن الامة كائن طبيعي يستحيل مهما كانت ضعيفة أن تكون مجردة من آلات الدفاع عن نفسها ، لان الله قد سلح جميع كائنانه بسلاح الدفاع عن ذواتها . والامة بصفتها إحدى هانه الكائنات الطبيعية لا يمكن أن تكون فاقدة السلاح . فائن تركته أو أساءت استعاله فاللوم عليها بمقدار تقصيرها .

ولقد كتب على مصر أن ترتق بالسلام وتستقل بالسلام ، فما أسلحة السلام إلا ذكاء فى العقل والقلب يهدينا إلى معرفة مصريتنا وقصر عملنا على مصرنا وإنماء كفاءاتنا قيل كل شيء ، وتمييز بين الممكن فى الواقع ، وبين الممكن فى الخيال ، حتى لا تقع مرة ثانية فى حبائل ذلك الوهم القديم الذي كان يراود أدمغتنا الوقت بعد الوقت ، إذكان يزين لنا مرة أن فرنسا ستحرر بلادنا .ومرة أن الدولة العلية ستقوى، وبحقنا عليها تسفك دماء أبطالها لتخرج الانجليز من بلادنا ،ثم هي بعد ذلك تتركنا لانفسنافى بلادنا أحراراً تتصرف فيها بما نشاء اللابد لنا من ذلك ، ومن عزة تربأ بنا عن أن نطلب من غيرنا أن يأتى ليحرر نفوسنا من الرق ، وقلو بنا من عبادة القوى كأننا — غيرنا أن يأتى ليحرر نفوسنا من الرق ، وقلو بنا من عبادة القوى كأننا —

كما ظنوا خطأ بناـنبغى أن يأتينا الاستقلال ونحن نيام. ويفيض الاستقلال علينا من جوانب البلاد بشرط أن لانتعب أنفسنا فى أن نحرك ساكنا.

كان الواجب أن نبعد بالامة عن هذه الخيالات الكاذبة ، ونوجهها إلى أن تنمى فى نفسها عقيدة الاستقلال .

أفنحن حقيقة ننشر عتيدة الاستقلال وننمى حفيظة استقلال المصرى بلادة ؛ يأخذها الصغار عن الكبار ، والأبناء عن الآباء حتى تصير مصر للصريين ، أم نحن نصرت معظم همو منا فيا عليناكل غرمه ، وليس لنا شيء من غنمه؟ أم نحن نترك السنين تمر بنا من غير عمل كبير لمصلحتنا، فإذا تحركنا للعمل ولينا وجهنا غير مصر، وصرفنا كل همنا في إعانة من لا تنفعه إعانة اله.

أكبر معلم للأمم هم الحوادت ومعظم غنم الأمم من الاستفادة من الحوادث وإن العقيدة لم تأخذ من الفس مكان غائراً ، إلا إذا جاء تباناسبة حادث من الحوادث . تلك هي سنة الأمم . و حلى كان لنا درس في هذه الحركة الحاضرة ؛ حركة دخول فرنسا في مراكش ، و قوف ألمانيا لها موقف المطالب بالعوض الاستعارى ؛ قائلة بأن الجائرا أخذت المقابل في مصر ، فلابد لهما من عوض استعارى يخرجها من عار الرضي باعتبار أنها خافة الصوت ، أو ضئيلة الآثر في الاستفادة من المسائل الله تمية ، و تصريح الدول جمعاء لإيطاليا بمجاوزة المحاددات الدولية ، والإغارة على طرابلس؛ وهي جزء من الدولة العلبة أو ملك لها . كل هذه الحوادث قد نبهت الرأى العام المصرى وحفيظة الاستقلال، وأظهروا له أن الاعتهاد على الموازنة الدولية والمعاهدات الدولية والتصريحات البرلمانية ، صار من (المودة) القديمة ، فلا ينفع مصر وعن إثبات شخصيتها وقوميتها وميلها إلى الاستقلال ـ لو فعلوا ذلك لاثرت

فيه (۱ مده النصيحة ألف مرة أكثر بما تؤثر النصيحة في يوم هدو. وسكون. غير أن الذي فات مات ، ولا ينفع الأسف على الوقت الذي ضاع إلا بمقدار ما يلفت الذهن إلى عدم الوقوع في الخطأ مرة ثانية في المستقبل. فبدل أن نطوح بشعور الآمة ونذهب به كل مذهب ، وبدل أن نكون في مصر آلات جمعية الاتحاد والترقي التي تسعى لحير بلادها دون غيرها ، والتي صرحت من أول يوم أن مصر ليست داخلة في بروجرام أعمالها . بدل ذلك كله ، يجب على الكاتبين أن يتهزوا الفرصة لينشروا في الأمة عقيدة الاستقلال .

لاننا نكرر أن الاستقلال متوقف على النية أو الاعتقاد بضرورته . ولو جاء الاستقلال من غبر أن تكسبه الامة راغبة فيه معتقدة حسن نتائجه لم يلبث أن يزول .

⁽۱) الضمير هنا عائد على الراى العام المصرى . على أن القارىء يلاحظ معى أن الجملة التى تبدأ من قوله (كل هذه الحوادث) إلىقوله (يوم هدوء وسكون) طالت فى يد الكاتب أكثر مما ينبغى . وكذلك الجملة التى سبقتهاالتى تبدىء من قوله (وقد كان لنا درس) الخ.

عيادة البسالة

الناس يعبدون الله تعالى من أول الخليقة ؛ يرجون رحمته ويخافون عذامه. ولكن إحساس العبادة في ذاته قد رقى وينحط تبعا لمستوى الإدراك والتربية في نفوس العابدين . قد يرقى الشعور بالحاجة إلى عبادة الله حتى يصير حباً وإخلاصاً وفناء لنفس العابد في حب المعبود. وذلك من أرقى المقامات، ولا يناله إلا من تجردت له نفسه عن الكونيات الفاسدة إلى التشبث بالمبادى. العالية ، كما كان عليه الخوارج في بعض خروجهم،علىالملوك يبتغون رضيالله بتحقيق مبادىء العدل والإخاء والمساواة . فإن الواحد منهم كان يأتى إلى ساحة القتال يعقر حصانه ويكسر جفير سيفه ومحفر لرجليه في التراب يدفنهما حتى لا يتمكن من الفرار ، ثم يقول بعد ذلك وهو يقاتل على هذه الحال: وعجلت اليك ربِّ لترضى ، . مثل حسى للفناء فى تحقيق ما أمر الله به أن يحقق من المبادي. النافعة لبني آدم في دينهم ودنياهم .ولقد ينحط شعور العبادة وينمسخ فيتحول عن طبيعته الأولى الشريفة إلى طبيعة غير لاثقة بالعقل الإنساني: بنحط حتى يجعل النفس مستعدة لعبادة كل عمل عظيم وللفناء في كل كبير ، ولذكر الله أكبر لو كانوا يعلمون . تستحر العوام قدرة بطل من أبطال الحرب فتعنو له وجوههم ويشعرون نحوه بشعور يفسر فى أعمالهم الظاهرة بأنه العبادة بعينها. إنهم بذلك يشركون بالله أربا بأجدداً وهم لا يشعرون تأخذهم عزة ظالم من الظلمة فيكبرونه ويقدسونه ويعينونه على ماهو فيه . بل هم يتزلفون له، يرجون رحمته ، ويخافون عقابه . ذلك بأن الضعف قد ملك نفوسهم، وأفسد الجهل عليهم نظرهم في الأشياء، حتى يصبح تقديرهم لهــا تقديراً فاسداً.

يرون الأعمال الكبيرة فلا يلحظون في تقديرها أي معني من المعاني ـ

لا يلحظون أسبابها ولا نتائجهاكأنهم لا يرون منها إلا الجهة المادية .

تنجذب قلوبهم لأعمال الفتك والظلم ولوكانت واقعة عليهم بشرط أن يكون الفتك عظيما هائلا والظلم شنيعا كبيراً .

أضرب لذلك مع الأسف مثل مؤلني الأغانى وملحنيها وضاربهاو مغنيها وسامعيها في الحفلات العمومية في عهد الفرنساويين في مصر. فمن تلك الأغانى مقطوعات الإطراء على نابليون والتودد اليه والإعجاب به هو وجيشه ، وإظهار التلذذ الكاذب بفتك العساكر الفاتحة بالغزَّ وبالعرب ومن تلك المقطوعات التي كان يغنيها ، الآلاتية ، المصريون في الحفلات المصرية على أثر الفتح :

ما أحسنك ما فرط الرمان (1) الماري بالأمار وفي مدك ماسك الفرمان تبق الرعسة قلبها فرحان يا سلام . باسلام أوحشتنا باجننار (٢) يا جميـل يا راخي العدار وسيفك في مصر دار على الغـزُّ وعلى العربان يا سلام . يا سلام أوحشتنــــا يا جمهور **(**T) يا جميل ياراخي الشعور من يوم جيت مصر فيها نور زى قنديل من بللور يا سلام . يا سلام باجهور عسكرك داير فرحان () فى قظع الغيز والعربان يا سلام لك السلام يا سلام . يا سلام

فانظر كيف أن عبادة البسالة أفسدت على العوام شعورهم الطبيعى ، أفسدت عليهم حب بلادهم ؛ أفسدت عليهم تقديرهم للحوادث الواقعة تحت نظرهم ، حتى سمحوا لانفسهم أن يغنوا بمثل هذه المقطوعات . فنوا فى عبادة البسالة حتى نسوا أن الغز والعرب إخوائهم ، بل المدافعون عنهم وقتئذ ، وأخذوا يترنمون بذكر انهزامهم أمام الجيش الفاتح . رأوا عظمة القائد بونابرت ، وشجاعته ، وانتصاره عليهم ففنوا فى الإعجاب ببسالة الرجل وجيشه ، ونسوا أن الحامل لهذا الجيش على الفتح هو الطمع فى حق الغير ؛ وماكان الطمع فضيلة تستحق الثناء . وغفلوا عن أن عمله من أوله إلى آخره همنم لحق الضعيف واعتداء عليه . وما كان لاحد أن يمدح أحداً على الاعتداء على الغير . نسوا كل ذلك ونسوا أن المعتدى عليه فى ذلك هم المغنون .

ذلكم طرفان للعبادة: الطرف العالى جداً هو مقام الفناء فى عبادة الله ـ مثله فناء الحنوارح فى حب مذهبهم . والطرف السافل جداً الفناء فى عبادة البسالة ، ومثله أولئك الذين سحرتهم البسالة عن الالتفات للواجبات الوطنية بل إلى أنفسهم بل إلى ما هم فيه . !

لعبادة البسالة أمثلة كثيرة ـ قد تكون أقل سفالة من المثل المتقدم . ولكنها مع ذلك ليست أقل منه ظهوراً وتأثيراً فى إفساد أخلاق الأفراد والشعوب . من تلك الأمثلة حب الحكومة الأوتوقراطية والرضى ببقائها . لأن الحكومة الأوتوقراطية أساسها ـ كا يقول علماء السياسة _ عبادة البسالة ، أى أخلاق الذل والضعف فى نفوس المحكومين . ومظاهر هذه الأخلاق الفاسدة كثيرة فى ظل تلك الحكومات . أبسطها الإسراف فى التعيير عن الحاكم بالسيد ، وعن المحكوم بالعبد . وقلما تجد شكاية يرفعها فرد من أفراد الآمة المحكومة بالحكومة الاستبدادية إلا مصدرة بألفاظ العبودية الصريحة . وبعيد أن يكون العبودية صريحة أومؤولة ، مختومة بألفاظ العبودية الصريحة . وبعيد أن يكون

استعال هذه الآلفاظ من باب الآدب المجرد، أو على طريق المجاز؛ فإن ألفاظ العابد، والعبودية، إنما كانت تقال فى الحكومات الآوتوقراطية على طريق الحقيقة لا المجاز فيفهم منها الحاكم أنه معبود حقيقة ويفهم منها الفرد من الرعية أنه عابد حقيقة، وأن الرابطة بين الرعية والراعى هى العابدية والمعبودية. وليس هذا المعنى غريباً عنا فى مصر فإنه كان شائماً إلى عهد قريب. ومن المحتمل أن تكون آثاره موجودة إلى الآن على صورتها الآولى أو على أشكال أخرى لاتقل عن الشكل الأولى في إفادة الذل والضعة.

على ذلك ليس من الغريب أن ترى رجلا لا تسعد له حال ، ولا يرتاح له ضير ، ولا يهنأ له عيش ، إلا إذا غمره حاكم الجهة التي هو فيها بفضل من رضاه عنه ، أو اختصاصه له ، لا لتحقيق منفعة يبتغيها ، ولا لتأييد مبدأ يسعى إلى تأييده ، ولا لشيء أصلا إلا ليكون مر ضياً عنه من الحاكم رضى بحرداً ، شأن العبد لا يرتاح باله إلا إذا قربه سيده عمن سواه من العبيد ، واستخلصه لحدمته .

قد يحب البسالة الرجل الباسلكير الهمم ، يحبها فى نفسه وفى غيره . فن المستحيل أن يكون الغرض من هذا المقال الحط من كرامة البسالة ، أو الاستهانة تعظائم الأعمال متى كان أساسها ونتائجها مشروعة عظيمة كذلك . ولكن الذى نحاول التنبيه عليه إنما هو تلك الرذيلة الشنعاء _ رذيلة عبادة القوة والأقوياء _ ومسخ شعور العبادة الشريف ، وتحويله من الخضوع إلى الله المنفرد بالقدرة إلى الخضوع إلى الأشخاص ، وإكبار القوة والوحشية .

من المفهوم أن التسليم للقوة عند العجز ضرب من العقل والصبر والتبصر فهو فضيلة فى أكثر الآحيان ، ولكن الرذيلة هى فى نسيان هـذه القيود ، واعتبار القوة من جهة ، والضعف من جهة أخرى حالة من الحالات الطبيعية الدائمة يصح أن تسكن لها النفس ، وترضى بها طائعة . ثم تترقى فى هذا الرضى الاختيارى إلى حد الحب ثم العبادة . هـذا هو الذى لا يرضاه من يعرف

أن القوة كالضعف عرض زائل. فالقوى يستحيل أن يبقى قوياً إلى الأبد؛ والضعيف يستحيل أن يبقى ضعيفاً إلى الأبد. فمن استضعف مرة لا يجوز له أن يتخذ الضعف شعاراً له لا يريد الخروج منه، حتى مع إمكان الخروج بسهولة.

إن عبادة البسالة تعبير براق قد لا يلوح عليه لأول نظرة أنه أحط ما يكون من الصفات والأعمال. ولكنها ليست فى الحقيقة إلا مرادفا للجهل الممزوج بالخوف ، أو الحوف المصبوغ بصبغة الحب والطاعة . أى أنها رذيلة اجتماعية تفوق جميع الرذائل فى أنها ليست رذيلة بسيطة ، بل هى مركبة من جميع رذائل الذل والحوف والتملق والنفاق والكذب الخ ...

فكل رذيلة من هذه هي على الأقل صريحة ؛ ولكن عبادة البسالة بالمعنى الذي نعنيه ليس فيها شيء من الصراحة .

فحقيق بالإنسان أن يكرم بنى الإنسان ، ويعطى كل امرىء حقه.ولكن لايصح أن يصل به سوء النظر أو الغفلة إلى حد أن يتخذ إلهاً مع الله .

الجامعة المصرية'''

تتألف الجمعية المصرية من المصريين الأصليين ، ومن عناصر أخرى جديدة من الأجانب حلوا مصر على سبيل القرار ، وجعلوها موضع سعيهم ، فصارت بعد قليل محل ثروتهم وموطن حياتهم في الحال والاستقبال .

فأصبحوا بذلك مصرين ، يرون من الواجب عليهم ألا يكونوا أقل غيرة على مصر من بنيها الأصليين . فيها أملاكهم ومنابع ثروتهم ، ومقابر آبائهم أو أبنائهم ، ومتعلق رجائهم فى المستقبل . لايسهل على أحدهم أن يتركها نهائيا من يوم إلى آخر ، بل لايسهل عليه أن يعرف له وطنا حقيقيا غيرها . غير أن هؤلاء مع كل هذه الاعتبارات لايزالون يظنون أن المصريين يعتبرونهم أجانب عنهم، ويكادون يتحللون بهذا الظن من كثير من الواجبات الوطنية التي يجب على المصريين احتمالها لسعادة بلادهم . وأن هذا الظن مهما كان سببه ضعيفا، ومهماكان فاسداً لايستحق البقاء ، فإنه مع الاسف موجود ومنتج جميع النتائج التي تترتب عليه .

نحن المصريين لم نتلق دروس الحرية محتزلة ولابعيدة عن كالها بمراحل كما تلقتها الأمم الأخرى من قبلنا في القرون الثلاثة الماضية ، بل نحن نتلق مبادى والحرية على آخر طراز لها ، وعن أكمل أساتذتها علما بها ، وهو القرن العشرون . لذلك نحن نبني عملا لبلادنا على قاعدة المنفعة ، من غير أن يكون لمختلف المعتقدات والأجناس أثر كبير أو قليل في السياسة المصرية العامة . وأن كل مصرى اعتاد أن يرى المستقبل بعينيه يود من صميم فؤاده لو أصبح كل من على أرض مصر من العثمانيين والأجانب أرباب الامتيازات مصريين متساوين في الحقوق والواجبات ، يعملون لسعادة هذا الوطن أي

⁽١) الجريدة في ٥ من اكتوبر سنة ١٩٠٩ العدد ٧٨٤

لسعادتهم أجمعين . ليس الوطن مقو لا على أرض محدودة مجردة فى الذهن عن كتلة من السكان متجانسة متشابهة أفرادها فى كثير من المشخصات . ولكن الوطن مقول على الأرض المحدودة مقترنة فى الذهن وفى الخارج، بكتلة السكان القائمين عليها على سبيل القرار ، المشتركين فى المنافع ، المتضامنين فى السراء والضراء ، الشاعرين بهذا التضامن .

وأن الذين جاءوا إلى مصر واستوطنوها غير سكانها الأصليين قديرهنوا على اختيارهم لها وطنا ، كما برهنوا على كفاءتهم للحياة العملية وذكائهم وقدرتهم على نفع هذه البلاد ، وبعيد عن الحكمة ألا نعمل نحن الأكثرية كل مافى استطاعتنا للانتفاع بكفاءة هؤلاء الذين يعتبرون أنفسهم أجانب ونضمهم إلينا ضما حقيقيا صريحا، تزيد به نسبة الكفاءات المتنوعة في مصر ، ويخرُج به هؤلاً. الأكفاء إلى الحركة السياسية والاجتماعية ، ليكون عليهم نصيب من الواجبات يعادل تصيبهم من الحقوق . إذا كانت الامتيازات الاجنبية تجعل الأوربيين المقيمين في مصر يفضلون أن يبقوا أجانب مؤقتا على تحمل واجبات الوطنية المصرية ، حتى يظهر المستقبل قرار السياسة المبهمة التي تتخبط فيها الأحوال في مصر ، فمآ الذي يمنع السوريون مثلا ـــ ولا امتياز لهم ــ أن ينفضوا عن أنفسهم صفة الاجنبية ، فيدخلوا في الحركة المصرية، ويدخلوا في الانتخابات ، ويدخلوا في الأحزاب السياسية ليقوموا بخدمة وطنهم في مصر خدمة عملية حقيقية ؟ وما الذي يمنع المصريين من دعوة بني عمهم إلى ذلك ، وأن يقتلوا من نفوسهم هـذا الظن الذي أشرت إليه ، والذي رأيت أثره كثيراً في محاورة بعض السوريين الأكفاء الذين لم يكسبوا فقط الوطنية المصرية بالإقامة المحدودة قانونا ، بل لهم في مصر آباء وأجداد، وليس من له في وطن أب كمن له آباء؟

إنه لايجوز للمصرى الذي يحب الخير العاجل لوطنه ، أو يستهين بقوة العناصر الأخرى التي تتألف منها جمعيتنا المصرية ، فإنها بالنسبة لعددها العام

وعدد المتعلمين منها وكفاءتهم الاجتماعية والاقتصادية ، تكون جزءاً مهماً جداً من الحركة المصرية ، إلا فى السياسة العملية مع الأسف. فإهمال الجامعة الصريحة بين المصرى الأصلى وبين أى عنصر يمكن كسبه من العناصر الأخرى خسارة كبيرة على هذا الوطن المشترك ، ومساعد على تأجيل التقدم المنشود.

وعندى أنه إذا ابتدى، من اليوم فى ادخال العناصر غير ذوات الامتياز فى الوحدة المصرية ــ وتلك العناصر هى وسطمتناسب بين العادات المصرية والعادات الغربية ــ كان ذلك فألا حسناً لضم سكان مصر الاجانب أرباب الامتيازات إلى الوطنية المصرية عاجلا أو آجلا ، أعنى تأليف الجامعة المصرية المنشودة . وإنها لاكبر الضانات للخروج من هذا المركز الخطر فى أقرب زمان مكن .

على أنى لست أعرف من أولى الرأى من المصريين من ينكر على السوريين العمل لمصلحة وطنهم ، كما أنى لاأعرف من السوريين المصريين من لا يتقدم إلى تحقيق هذه الأمنية ، والأمر موقوف على خطوة من كل جانب من الفريقين .

الحـــرية (۱)

ومذاهب الحكم

تناوبت الآمة فى أزمان التاريخ بحكومات مختلفة متنوعة المقاصد ،متباينة المظاهر والنتائج ، كان من اختلافها إيجاد المذاهب السياسية لكل حلم : فريق من الكتاب يؤيده ، وطائفة من الناس تنتصر له ، كل يتعصب لمذهبه ، ويرى فى تحقيقه نفع الكافة .

أما نحن فإننا نرى من بين مذاهب الحكم أن المذهب الحقيق بالاتباع فى مصر فى الظروف التى نحن فيها ، هو مذهب الحرية ،وإن كان فى المدنية الحديثة أقدم عهداً من مذاهب الاشتراكية ، التى يختلف تطبيقها باختلاف البلاد .

لا ننكر أننا لا نعرف إلى الآن أمة استأثر بها مذهب واحد ، وسارت حكومتها على قواعده ، من غير أن تضيف اليه قواعد أخرى من مذهب آخر حتى لنرى الحكومة الواحدة توفق فى برنابجها بين قواعد مذهب الحرية وقواعد مذهب الاشتراكية ، كما تفعل الآن حكومة الأحرار فى انجلترا . وما يكون تلقيب الحكومة بلقب حكومة الحريين، أو حكومة الملكيين ، أو الاشتراكين إلا تلقيباً بالتغليب .

وإن هذا النظر لتؤيده طبائع العمران، ويؤيده العقل أيضاً. فقد يكون من التعسف سوق كل الجزئيات مساقا واحداً تحت قاعدة واحدة. بل علمنا الاستقراء في الحوادث، طبيعية كانت أم اجتماعية، أن للاستثناء في القواعد من الوجود لا يصح الاستهانة به . حتى إن قاعدة النيابة في البلاد الديموقراطية، وهي قاعدة الاكثرية، أخذت هي أيضاً تنقص من بعض أطرافها. فإن بعض الامم الديموقراطية جعلت تدخل على هذه القاعدة استثناء جديداً ، هو تمثيل الاقليات بقدر المستطاع.

⁽١) الجريدة في ٢٠ ديسمبر سنة ١٩١٣ العدد ٢٠٥٨.

نقول ذلك مقدمة للتصريح بأن قاعدة كل مذهب من مذاهب الحكم هي المنفعة . فكل مبدأ من المبادى. إنما يدور مع منفعة الأمة دور العلة مع المعلول .

ولو أننا حكَمنا المنفعة فى اختيار المذهب الذى نراه أولى بالاتباع فى تشريعنا المصرى لما ترددنا لحظة واحدة فى أن المذهب الذى تأمر المنفعة باتباعه هو دمذهب الحرية،

مذهب الحرية أو مذهب (الحرّيين) يقضى فى أصله بألا يسمح للمجموع فى البلاد الحرة أو للحكومة فى بلاد كمصر أن تضحى حرية الأفراد ومنافعهم لحرية الجموع أو الحكومة فى التصرف فى الشؤون العامة ، هذا المذهب يقضى فى أصل وضعه بألا يكون للحكومة سلطان إلا على ماولتها الضرورة إياه ، وهو ثلاث ولايات : ولاية البوليس ، وولاية القضاء ، وولاية الدفاع عن الوطن ؛ وفيا عدا ذلك من المرافق والمنافع فالولاية فيه للأفراد والمجاميع الحرة .

الحكومة بأصل نظامها _ مهما كان شكلها _ ليس لوجودها علة إلا الضرورة. فيجب أن يقف سلطانها داخل حدود الضرورة، ولا يتعدى إلى غيره من سلطة الأفراد فى دائرة أعمالهم. لأن كل حق تضيفه الحكومة إلى ذاتها إنما تأخذه من حقوق الأفراد ، وكل سلطة تسندها إليها ، ضغط على حرية الأفراد .

ليس ما نقول من هذا القول، وما نقرر من هذا المذهب نظريات مجردة لادليل عليها إلا بالفروض المنطقية . كلا _ إذ الحسقد أثبت بالأمثلة اليومية أن الحكومة في كل أمة ماوليت عملا خارجاً عن دائرة الولايات الثلاث التي ذكر ناها إلا أساءت فيه تصرفا وفشلت نتيجته . وعندنا في مصر نصبت الحكومة نفسها مزارعا كبيراً ، فوضعت يدها على الأرض ، وتصدت لاستغلالها ، وجاءت لنا بالبذور والماشية وآلات الزراعة لنزرع على حسابها مرابعين . ففشلت في مقصدها ، وساءت زراعتها ، ولم تأتها الأرض من أكلها شيئاً مذكوراً . فأدركت بعد ذلك خطأها الفاحش ، فتركت الزراعة أراعة النارعة الزراعة الزراعة المناحش ، فتركت الزراعة المناحث ، فتركت الزراعة ولمناحث ، فتركت المناحث ، فتركت الزراعة ولمناحث ، فتركت الزراعة ولمناحث ، فتركت بعد ذلك خطأها الفاحش ، فتركت بعد فلك خطأها الفاحش ، فتركت بعد ذلك خطأها الفاحش ، فتركت بعد فلك خطأها الفاحش ، فتركت بعد فلك بالمناحث ، فتركت بعد فلك بمناحث ، فتركت بعد فلك ولمناحث ، فتركت بعد فلك بالمناحث ، فتركت بعد فلك بمناحث ، فتركت بعد فلك ولمناحث ، فتركت بعد فلك بمناحث ، فتركت بعد فلك بمناحث ، فتركت بعد فلك بعد فلك بعد فلك بمناحث ، فتركت بعد فلك بعد فل

وتنازلت زمناً طويلا عن أن تنصب نفسها مزارعاً. لأن الزراعة من عمل الخكومة . خدمثلا آخر ... الأفراد ، ومن عمل المجاميع ، لا من عمـــل الحكومة . خدمثلا آخر ... مصلحة والدومين، أو الأراضى الأميرية ؛ قدر ميزانيتها وإيرادها ومصاريفها تجدمن غير عناء أن ربع الفدان فيهاكان دائما أقل من ربع الفدان في زراعة الأفراد والشركات الحرة ؛ مع أن مصلحة والدومين ، كان لها من الامتياز في الرى والصرف ومراعاة الخاطر والخروج من مضايق لوائح المناوبات ماكان من شأنه أن يجعل حاصلات أرضها أوفر من حاصلات أرض الفلاحين .

كذلك الحكومة إذا اتجرت في الملح بالذات، أو في غيره من أصناف التجارة لا تستطيع أن تكون تاجراً محمود العمل، ولا محمود التيجة. وهي إذا اشتغلت صانعا فأسوأ ما تكون صناعها، وأخس ما يكون كسبها منها. فإذا اشتغلت الحكومة معلماً بالذات فلن تعرف من نتيجة تعليمها إلا محاولة التسوية بين العقول؛ وقد جعل الله بينها من الفروق أكثر بما نراه من الفروق بين الأجسام. ولم يقل أحد إلى الآن إن للحكومة اختصاصاً في العلم فإننا قد وجدنا العلماء الأحرار والمعلمين الأحرار يستنبطون كل يوم قاعدة جديدة في العلوم المختلفة، ويضيفون إلى الإنسانية مخترعا جديداً. وما عرفنا أن حكومة من الحكومات قررت قاعدة علية أضيفت إلى قواعد علم الحساب أو علم الفلك، ولا زادت قاعدة على قواعد الأخلاق والسلوك علم الحساب أو علم الفلك، ولا زادت قاعدة على قواعد الأخلاق والسلوك في الحياة. فإن لم تكن الحكومة عالمة ولامربية، ولم يك ذلك من اختصاصها في المعقول أن تكون مزاولها للتعليم العام بالذات لاتسد أطاع الآمة من في مراقبة التعليم، ولكننا مع ذلك يجب علينا أن نعترف بأن للحكومة الحق الكامل في مراقبة التعليم، حتى لا يكون فيه ما يخل بالآداب العامة، التي من حتى البوليس أن يحافظ عليها.

هب أن الحكومة الاشتراكية ، أو الحكومة التي تتدخل في غير الولايات الثلاث التي ذكرناها ، حكومة نافعة ، ومفيدة في البلاد الديمو قراطية

أى البلاد المحكومة بسلطة الآمة ، فهل تكون مداخلة الحكومة في غير مالها من الحدود ، مفيدة في مصر ؟

البداهة تشهد بأننا لا مصلحة لنا فى أن نأخذ حق الفرد لنعطيه للحكومة التي ليس لنا من أمرها نصيب ، وليس لنا عليها أى سلطان 1 !

على أن كل ما نحن فيه من سوء الحال ، أخلاقية كانت أو اقتصادية أو سياسية ، إنما سببه الأصيل نقص الحرية فى نفوسنا نقصاً فاحشاً ، جره علينا الاستعباد القديم أو الاشتراكية المعكوسة ، التيكنا فيها الأزمان الطوال . لو كان لأى بلد حاجة من تسليم حقوق الفرد إلى المجموع ، أو تحكيم الحكومة فى غير المو لايات التي ولتها إياها الضرورة ، فنحن المصريين أحوج ما نكون لتوسيع ميدان العمل لحرية الفرد، حتى يسترجع مافقد من الصفات الضرورية للرقى المدنى ، والمزاحمة فى معتبك الحياة ، وحتى ننبذ نهائياً اتكالناعلى الحكومة فى الشئون الجليلة والدقيقة ، ولنخرج من هذا الإحساس الذي كأنه عام فى الشرق ؛ إحساس أن الامة رعية والحاكم راع يتصرت في رعيته على ما يشتهيه . إن هذا الإحساس الذي اتخذناه قاعدة لسياستنا ، بل طريقاً الحديث ، وفرق كامتنا ، وأثقل في طريق المجد خطانا . إن هذا الإحساس من شأنه أن يقلل الاعتماد على النفس بل يودى بهذه الفضيلة التي هي أساس من شأنه أن يقلل الاعتماد على النفس بل يودى بهذه الفضيلة التي هي أساس النجاح في أعمال الأفراد والامم .

نوابنا المحترمين ــ أنتم أعلم بحاجة قومكم . وقد أنابتكم الأمةعنها في تقرير مصالحها . فأنتم أحرار في اختيار أصلح المذاهب التي تتخذونها القاعدة الغالبة في تشريعكم . ولكن ذلك لا يمنع من إلفات (١) أنظاركم العالية ، إلى أن للتشريع دخلا لايستهان بأثره في أخلاق الأمة وعاداتها ومشاعرها فاذا

⁽١) صحتها : (لفت) أي يصيغة الفعل الثلاثي . (المؤلف)

كانت قاعدة التشريع هي حرية الأفراد انبعث ضوء هـذه الحرية في قلوب الشعب ، وظهرت آثاره على أعماله . والحرية أساس المسؤوليــــة ،وطريق النجاح في الحياة .

لَّن تساءل بعضهم ما شأتى فى تقرير هذه الملاحظات ، ولست نائباً عن الشعب ، ولا عضواً فى الجمعية النشريعية ، فإنى منتحل جواب ذلك الكاتب الكبير الذى قال : . لو أنى شارع لما أضعت الوقت فى الكتابة ، ولكن استعضت عنها بالعمل ، فليعمل كل منا ما يقدر عليه .

علينا تبيين الحق من الباطل؛ ونوابنا لهم أن يستمعوا القول ويتبعوا أحسنه . نوابنا المحترمين _ نعلم أن الظروف التي فيها بلاد ناو حكومتنا قد تقوم حاجزاً دون تحقيق رغباتكم الشريفة ، التي تسعى بكم إلى تحقيق ما يتمناه المخلصون لهذه الآمة الكريمة ، ولكن تصويركم لمذهب الحرية ، أو لمذهب الحريين ، تصويراً بارزاً تراه عيون الشعب ، وتلسه أيديه ، مفيد في تربيتنا السياسية ، فو أثر واضح في مصالحنا القومية . إننا لانجد تنافياً بين السيرعلي نهج الحريين في الدائرة الضيقة التي تحد اختصاص نوابنا في الجمعية التشريعة ، وبين شكل حكومتنا الحاضر . وقد نظن أن حكومتنا لو أنصفت لكان كل ما يهم احفظ والكتابة ، وحرية الأفراد ، وحرية الفكر والكتابة ، وحرية الاجتماع والحطابة ، وحرية العمل في داخل منطقة القانون العام . لنا أن نطلب منها ذلك ، ولنا أن نطلب إليها أيضاً أن تكون شديدة قوية الشكيمة فيا وليت من الأعمال التي ولتها إياها الضرورة . فإننا لا نألم الشدة في الحق والمصلحة ، ولكننا لا نقبل الاعتداء على حقوق الأفراد ، مهما كسى ثوباً من النسامح والرفق .

تم محمد الله الجزء السادس من كتابنا أدب المقالة الصحفية في مصر . ويليسه بإذن الله تعالى الجزءالسابع وموضوعه (الصحافة المصرية بين حربين)

كلسة الشكر

لم يزل صديق الأستاذ أحمد على يتفضل على بالمشاركة فى تصحيح تجارب الكتب التي أقدمها للمطبعة . وهذ الاخير واحد منها .

ولم أزل مدينا لسيادته بالشكر والتقدير لما يبذل معى من جهد جهيد . منحه الله الصحة والعافية .

عيد اللطيف حمزة

تصويب

Converted by Tiff Combine

		···	
صواب	لُّهُ	سطر	صفيحة
كاتيهما	كاتام	١,٨	10
سنة ١٨٨٢	1444 4	•	44
عبد الله النديم	عبد النديم	۱.	77
کوربیت .	توربيت	*	٥١
اُلتہام	الحسكم	۳ (هامش)	٦-
حسن عامم	حسين عاصم	75-11-11	75
476	عابه	٤	γ.
من بعد	من قبل	•	V1
كالماول	كالمادن	٦	4.
(تحذف)	في الحديث	١.	12
كما يظهر ذلك في حديث	وفی حدیث	**	1
ضرورة	ضرورية	٧.	1.1
يعد أختفائها	اختفائها	٧.	1.4
خطر أول خاطر في	خطر أول في	1	112
ولكن مذه الأمراض	ولكن مذ	٤	111
توجده الصدفة	توجده الا الصدقة	۳	144
السفتجة	الفتجة	•	104
الاستقراء	الاستقرار	١.	174
ر• َ	رب يد	٦	171
عقسله	شغله	14	179
تنسخ	تسنح	. 4.	14.
يلد	مجد	17	144
الترابط	الترادف	٨	146
وتدل	ولو لم يدل	١.	147
التحليل	التحيل	٨	144
قلما يجب الأقتباس	قلما الاقتباس	. 1.	144
الترتيب المنطقي للحوادث والحجج	التركيب للنطقى الشواء والحج	A	144
العلمي العلمي	العملي	٤ (مامش)	1110
المقصود من	مفقود	ه (مامش)	
مهمه المصلح	المهمة الصلح	٧	41.
<u> </u>	1 (•	•



مطبعة الاعتماد بمصر

النمن • ع